

Jelentés  
az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság  
2015. évi tevékenységéről



2016.



## Összeállították

Bacsó Zsolt  
Bodnár György  
Boldogh Sándor  
Huber Attila  
Farkas Tünde  
Farkas Roland  
Felházi László  
Gruber Péter  
Juhász Zsolt  
Kanyok Zsolt  
Kovács Attila  
Krajnyák Cecília  
Marosi Mariann  
Rózsa Sándor  
Szentgyörgyi Péter  
Veress Balázs  
Virók Viktor  
Visnyovszky Tamás  
Zsolyomi Tamás



## Tartalom

1. Bevezetés.....	6
2. Személyi állomány .....	7
3. Oltalom alatt álló természeti értékek és területek adatai, információi .....	8
3.1. Országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti, Natura 2000 és egyéb területek és ezek változásai.....	8
3.1.1. Országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal létesített védett és védelemre tervezett természeti területek (köztük a védett földtani alapszelvények és földtani képződmények).....	8
3.1.2. „Ex lege védett” természeti területek: .....	9
3.1.3. „Ex lege” védett természeti értékek (barlangok /kiépítések, műszaki beavatkozások, hasznosítási jelentések, dokumentációs tevékenységek, térképezések, állapotfelvételek, kezelési tervek, nagyobb feltárások/) .....	9
3.1.4. Natura 2000 területek .....	9
3.1.5. Nemzetközi jelentőségű területek.....	10
3.1.6. Országos jelentőségű védett természeti területek speciális természetvédelmi kezelési tervű részterületei (köztük a védelemre tervezett földtani alapszelvények, földtani képződmények, ásvány- és ősmaradvány lelőhelyek).....	10
3.2. Területvásárlások, kisajátítások adatai (védeltségi szint helyreállítás, elővásárlási jog, pályázatok).....	11
3.3. Saját vagyonkezelésű területek .....	12
3.4. Terület nélküli, egyedi jogszabállyal védett és védelemre tervezett természeti értékek.....	12
3.4.1. Védett mesterséges üregek (amennyiben releváns az állapotváltozások és a denevérállomány változásának ismertetése) .....	12
3.5. Egyéb speciálisan megkülönböztetett védelemben részesülő területek: .....	13
3.6. Magas Természeti Értékű Területek .....	14
4. Kutatás és monitorozás (saját, illetve más szervvel végeztetett, külön megjelenítve) .....	15
4.1. Kutatás (tárgya, helyszíne, forrása és főbb eredményei) .....	15
4.2. Monitorozás (tárgya, helyszíne, forrása és főbb eredményei).....	21
4.3. TIR-be betöltött és betöltésre előkészített adatok modulonként.....	24
4.4. Jelentési kötelezettség.....	24
5. Természetvédelmi kezelési tevékenység.....	24
5.1.A) Természetvédelmi kezelési tervek. (meglévő, elmúlt évben készült).....	24
5.1.B) Natura 2000 fenntartási tervek (meglévő, elmúlt évben készült) .....	24
5.2. Élőhely-fenntartás, kezelés (élőhelyek és terület egységek szerinti bontásban).....	25
5.2.1. Az élőhelyeket érintő jelentősebb ökológiai állapotváltozások .....	25
5.2.2. Élőhely-fenntartási, kezelési tevékenységek ismertetése .....	27
5.3. Élőhely-rehabilitáció (helyszín, az élőhely típusa, forrása, kezdete, várható befejezése) .....	29
5.4. Fajmegőrzési tevékenységek (fajok és élőhelyek szerinti bontásban, feltüntetve a helyszínt) .	30
5.4.1. A fajokat érintő jelentősebb ökológiai állapotváltozások .....	30
5.4.2. Fajmegőrzési tevékenységek ismertetése .....	30
5.5. Génmegőrzés .....	31
5.5.1. Génmegőrzési tevékenység ismertetése állatok esetében (beleértve a hagyományos magyar kutyafajtákkal kapcsolatos tevékenységeket, illetve az igazgatóság által a különböző haszonállat fajokból és fajtákból tartott nukleusz és génmegőrzési állományokat).....	31
5.5.2. Génmegőrzési tevékenység ismertetése növények esetében (igazgatóság által fenntartott tájfajta gyümölcsös kertek, egyéb génmegőrző bemutató kertek, génmegőrzéshez kapcsolódó beruházások stb.).....	32
5.6. Erdőterületek, erdőgazdálkodás.....	33
5.6.1. Nem saját vagyonkezelésben lévő védett és Natura 2000 erdőterületek .....	33
5.6.2. Saját vagyonkezelésben lévő erdőterületek kezelése .....	34
5.7. Vadászterületek, vadgazdálkodás.....	45

5.8. Nyilvántartott halgazdálkodási vízterületek.....	46
5.8.1. Védett nyilvántartott halgazdálkodási vízterületek.....	48
5.8.2. Védett halastavak .....	50
5.9. Természetvédelmi mentőtevékenység.....	50
6. Tájvédelem .....	51
6.1. Egyedi tájértékek (településenkénti kimutatás, változások).....	51
6.2. Településrendezési eszközök és területrendezési tervek véleményezése, közreműködés az elkészítésben, adatszolgáltatás .....	51
6.3. Fejlesztési koncepciók és egyéb tervek véleményezése, közreműködés az elkészítésben.....	52
6.4. Tájvédelmi szakértői tevékenység.....	52
6.5. Tájvédelmi jelentőségű beavatkozások.....	52
7. Projektek (természetvédelmi, informatikai, turisztikai stb. projektek célja, előrehaladása, eredményei, ld. I. számú mellékelt táblázat).....	52
8. Jogi és ügyiratforgalommal kapcsolatos tevékenység.....	52
8.1. Az Igazgatóság ügyiratforgalma.....	52
8.1.1. szakvéleményadás/adatközlés a hatóságok számára (ktvf, erdészeti, földügyi, önkormányzat, MVH stb bontásban).....	52
8.1.2. jelentési feladatok a Minisztérium számára: természetvédelmi szakmai főosztályok, Költségvetési, HEO stb. bontásban.....	53
8.1.3. Ügyfelekkel történő levelezés, egyeztetés .....	53
8.2. Szabálysértés .....	53
8.3. Természetvédelmi bírság.....	53
8.4. Büntető ügyek.....	54
8.5. Polgári perek.....	54
9. Természetvédelmi Őrszolgálat .....	54
9.1. Alapadatok.....	54
9.1.1. Személyi feltételek.....	54
9.1.2. Technikai felszereltség.....	56
9.1.3. Polgári természetőrök .....	57
9.2. Feladatellátás.....	57
9.2.1. Hatósági feladatellátás .....	57
9.2.2. Együttműködés más hatóságokkal .....	58
9.2.3. Nem hatósági feladatok ellátása .....	59
10. Költségvetés és vagyon.....	59
10.1. Kiadások (területkezelésre, védett természeti területek, nem védett Natura 2000 területek) .....	59
10.2. Bevételek (forrás: költségvetési, EMVA, KEOP, LIFE, IPA, ETE, stb. saját termékekből, védjegyes termékekből származó bevételek).....	60
10.3. Vagyon .....	60
10.3.1. Befektetett eszközök .....	60
10.3.2. Forgóeszközök .....	61
10.4. Épületek .....	61
10.5. Eszközök.....	62
11. Bemutatás, oktatás, társadalmi kapcsolatok.....	62
11.1. Ökoturisztikai és környezeti nevelési infrastruktúra .....	62
11.1.1. Látogató-, és oktatóközpontok.....	62
11.1.2. Tanösvények .....	63
11.1.3. Egyéb bemutatóhelyek.....	63
11.2. Ökoturisztikai és környezeti nevelési programok, szolgáltatások.....	66
11.2.1. Új ökoturisztikai és környezeti nevelési létesítmények.....	66
11.2.2. Szakvezetéses túrák.....	66
11.2.3. Erdei iskolák.....	66

11.2.5 Kiadványok.....	67
11.2.6. látogatóstatisztika.....	67
11.3. Társadalmi kapcsolatok .....	68
11.3.1. Nemzeti Parki Termék Védjegyrendszer működtetése, pályázati eredmények, programok bemutatása.....	70
11.4. Tervezett fejlesztések (2016).....	70
11.5. Együttműködési megállapodások.....	70
11.6. Fontosabb események.....	70
12. Közfoglalkoztatás.....	71
12.1 Alapfeladatok, személyi feltételek.....	71
12.2 Elvégzett feladatok, eredmények.....	73
12.3. Tapasztalatok.....	75
12.4. Javaslatok.....	76
13. Kapcsolattartás hazai partnerszervezetekkel.....	76
14. Belföldi és külföldi együttműködés .....	78
15. Ellenőrzés.....	81
16. Éves munka legfontosabb összefoglalása.....	81
17. Fontosabb célkitűzések a következő évre .....	89
Melléklet.....	95
I. sz. melléklet .....	96
Szakmai beszámoló tartalom jegyzékének 7. pontjához.....	96
III. sz. melléklet .....	112
Szakmai beszámoló tartalom jegyzékének 16. pontjához – Költségvetés és vagyon.....	112
IV. sz. melléklet.....	114
Szakmai beszámoló tartalom jegyzékének 17. pontjához – Programterv.....	114

## 1. Bevezetés

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság tevékenységét 2015. évben is a működés és gazdálkodás 2012. évben kialakított keretei és stratégia irányvonala mentén folytatta, amelynek két alappillére változatlanul a természetvédelmi szakmai munka színvonalának javítása a folyamatos és kiegyensúlyozott fejlődést is biztosító pénzügyi stabilitás fenntartása. Továbbra is fontos szempontként kezeltük az ANPI tevékenységének, természeti értékeinek minél szélesebb körű megismertetését, a pozitív arculat kialakítását illetve fenntartását, a nemzetközi és hazai – kiemelten a térségi – szakmai és társadalmi szerepkör elvárásainak való megfelelés biztosítását.

A természetvédelmi szakmai munka 2015. évre meghatározott célkitűzéseit összességében sikerült teljesítenünk, a kezelésünkben lévő állami vagyont jelentős mértékben gyarapítottuk és fejlesztettük. A természetvédelmi szakmai tevékenység megfelelő ellátásához szükséges infrastrukturális feltételek hiányosságai továbbra is fennállnak, ezért a KEHOP programban előkészítés alatt lévő pályázatainkban ezekre a fejlesztésekre erőteljes hangsúlyt helyezünk. Társadalmi szerepvállalásunkat az előző évhez képest is növeltük, ennek keretében kiemelendő a a közmunkaprogramban való részvételünk (éves átlagban 146 főt foglalkoztattunk) valamint a szociális tűzifa programban való részvételünk további kiterjesztése.

Pénzügyi stabilitásunk az előző – objektív körülmények miatt kifejezetten kedvezőtlen - évhez képest javult annak ellenére is, hogy az egyes támogatásokra (SAPS, AKG) és a haszonbérleti díjakra vonatkozó szabályozás változásai bevételeinkben jelentős kiesést jelentettek. A kiegyensúlyozottabb pénzügyi helyzet elsősorban a saját bevételek növelésének köszönhető, szinte minden területen sikerült meghaladnunk az előző évi bevételeket, továbbá jelentősen közrehatott ebben a szigorú, takarékos költséggazdálkodás is.

A 2016. évben ezt a pozitív tendenciát szeretnénk fenntartani, többek között működésünk tervezettségének és szervezettségének további javításával. Különös hangsúlyt helyezünk a 2014-2020. közötti uniós ciklusban elérhető pályázati források minél kiterjedtebb igénybevitelére és a megszerzett források hosszú távú működési-pénzügyi stabilitást megalapozó fejlesztésekhez történő hatékony felhasználására.

## 2. Személyi állomány

		szakképzettség				továbbképzések, 2015-ben szerzett vizsgák, diplomák
		alap- fokú	köz- zép- fokú	fel- ső- fokú	nyelvismeret (fő/nyelvek száma)	
dolgozók (fő)	Kormány- tisztviselő		27	48	31 fő angol, 6 fő német, 1 fő spanyol, 1 fő eszperantó, 1 fő jelyelv tolmács	A továbbképzések a képzési tervben rögzítetteknek megfelelően történt.
	Munka Törvénykönyv hatálya alá tartozó		6			
	Határozott idejű munkaviszony		24	8	1 fő angol, 1 fő német	
Összesen			57	56		

A közmunkaprogram keretei között átlag 142 fő dolgozott 12 hónapig.

1. Nem hazai költségvetési források terhére sem teljes, sem pedig részmunkaidőben kormánytisztviselőt, szerződéses munkavállalót és MTvK munkavállalót nem foglalkoztattunk.	
2. A védett természeti területek és Natura 2000 területek természetvédelmi kezelése kapcsán alkalmazott közfoglalkoztatottak száma (fő)	36
3. A védett természeti területek és Natura 2000 területek természetvédelmi kezelése kapcsán az igazgatósággal írásos megállapodás alapján együttműködő vállalkozások érintett munkavállalóinak becsült száma (fő)	
3.1 Turisztikai szolgáltatók	100
3.2. Megbízott tervező/kivitelező vállalatok	28
3.3. Gazdálkodók, mezőgazdasági, erdészeti vállalkozások	29
3.4. Egyéb	8

### 3. Oltalom alatt álló természeti értékek és területek adatai, információi

3.1. Országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti, Natura 2000 és egyéb területek és ezek változásai

3.1.1. Országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal létesített védett és védelemre tervezett természeti területek (köztük a védett földtani alapszelvények és földtani képződmények)

Működési terület (ha)	433 889*
-----------------------	----------

	Védett		Ebből fokozottan védett (ha)	Változás a tárgyévben (ha)	Védelemre tervezett	
	Száma (db)	Kiterjedése (ha)			Száma (db)	Kiterjedése (ha)
Nemzeti Park	1	20 183,67*	4738,25*	0	0	0
Tájvédelmi Körzet	2	32 059*	5625,13*	0	1+2 bővítés	25212
Természetvédelmi Terület	16	2 218*	136,71*	0	9	2612
Természeti Emlék	24	11,1339	0	0	0	0
Összesen	21	54460,902	10 500,09	02	10+2	27824

Ramsari terület	2	7 393		0	0	0
Bioszféra Rezervátum (MAB)**	1	49 372		0	0	0
Világörökségi helyszín***	2	33 438		0	0	0
Európa Diploma	0	0		0	0	0
NATURA 2000 Madárvédelmi terület	4	165184,2*		0	0	0
NATURA 2000 Természetmegőr. ter.	27	61905,6*		0	0	0

\* KÜVET-adatbázis alapján (2011)

\*\*MAB magterület 1167,85 ha, pufferezóna 19015,82 ha, átmeneti zóna 29188,49 ha.

A Natura 2000 területeknél a megadott érték az Igazgatóság által kijelölt Natura 2000 területek összterülete (tehát a HNPI által kijelölt Felső-Tisza SPA és SCI területek Igazgatóságunk működési területére eső részei nincsenek ebbe beleszámolva, ellenben a Sajó-völgy és Hernád-



völgy SCI teljes területe igen).

\*\*\* Aggteleki- és Szlovák-karszt barlangjai (20 183,6 ha), illetve Tokaj Történelmi Borvidék és Kultúrtáj Világörökség (13 255 ha). Az Aggteleki- és Szlovák-karszt barlangjai világörökséghez tartozó barlangok száma 260 (a területadat csak a hazai oldal kiterjedését mutatja).

### 3.1.2. „Ex lege védett” természeti területek:

	Védett		Ebből fokozottan védett (ha)	Változás a tárgyévben (ha)	Védelemre tervezett	
	Száma (db)	Kiterjedése (ha)			Száma (db)	Kiterjedése (ha)
Ex lege védett láp**	76	2 404	0	0		
Ex lege védett szikes tó	0	0	0	0		
Kunhalom	14	0	0	0		
Földvár	29	0	0	0		
Forrás	779	0	0	0		
Víznyelő	106	0	0	0		

3.1.3. „Ex lege” védett természeti értékek (barlangok /kiépítések, műszaki beavatkozások, hasznosítási jelentések, dokumentációs tevékenységek, térképezések, állapotfelvételek, kezelési tervek, nagyobb feltárások/)

Objektum	Nyilvántartott összesen (db)	Ebből a tárgyévben nyilvántartásba vett (db)
Barlang	417	0

Az Aggteleki Tájegység területén jelenleg 288, míg a Zempléni Tájegység területén jelenleg 129 barlangot tartunk nyilván.

### 3.1.4. Natura 2000 területek

	Védett		Ebből fokozottan védett (ha)	Változás a tárgyévben (ha)	Védelemre tervezett	
	Száma (db)	Kiterjedése (ha)			Száma (db)	Kiterjedése (ha)
NATURA 2000 Különleges madárvédelmi terület	4	165184,2*		0	0	0
NATURA 2000 Különleges	27	61905,6*		0	0	0

természet- megőrzési és kiemelt jelentőségű természet- megőrzési terület						
---	--	--	--	--	--	--

\* KÜVET-adatbázis (2011) alapján. A Natura 2000 területeknél a megadott érték az Igazgatóság által kijelölt Natura 2000 területek összterülete (tehát a HNPI által kijelölt Felső-Tisza SPA és SCI területek Igazgatóságunk működési területére eső részei nincsenek ebbe beleszámolva, ellenben a Sajó-völgy és Hernád-völgy SCI teljes területe igen).

### 3.1.5. Nemzetközi jelentőségű területek

	Védett		Ebből fokozottan védett (ha)	Változás a tárgyévben (ha)	Védelemre tervezett	
	Száma (db)	Kiterjedése (ha)			Száma (db)	Kiterjedése (ha)
Ramsari terület	2	7 393		0	0	0
MAB Bioszféra Rezervátum	1	49 372		0	0	0
Világörökségi helyszín*	2	33 438		0	0	0
Európa Diploma	0	0		0	0	0

A fenti táblázatokkal kapcsolatos információk

\*KÜVET-adatbázis (2011) alapján . Aggteleki- és Szlovák-karszt barlangjai (20 183,6 ha), illetve Tokaj Történelmi Borvidék és Kultúrtáj Világörökség (13 255 ha). Az Aggteleki- és Szlovák-karszt barlangjai világörökséghez tartozó barlangok száma 260 (a területadat csak a hazai oldal kiterjedését mutatja).

3.1.6. Országos jelentőségű védett természeti területek speciális természetvédelmi kezelési tervű részterületei (köztük a védelemre tervezett földtani alapszelvények, földtani képződmények, ásvány- és ősmaradvány lelőhelyek)

Megnevezés	Elhelyezkedés
Nyúlkert-lápai földtani képződmény feltárása – NP részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X=775661,93 Y=353181,93
Bük-hegyi földtani alapszelvény (Pz-32) NP részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X= 775184,59 Y= 333569,80
Lászi-forrási földtani alapszelvény (T-058) NP részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X= 769493,59 Y= 345702,31
Szénvölgy-tetői földtani képződmény feltárása NP részterület	Súlyponti EOVS koordinátái: X= 768888,26 Y= 345912,85

3.2. Területvásárlások, kisajátítások adatai (védetség szint helyreállítás, elővásárlási jog, pályázatok)

VSZT vásárlás		
Művelési ág	Terület (ha)	Ak
erdő	23,1095	52,79
szántó	5,8706	64,00
rét	5,4249	48,18
legelő	6,2032	7,81
szőlő	0,0860	3,28
kivett	0,5851	-
Összesen	41,2793	176,06

A Vsz-t-s földvásárlás a 2015. évi 54 MFt-os keretből történt 14.401.979 Ft összegben. A vásárlások ebből a keretből még folyamatban vannak a 2016. évben is. A pénzügyi elszámolás határideje 2016.05.31.

VSZT kisajátítás		
Művelési ág	Terület (ha)	Ak
szántó	12,9540	128,52
rét	0,5566	4,74
legelő	3,9616	6,42
szőlő	0,3134	7,68
kivett	0,1922	-
Összesen	17,9778	147,36

A kisajátítás a 2013. évi Vsz-t-keret (30 MFt) terhére letétbe helyezett összegből történt. A kisajátítás összes költsége 14.219.673 Ft volt.

Elővásárlási jog

Település, helyrajzi szám	Tulajdoni hányad	Vételi terület nagysága (ha)	Ak	Művelési ág	Vételár (Ft)
-	-	-	-	-	-

Elővásárlási jogunkból következő földvásárlás a 2015. évben nem volt.

### 3.3. Saját vagyongazdálkodású területek

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság használatra kiadott területei 2015. évben 2408,50 ha volt, ebből pályázat nélkül került kiadásra 40,90 ha.

Művelési ág	Tárgyévben vásárolt (ha)	Összkiterjedés (ha)	Saját használatban		Haszonbérbe adva	
			ha	%	ha	%
Szántó	18,83	574,15	522,85	91,07	51,30	8,93
Rét	5,98	2581,05	1020,27	39,53	1560,78	60,47
Legelő	10,16	2513,04	1717,98	68,36	795,06	31,64
Kert	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Szőlő	0,40	5,59	4,70	84,08	0,89	15,92
Gyümölcsös	0,00	4,79	4,54	94,78	0,25	5,22
Nádas	0,00	23,63	23,63	100,00	0,00	0,00
Halastó	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Erdő	23,11	6384,44	6384,24	99,997	0,20	0,003
Fásított terület	0,00	21,02	21,02	100,00	0,00	0,00
Kivett	0,78	1140,41	1140,41	100,00	0,00	0,00
<b>Összesen</b>	<b>59,26</b>	<b>13248,12</b>	<b>10839,62</b>	<b>81,82</b>	<b>2408,50</b>	<b>18,18</b>

**Megjegyzés:** a „tárgyévben vásárolt” rovatban vagyongazdálkodási szerződéssel még nem rendelkező ingatlanok szerepelnek.

### 3.4. Terület nélküli, egyedi jogszabállyal védett és védelemre tervezett természeti értékek

Objektum	Nyilvántartott összesen (db)	Ebből a tárgyévben nyilvántartásba vett (db)
Védett mesterséges üreg	8 db	

2015-ben kihirdetésre kerültek a korábban védelemre tervezett mesterséges üregek. Folytattuk a mádi Bomboly-bányánál elvégzett denevérbarát lezárás hatásainak monitorozását.

#### 3.4.1. Védett mesterséges üregek (amennyiben releváns az állapotváltozások és a denevérállomány változásának ismertetése)

A földművelésügyi miniszter 63/2015. (X. 16.) FM rendeletében védetté nyilvánította a korábbi években felmért és kidolgozott szakmai javaslattal rendelkező, természetvédelmi – alapvetően denevérvédelmi – szempontból jelentős mesterséges üregeket. A védetté nyilvánítás kivitelezhetősége és hatékony végrehajtása miatt további mérlegelést és adatgyűjtést kíván az Andrassy-tározó és Vilmos-bánya (Rudabánya) védetté nyilvánítása. 2015-ben tovább folytattuk a mesterséges üregek denevérvédelmi szempontú felmérését, az itt

élő állományok monitorozását. Ebben az évben kiemelt jelentősége volt az elkövetkező időszakban védelmi beruházási tervekkel érintett üregek (pl. Edelény, Sárospatak), illetve a mádi Bomboly-bányánál már elvégzett denevérbarát lezárás monitorozásának.

1. melléklet a 63/2015. (X. 16.) FM rendelethez

**Természetvédelmi (földtudományi, élővilágvédelmi) jelentőségük alapján védett mesterséges üregek**

1. Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén

	A	B	C	D	
	Név	Település	Bejáratnak helyt adó ingatlan helyrajzi száma	Bejárat koordináta	
				EOV X	EOV Y
1.	Bomboly-bánya Alsó-táró	Mád	058/3	319898	818050
2.	Bomboly-bánya Felső-táró	Mád	065/1	320082	818066
3.	Bomboly-bánya Plhenő-vágot	Mád	065/1	319978	817994
4.	Hosszú-táró	Mád	075/2	319001	818780
5.	Korom-hegyi Kajati-táró	Füzérkajata	053/2	354152	832788
6.	Mogyorós-tetői üregrendszer	Edelény	0108/15	332541	773148
7.	Patkós-akna	Mád	075/3	319115	818717
8.	Zsolnay bánya	Sárospatak	7680	337723	836893

3.5. Egyéb speciálisan megkülönböztetett védelemben részesülő területek:

Nemzeti Ökológiai Hálózat

Tárgyévben Mucsony községhatárban 16 ha-ral csökkent az ökológiai folyosó területe.

Hálózati elem típusa	Terület (ha)
Magterület	117.459
Ökológiai folyosó	56.817
Pufferterület	51.813
<b>Összesen</b>	<b>226.089</b>

Erdőrezervátumok

Erdőrezervátum neve	Teljes terület (ha)	Magterület (ha)	Védőövezet (ha)
Kelemér - Serényfalva ER TT	333,1	77,7	255,3
Haragistya – Lófej ER	623,1	257,4	365,7
Nagyoldal ER	478,3	226,7	251,6
Alsó-hegy ER	229,1	113,1	115,9

Nagy-Sertés-hegy ER	401,6	65,4	336,2
<b>Összesen</b>	<b>2065,3</b>	<b>740,5</b>	<b>1324,8</b>

### 3.6. Magas Természeti Értékű Területek

Terület neve	Teljes terület (ha)	Max. támogatású terület (ha)
Bodrogköz MTÉT	41 179	38 543
Észak-Cserehát MTÉT	55 105	28 304
<b>Összesen</b>	<b>96 284</b>	<b>66 847</b>

Az MTÉT területeken 2009. szeptember 1. és 2014. augusztus 31. közötti időszakban a gazdálkodók 3 AKG célprogramban vettek részt. A Vidékfejlesztési Program keretében az MTÉT előíráscsoportokról szóló felhívást csak 2015. őszén írták ki ismét, pályázni december 31-ig lehetett. Az új AKG ciklusban 2016. január 1. és 2020. december 31. közötti időszakra vállalnak a gazdák kötelezettséget. Részt vettünk az AKG felhívás és a területi lehatárolás előkészítésében is.

Mindkét MTÉT terület esetében az „MTÉT gyep hegy-és dombvidéki madárvédelmi előírásokkal” és az „MTÉT szántó hegy-és dombvidéki madárvédelmi előírásokkal” c. csomagok voltak pályázhatók. A gyep program esetében továbbra is elsősorban a földön fészkelő fokozottan védett madárfajok (pl.: *Crex crex*) fészkelő-és táplálkozó helyének fenntartása, továbbá egyéb védett fajok élőhelyeinek biztosítása a cél. A szántó célprogramban résztvevők a gazdálkodási technológiájukkal (a növény-védőszeres korlátozott használatával, a megfelelő betakarítási és növényápolási technológiák alkalmazásával) a vadonélő madarakra, apróvadfajokra gyakorolt káros hatások csökkentéséhez járulnak hozzá. A biológiai sokféleség fenntartása a cél. A pályázatok elbírálása még folyamatban van, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal végzi, így jelenleg nincs ismeretünk a pályázók számáról és a területek elhelyezkedéséről.

Az FM-mel, az MVH-val, falugazdászokkal és gazdálkodókkal az együttműködés folyamatos. 2015. év elején együttműködési megállapodás keretében (az előző AKG időszak utóellenőrzésén) 5 db AKG helyszíni ellenőrzésen vettünk részt az MVH-val, szakértőként.

#### Világörökség gondnoki teendők ellátása

A 2015. évi gondnoki feladatok ellátására a Miniszterelnökség szerződést kötött Igazgatóságunkkal. A szerződésben szerepeltett 8.000.000 Ft-os támogatást 4 fő foglalkoztatására fordítottuk.

Tárgyévben az alábbi szakmai tevékenységeket végeztük el:

A támogatási szerződésében foglaltak szerint és az érvényes jogszabályok előírása szerint lezártuk a Világörökségi kezelési terv területi egyeztetését és a teljes dokumentációt felküldtük a Földművelésügyi Minisztérium részére, további ügyintézés céljából.

2015. szeptember 22-25. között lebonyolítottuk az AGGTELEKI- ÉS SZLOVÁK-KARSZT KUTATÁSA ÉS VÉDELME tudományos konferenciát, melynek nyitó rendezvénye az Aggteleki Nemzeti Park 30 éves, az UNESCO 70 éves és a Világörökség 20 éves jubileumi ünnepe volt.

Megjelentettük magyar, angol és szlovák nyelven a Szlovákiai Barlangok Igazgatóságával közösen a Világörökség – Az Aggteleki-karszt és a Szlovák-karszt barlangjai című könyvet.

#### 4. Kutatás és monitorozás (saját, illetve más szervvel végeztetett, külön megjelenítve)

##### 4.1. Kutatás (tárgya, helyszíne, forrása és főbb eredményei)

Az ANPI által kezdeményezett és vagy koordinált kutatások

Természetvédelmi állapot-felmérés

Ssz.	Feladat	Teljes költség (Ft)	Részköltségek (Ft)	Költség típusa
1.	Adathiányos madárfajok felmérése	1 200 000	900 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés
			75 000	üzemanyagköltség
			225 000	eszközbeszerzés (madarak megfigyelésére szolgáló eszközök)
2.	Az állapot-felméréshez kapcsolódó egyéb szakmai feladatok	690 000	540 000	szolgáltatás
			150 000	eszközbeszerzés (gőtecsapdák)
3.	Denevérközösségek felmérése	750 000	750 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés
4.	Egyedi tájérték kataszterezése	400 000	400 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés
5.	Egyenesszárnyú közösségek felmérése	400 000	400 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés
6.	Élőhelyterképezés	1 000 000	1 000 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés
7.	Emlősfajok felmérése (ürge, pelefajok)	35 000	35 000	üzemanyagköltség
8.	Ex lege védett barlangok felmérése	2 000 000	2 000 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés

9.	Ex lege védett földvárak és kunhalmok felmérése	500 000	500 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés
10.	Götefajok felmérése	30 000	30 000	üzemanyagköltség
11.	Kétéltűek és hüllők felmérése (keresztes vipera, közösségi felmérések)	1 220 000	1 220 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés
12.	Kisemlős monitorozás bagolyköpet elemzéssel	450 000	450 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés
13.	Közösségi jelentőségű egyenesszárnyúak felmérése	300 000	300 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés
14.	Közösségi jelentőségű élőhelyek felmérése	1 280 000	1 280 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés
15.	Közösségi jelentőségű fajok felmérése (őri adatgyűjtés)	110 000	110 000	üzemanyagköltség
16.	Közösségi jelentőségű lepkefajok felmérése	300 000	300 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés
17.	Közösségi jelentőségű vízi gerinctelenek felmérése	30 000	30 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés
18.	Nagyragadozók felmérése	1 000 000	1 000 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés
19.	Növénytársulások felmérése	580 000	550 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés
			30 000	üzemanyagköltség
20.	Ritka és telepesen költő madárfajok felmérése	400 000	400 000	üzemanyagköltség
21.	Szárazföldi puhatestűek felmérése (faunisztika és közösségi jelentőségű fajok)	580 000	550 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés
			30 000	üzemanyagköltség
22.	Védelemre érdemes földtani alapszelvények, valamint ásvány- és ősmaradvány lelőhelyek felmérése	700 000	700 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés
23.	Védett növényfajok felmérése	335 000	335 000	üzemanyagköltség
24.	Vegetáció térképezés	3 500 000	3 500 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés
			Mindösszesen:	17 790 000

#### Szünantrópikus fajok vizsgálata

A vizsgálatsorozat célja az erős civilizációs hatások alatt álló élőhelyeken élő fajok ökológiai igényeinek és az itt jelentkező veszélyeztető tényezőknek a tisztázása, majd ezek alapján



hatékony természetvédelmi beavatkozások tervezése és kivitelezése. Vizsgált fajok/fajcsoportok: fehér gólya valamint az épületlakó fajok, illetve ezek állományai (különösen gyöngybagoly, kuvik és denevérek). A témát különösen aktuálissá teszi a klímaváltozás, mely fokozottan érvényesül az antropogén eredetű környezetben, illetve számos új(abb) jelenség előretörése (pl. fényszennyezés stb.). A témakörben gyűjtött vizsgálati eredmények ma már nemzetközi szinten jegyzettek, illetve számos hazai és külföldi természetvédelmi projekt szakmai alapjául szolgálnak (pl. hazai Svájci Hozzájárulási Program, szlovén „Life at Night” Life+ projekt).

#### Gyepterületek szerkezeti változása, a haris védelmének megalapozása

A fokozottan védett, Natura 2000 jelölő listás haris természetes körülmények között az üde, jelentős produkcióval rendelkező, közepesen magas vegetációval borított élőhelyeket kedveli. Ezek jellemzően magas biodiverzitással rendelkező, számos jelentős természeti értéknek otthont adó gyepterületek, melyek kiterjedése az elmúlt évtizedekben folyamatosan csökkent, illetve a gyepeként megmaradtak hasznosítása is egyre intenzívebbé vált. Ennek eredményeként költési lehetőségeit a faj ma már leginkább a változó intenzitással művelt mezőgazdasági területeken találja meg. Napjainkban az európai állomány nagyobb része szénatermelésre használt agrárgyepekben, illetve nemrég felhagyott, másodlagos területeken él. Az intenzív gazdálkodás (pl. gépesített kaszálás) azonban kifejezetten kedvezőtlenül érinti, az állományok mérete ezért a korábbi évtizedekben szinte az egész elterjedési területen nagyon lecsökkent. Ugyanakkor hosszabb távon a művelés elmaradásával is hamar alkalmatlanná válik a vegetáció a haris számára, így az állományok fenntartása aktív beavatkozást is igényel. Vagyis a haris hosszú távú megőrzése az egyszerű adminisztratív védelemnél jóval összetettebb kérdés. A hatósági korlátozások, az agrártámogatások, a kompenzáció, illetve a célirányos élőhelykezelés mind-mind része lehet a védelemnek, de ezek összehangolása és a legkedvezőbb megoldások kiválasztása mind a mai napig komoly kihívást jelent. A vizsgálatossorozattal a leghatékonyabb és legkedvezőbb védelmi gyakorlat kidolgozása a cél. A témakörben gyűjtött vizsgálati eredmények nemzetközi szinten is jegyzettek. A hazai harisállomány legjelentősebb részét, kulcs-élőhelyeit érintik. 2015-ben 147 revírt sikerült lehatárolni, mely ebben az évben a hazai állomány legalább 50%-a.

#### Komplex chiropterológiai vizsgálatossorozat

Az 1988-ban kezdett vizsgálatok általános céljai között több nagyobb témát találunk, így (i) az ANPI működési területén élő denevérfauna feltárása, az egyes fajok regionális helyzetének meghatározása és értékelése; (ii) denevérvédelmi módszerek kidolgozása és tesztelése; (iii) állományfelmérési módszerek kidolgozása különös tekintettel az erdei denevérfajokra; (iv) a *Pseudogymnosacus/Geomyces destructans* okozta White-nose syndrome (WNS) hazai vizsgálata; (v) parazitológiai és virológiai vizsgálatok általános, illetve az állományok túlélése szempontjából.

A vizsgálatossorozat eredményei közvetlenül alapozzák meg a hazai EU-s jelentési kötelezettségeket, illetve több gyakorlati és adminisztratív denevérvédelmi intézkedést. A

témakörben gyűjtött vizsgálati eredmények nemzetközi szinten jegyzettek, illetve számos hazai és külföldi természetvédelmi projekt szakmai alapjául szolgálnak.

2015-ben a legjelentősebb eredményeket az erdei denevérfauna feltárásában érték el.

### Madárvonulás-kutatás és fészkelő állomány monitorozása

A Bódva-völgy Észak-Magyarország egyik kiemelt jelentőségű ökológiai folyosója. Kifejezetten hegyvidéki forrásvidékétől az alföldi jellegű torkolatvidékig változatos élőhelyek alakultak ki. A völgy hazai szakasza megközelítőleg É-D irányú, ezért vonulási folyosó jelleggel a kisebb és a nagyobb testű madarak egyaránt szívesen használják. Erre alapozva a völgy egy arra alkalmas pontján 1986 óta hosszú távú ornithológiai vizsgálat folyik. A terület madárvilágának és a táborban folyó kutatói, természetvédelmi munka bemutatásának kapcsán ismeretterjesztő és szemléletformáló tevékenységet is végzünk fiatalok (óvodástól az egyetemista korosztályig) körében. Ezek a célok és feladatok mára egymástól elválaszthatatlan egységgé forrtak össze a Bódva-völgyi Madárvonulás-kutató és Természetvédelmi Táborban, létrehozva Észak-Magyarország egyik legnagyobb őszi vonuláskutató és természetismereti bázishelyét.

A táborban 2015-ben 2 időszakban vizsgáltuk a terület madárvilágát:

Április 17. és július 14. között a területen a CES: Constant effort ringing in Europe – magyar megfelelőjeként Állandó Ráfordítású Gyűrűzés – standard protokollja alapján dolgoztunk. A program a 80-as években indult Nyugat-Európából. Célja egy hosszútávú monitoring rendszer működtetése, amely az élőhelyek állapotát és az élőhelyek minőségét jelző fészkelő madárfajok állományait kívánja vizsgálni. További információk az EURING honlapján olvashatóak. A program során Szalonnán 9 alkalommal, 8 hálóval végeztünk munkát – a CES protokoll alapján.

Augusztus 14. és október 28. között rendeztük meg a hagyományos őszi vonuláskutató tábort. A munkát az Actio Hungarica standard protokollja alapján végeztük. Az Actio Hungarica Madárvonulás-kutató Hálózat célja a hazai fészkelő és vonuló madarak standard mintavételi eljárással végzett hosszú távú monitoring kutatása. Ez többek között a vonulási stratégiák és dinamika, illetve a vizsgált élőhelyek, az időjárás, stb. hatását vizsgálja. Szalonnán 38 standard hálóállást használtunk, 37 darab 12 méteres és 1 darab 7 méteres lengyel hálóval, ezen kívül további 5 háló állt kinn egy további hálóállásban. Az adatfelvételezést az AH protokoll szerint végeztük. A lombkoronában zajló madármozgás vizsgálatára beállítottunk két darab lombhálót, amelyet 2 hagyományos háló egymás fölé helyezésével alakítottunk ki.

### Madártani eredmények

#### CES

A CES protokoll időszakában, a fészkelési időben, a megszokott 9 helyett 8 alkalommal, 6-6 órát hálóztunk, kifejezetten a töviskes élőhelyeken.

Összesen 25 madárfaj 221 egyedét jelöltük meg. Első alkalommal fogtunk a CES során erdei szürkebegyet, amely feltehetően még vonuló egyed volt. Az idei tavasszal a vörösbegyek, a

barátposzáták és a széncinegék közel egyforma, magas egyedszámban voltak jelen. A barátposzáták esetében a szezon átlagos sikerességű volt, a vörösbegy és a széncinege esetében pedig az átlagosnál lényegesen sikeresebb szezont zártak a madarak.

### Őszi vonulás

Az őszi tábor ideje alatt 61 faj 7387 egyedét jelöltük meg. A fajszaám a megszokottnál alacsonyabb volt, de egyedszám tekintetében ez volt a 3. legjobb őszi szezon. A fogás felét adó vörösbegyek és barátposzáták száma átlagosnak volt mondható, a magas egyedszámhoz több, általában nem jelentős egyedszámú fajnak az idei kiemelkedő fogási eredménye járult hozzá.

Az őszi szezon viszonylag kedvező időjárási viszonyok között zajlott, szeptember végén volt egy rövidebb, illetve október közepén egy hosszabb csapadékos időszak, ami rányomta a bélyegét a vonulásra is. Az október közepi esős hét után azonban egy szokatlanul erős madárvonulással jellemezhető hét következett, a fogott madarak száma az ilyenkor megszokottnak két-háromszorosa volt. Ezen a héten a szokottnál jóval intenzívebb volt a vörösbegyek, erdei szürkebegyek, ökörszemek, királykák vonulása, és a megszokottnál jóval több hegyi fakusz, tengelic és csíz került a hálókba.

A száraz nyár és ősz miatt a Bódva vízszintje végig alacsony volt, így az idén minden eddiginél több jégmadarat és hegyi billegetőt sikerült fogni, a víz felett elhelyezett hálók egyébként is a szokottnál jobban működtek. Érdekesen alakult a feketerigó vonulása: az átlagos egyedszám mellett a vonulásnak nem volt kifejezetten csúcsa, a szezon során nagyjából egyenletes mennyiségben fogtuk a madarakat.

A hálóállásokhoz közeli, korábban felhagyott egyetlen szántóterület immár harmadik éve újra szántóként működik, ez meglátszik néhány faj egyedszámában is. Feltehetően a szántóföldi művelés következtében volt idén is magas a citromsármányok száma, illetve a tengelic, mezei veréb, erdei pinty esetében az idén fogtuk a tábor története során a legtöbb egyedét. Minden eddiginél többet fogtunk ökörszemből és csízből is.

A táborban eddig megjelölt madarak száma meghaladta a 142500-t.

Az idei évben nem sikerült a korábban fogottakhoz képest új fajt gyűrűzni, a gyűrűzött madárfajok száma továbbra is 107.

Lokálisan és szezonálisan ritkább madarak kapcsán az erdei cankónak a tábor története során 6-8. gyűrűzése számított a legérdekesebbnek. A Bódva alacsony vízállása miatt megjelent kavicspadok jelenléte miatt a tábor első négy napjában sikerült megfogni a három egyedét. Korábban is legfeljebb néhány évente sikerült 1-1 példányt fogni. Ugyancsak érdekesnek mondható a bajszos sármány 13. és a vadgerle 11. gyűrűzése.

Októberben a téli madárvendégek közül nagyon sok csíz fogtunk (az elmúlt 29 év során 93 példányt gyűrűztünk összesen, az idén 62-t). Érdekes, hogy az idén a csízek már a megszokotthoz képest egy hónappal korábban, augusztus közepén is megfigyelhetők voltak a területen (az első példányokat csak szeptember végén sikerült megfogni). Rajtuk kívül az októberi időszakot süvöltők és egy fenyőpinty színesítette.

Az idén 89 madárfaj került elő a tábor területén és működési ideje alatt, a tábori fajlista az első alkalommal megfigyelt gyurgyalaggal (*Merops apiaster*) 149 madárfajra emelkedett.

Az idén 211 korábbi években gyűrűzött madarat fogtunk vissza. Ennek többszörösét teszik ki az idei szezonon belül gyűrűzött és még a szezon alatt megkerült egyedek száma. A nyári CES program során fészkelőként, vagy a területen született fiatal madarak közül sokat ősszel is megfogtunk. A legrégebben gyűrűzött madár az idén egy barátcinege volt, amely 7 évvel ezelőtt, 2008-ban kapta a gyűrűjét Szalonnán.

A tavalyi tábor zárása óta 9 külföldi vonatkozású megkerüléről szeretünk tudomást. Szalonnán tavaly 3 külföldi gyűrűs madarat fogtunk vissza, illetve egy 2014-ben fogott ukrán gyűrűs széncinegéről is nemrég érkezett meg a visszajelzés. Az 5 külföldön történt megkerülés közül a legérdekesebb egy Albániában megfogott kékcinege – külön öröm, hogy a megkerülés hazai kutatók nevéhez fűződik. A fajnak Albániában és térségében még nem volt hazai vonatkozású megkerülése. Sikerült egy szlovák gyűrűs hegyi billegetőt is fognunk. A fajnak tudomásunk szerint egyetlen külföldi vonatkozású (német) megkerülése van, és hazai távolsági megkerüléseire is csak néhány esetben volt példa. Ugyancsak érdekes volt egy széncinege É-Lengyelországban történt megkerülése.

### Ritka és telepesen fészkelő madárfajok felmérése

Igazgatóságunk minden évben rendszeresen felméri teljes működési területén a ritka és telepesen fészkelő madárfajok állományát. A munka alapját a potenciális élőhelyek, potenciális fészkelőhelyek fészkelési időszakban történő felmérése jelenti. A jelentősebb célfajok minisztérium által kidolgozott protokollban vannak rögzítve, elsősorban vizes élőhelyekhez kapcsolódó madárfajok, nagytestű ragadozó fajok, illetve kiemelt jelentőségű énekesmadár fajok tartoznak közéjük. A felmérés kiterjed a faj jelenlétének megállapítására, a fészkelő állomány meghatározására, illetve a veszélyeztető tényezők felmérésére. Ezek alapján szükség esetén gyakorlati természetvédelmi beavatkozás is tervezhető.

2015-ben a felmérés sikeresen lezajlott. Az adatok összegzése folyamatban van, leadási határidejük májusban esedékes.

### Farkas, hiúz állományainak vizsgálata

Magyarországon, köszönhetően a szlovák-magyar államhatár közeli stabil populációknak, az Aggteleki-karszton és a Zempléni-hegységben élnek és szaporodnak farkasok és hiúzak. Szórvány megfigyelések előfordulnak az Északi-középhegység más régióiban is, azonban folyamatos, állandó kapcsolat a szlovákiai állománnyal csak e két helyen van. Éppen ezért az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság nagy hangsúlyt fektet a fokozottan védett nagyragadozók élőhelyhasználatának és genetikai egyedazonosításának vizsgálatára.

Vizsgálati módszereinket kiegészítik a kameracsapdás fotók, videofelvételek, melyek az előfordulások igazolásában, dokumentálásában, valamint faj-és egyedazonosításban vannak segítségünkre. Ezek a vadkamerák lehetővé teszik, hogy az állatok viselkedéséről felvételeket készítsünk természetes élőhelyükön anélkül, hogy jelenlétünkkel megzavarnánk őket. Törekszünk mindkét faj egy-egy egyedének befogására, rádiótelemetriás nyomonkövetésére.

#### 4.2. Monitorozás (tárgya, helyszíne, forrása és főbb eredményei)

A következőben részletezett tevékenységek a kártalanítási keretből kerültek finanszírozásra. Mivel a keret elszámolása áthúzódik 2016. május 31-ig, ezért részletes tájékoztatást a jövő évi beszámolóban tudunk adni.

Ssz.	Feladat	Teljes költség (Ft)	Részköltségek (Ft)	Költség típusa	2016. március 18-i állapot	Szerződő fél Határidő
1.	Adathiányos madárfajok felmérése	1 200 000	450 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés	A részjelentést 2015-ben elküldtük.	Sólyombérc Erdő és Mezőgazdálkodási és Szolgáltató Bt 2015.12.31.
			450 000			Gáti Eszter 2015.12.31.
			75 000	üzemanyagköltség	Folyamatos.	–
			225 000	eszközbeszerzés (madarak megfigyelésére szolgáló eszközök)	Az eszközök részben beszerzésre kerültek.	–
2.	Az állapotfelméréshez kapcsolódó egyéb szakmai feladatok	690 000	540 000	szolgáltatás	Folyamatos.	–
			150 000	eszközbeszerzés (gőtecsapdák)	Beszerzésre került.	–
3.	Denevérközösségek felmérése	750 000	500 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés	A kutatás sikeresen lezárult.	Abaúj-Zemplén Értékeiért Közhasznú Egyesület 2015.12.31.
			250 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés	A kutatás sikeresen lezárult.	BIOAQUA PRO Kft. 2015.12.31.
4.	Egyedi tájérték kataszterezése	400 000	400 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés	Szerződéskötés megtörtént, a kutatás folyamatban van.	DOKSZA-MED Kft. 2016.01.31.
5.	Egyenesszárnyú közösségek felmérése	400 000	400 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés	A kutatás sikeresen lezárult.	Dr. Nagy Antal 2015.12.31.
6.	Élőhelyterképezés	1 000 000	500 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés	A kutatás sikeresen lezárult.	Dr. Lukács Balázs András 2016.05.31.
			500 000	vállalkozási vagy megbízási	A kutatás sikeresen lezárult.	Dr. Szmorad Ferenc

				szervezés		2016.05.31.
7.	Emlősfajok felmérése (ürge, pelefajok)	35 000	35 000	üzemanyagköltség	A kutatás sikeresen lezárult.	–
8.	Ex lege védett barlangok felmérése	2 000 000	680 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés	Szerződéskötés megtörtént, a kutatás folyamatban van.	Ariadne Karszt- és Barlangkutató Egyesület 2016.05.31.
			320 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés	Szerződéskötés megtörtént, a kutatás folyamatban van.	Jaskyniarska Skupina 2016.05.31.
			1 000 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés	Szerződéskötés megtörtént, a kutatás folyamatban van.	Magyar Karszt- és Barlangkutató Társulat 2016.05.31.
9.	Ex lege védett földvárak és kunhalmok felmérése	500 000	500 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés	A kutatás sikeresen lezárult.	Holocén Természetvédelmi Egyesület 2016.01.31.
10.	Gótefajok felmérése	30 000	30 000	üzemanyagköltség	A felmérés megtörtént, tavasszal folytatódik.	–
11.	Kétéltűek és hüllők felmérése (keresztes vipera, közösségi felmérések)	1 220 000	380 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés	Szerződéskötés megtörtént, a kutatás folyamatban van.	Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület 2016.05.31.
			840 000		A kutatás sikeresen lezárult.	Tölgy Természetvédelmi Egyesület 2015.11.30.
12.	Kisemlős monitorozás bagolyköpet elemzéssel	450 000	225 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés	Szerződéskötés megtörtént, a kutatás folyamatban van.	IRMAG Természetvédelmi Egyesület 2015.12.31.
			225 000			BIOAQUA PRO Kft. 2015.12.31.
13.	Közösségi jelentőségű egyenesszárnyúak felmérése	300 000	300 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés	A kutatás sikeresen lezárult.	Dr. Nagy Antal 2015.12.31.
14.	Közösségi jelentőségű élőhelyek felmérése	1 280 000	1 280 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés	A kutatás sikeresen lezárult.	Dr. Vojtkó András 2015.12.31.

15.	Közösségi jelentőségű fajok felmérése (őri adatgyűjtés)	110 000	110 000	üzemanyagköltség	A felmérések folyamatban vannak.	–
16.	Közösségi jelentőségű lepkefajok felmérése	300 000	300 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés	A kutatás sikeresen lezárult.	Dr. Sum Szabolcs 2016.05.31.
17.	Közösségi jelentőségű vízi gerinctelenek felmérése	30 000	30 000	üzemanyagköltség	A felmérések folyamatban vannak.	–
18.	Nagyragadozók felmérése	1 000 000	1 000 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés	Szerződéskötés megtörtént, a kutatás folyamatban van.	SeqOmics Biotechnológia Kft. 2016.05.31.
19.	Növénytársulások felmérése	580 000	550 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés	A kutatás sikeresen lezárult.	Horváth Soma 2015.12.31.
			30 000	üzemanyagköltség	A felmérések megtörténtek.	–
20.	Ritka és telepesen költő madárfajok felmérése	400 000	400 000	üzemanyagköltség	A felmérések folyamatban vannak.	–
21.	Szárazföldi puhatestűek felmérése (faunisztika és közösségi jelentőségű fajok)	580 000	450 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés	A kutatás sikeresen lezárult.	Deli Tamás 2016.05.31.
			100 000		Szerződéskötés megtörtént, a kutatás folyamatban van.	MEDORA Consulting Bt. 2016.05.31.
			30 000	üzemanyagköltség	A mintagyűjtés megtörtént.	–
22.	Védelemre érdemes földtani alapszelvények, valamint ásvány- és ősmaradvány lelőhelyek felmérése	700 000	200 000	vállalkozási vagy megbízási szerződés	A kutatás sikeresen lezárult.	MTA Támogatott Kutatócsoportok Irodája 2015.09.30.
			300 000		A kutatás sikeresen lezárult.	OSL Hungary Kft. 2015.08.31.
			200 000		2016-ban történik a szerződéskötés.	Magyar Földtani Védegylet 2016.05.31.
23.	Védett növényfajok felmérése	335 000	335 000	üzemanyagköltség	A kutatás sikeresen lezárult.	–
24.	Vegetáció térképezés	3 500 000	3 500 000	vállalkozási vagy megbízási	Szerződéskötés megtörtént, a	Dr. Vojtkó András

				szerződés	kutatás folyamatban van.	2016.05.31.
Mindösszesen:			17 790 000			

#### 4.3. TIR-be betöltött és betöltésre előkészített adatok modulonként

2015 során tovább folytatódott a Biotika adatbázis feltöltésre, az év során 83415 biotikai adat került rögzítésre, a rögzített adatok száma 2015. márciusára megközelítette a 636 ezret. Ebből a Természetvédelmi Őrszolgálat mintegy 10.000 biotikai adatot gyűjtött 2015-ben az ANPI működési területén, amellyel nagyban hozzájárult a természetvédelmi érdekek érvényesítéséhez az erdőtervezéssel érintett területeken.

#### 4.4. Jelentési kötelezettség

Modul neve	Betöltött adatok mennyisége	Betöltésre előkészített adatok
Ingtalan nyilvántartás		
a, Földrészlet	cca. 19 113*	nem értelmezhető
b, Alrészlet	cca. 23 160*	nem értelmezhető
c, Geometria	cca. 120 454*	nem értelmezhető
Vagyonkezelési		
a, Saját vagyonkezelés	cca. 2 987*	naprakész
b, Szerződés	cca. 46*	naprakész
Egyedi tájérték	cca. 3 227*	naprakész
Biotika	cca. 106 829*	684754
<b>Összesen</b>	<b>cca. 233 543*</b>	<b>684754</b>

\*OKIR-TIR rendszer feltöltés és tesztelés alatt

### 5. Természetvédelmi kezelési tevékenység

#### 5.1.A) Természetvédelmi kezelési tervek. (meglévő, elmúlt évben készült)

A kezelési tervek elkészítésért, szakmai koordinációért az ANPI Természetmegőrzési Osztálya felelős. A tervezés jelenleg még zajlik, 2015. év végére csak az előrehaladási jelentések készültek el.

#### 5.1.B) Natura 2000 fenntartási tervek (meglévő, elmúlt évben készült)

Site neve	Fenntartási terv (előrehaladási jelentés)	Fenntartási terv (zárójelentés)	Egyeztető tárgyalások
HUAN20002 Rakaca-völgy és oldalvölgyei*	+	+	+



HUAN20003 Bódva-völgy és Sas-patak völgye*	+	+	+
HUAN20004 Hernád-völgy és Sajóládi-erdő*	+	+	+
HUAN20005 Szuha-völgy*	+	+	+
HUAN20006 Sajó-völgy*	+	+	+
HUBN20081 Long-erdő*	+	+	+
HUBN20074 Tállyai Patócs-hegy – Sátor-hegy	+	+	+
HUBN20077 Erdőbényei-Olaszliszkai magyar nőszirmos	+	+	+
HUBN20090 Komlóscai Mogyorós-tető és Zsidó-rét	+	+	+
HUBN20075 Sárospataki Mandulás	+	+	+
HUBN21009 Mádi Kakas-hegy	+	+	+
HUAN21008 Mádi Bomboly-bánya	+	+	+
HUBN20093 Bózsvai Temető-alja	+	+	+
HUAN21007 Bózsva-patak	+	+	+
HUBN20082 Felsőregmeci Ronyva	+	+	+
HUBN20071 Bodrogzug és Bodrog-hullámtere	+		
HUBN20072 Tokaji Kopasz-hegy	+		
HUBN20078 Pácini Mosonna-erdő	+		
HUBN20079 Révleányvári-erdők	+		

## 5.2. Élőhely-fenntartás, kezelés (élőhelyek és területegységek szerinti bontásban)

### 5.2.1. Az élőhelyeket érintő jelentősebb ökológiai állapotváltozások

Az inváziós növények elleni védekezés keretében folyamatos az inváziós növényekkel előzőnlött területek felmérése. Az Aggteleki Tájegységben a felmérések eredményei szerint az alábbi inváziós növényfajok vannak jelen:

1. *Solidago canadensis* L. tömeges,
2. *Solidago gigantea* Aiton szórványos,
3. *Amorpha fruticosa* L. az aggteleki határban néhol tömeges,
4. *Asclepias syriaca* L. hat helyszín (ebből három új helyszíneken),
5. *Fallopia sectio* Reynoutria szórványos,
6. *Echinocystis lobata* Torr et Gray vízfolyások mellett szórványosan,
7. *Ailanthus altissima* (Miller) Svingle Tornai-alsóhegyen, tömeges Esztramos-hegyen tömeges, Szögliget községhatárban előfordul,
8. *Helianthus* ssp. Szórványos a Jósza- és a Bódva völgyén terjed,
9. *Robinia pseudo acacia* L. telepített erdei területeken állományalkotó, több település határában a gyepeken szórványos, vagy tömeges,
10. *Acer negundo* L. néhány egyed,
11. *Ambrosia artemisiifolia* L. az aggtelki, szinpetri községhatár szántóin kritikus, az egész kezelési kerület földútjai mellett szórványos,

12. *Parthenocissus* spp. szórványos,
13. Adventív *Aster* fajok: a völgyek rontott gyepein gyakori,
14. *Xanthium spinosum* vadföldeken szántókon alkalmanként előfordul,
15. *Bidens frondosa* L. az Aggtelek környéki vízállások partjain tömeges.

A Zempléni Tájegységben a 2015. évben végzet felmérések tapasztalataként megállapítható hogy a vizsgált területen az alábbi inváziós növényfajok vannak jelen:

- *Amorpha fruticosa* a Bodrogzugban tömeges, a Taktaközben csatornák partján szórványosan (pl.: Taktaközi-öntöző csatorna), a Tokaji-hegyen is megjelent
- *Acer negundo* a Bodrogzugban, de főleg a folyó menti galériaerdőkben tömeges, a Tokaji-hegy északi oldalán kisebb foltokban megjelent.
- *Acer saccharinum* a Bodrogzugban két dűlőből (Bodrogkeresztúr - Disznó-szállás, Tokaj – Bodrog-köz) a Tisza mentén egy dűlőből (Tokaj – Alsó-legelő) lehet már kimutatni a fajt. Erőteljes terjedése tapasztalható, illetve várható.
- *Fraxinus pennsylvanica* a Bodrogzugban tömeges, folyamatosan terjed a Taktaközben (pl.: Taktaközi-öntöző-csatorna, Peres-kígyós-ér), illetve a Zempléni-hegység patakjainak alsóbb szintjain (pl.: Tolcsva-patak).
- *Solidago canadensis* néhol tömeges,
- *Solidago gigantea* szórványos,
- *Asclepias syriaca* a Bodrog-mentén két (Szegi - Kis-Telek, Tokaj – Felső-legelő, Bodrogközi-vár-dűlő) a Tokaji-hegyen (Tarcál - Kereszt-hegy, Tokaj - Dobó-dűlő, Bartus-dűlő) és a Taktaközben egy-egy (Mezőzombor – Sár-rét, Tarcál - Csere-dűlő) helyszínen.
- *Fallopia sectio Reynoutria* a Zemplénben néhol tömeges (pl.: Sátoraljaújhely – Zsólyomka, Tolcsva-patak) a Bodrog-mentén (pl.: Felső-legelő, Tolcsva-patak) és a Taktaközben szórványos (pl.: Taktaközi-öntöző-csatorna),
- *Echinocystis lobata* a Bodrogzugban tömeges, a Tokaji-hegy északi oldalán, dél Zemplénben szórványosan
- *Ailanthus altissima* a Tokaji-hegyen egyre több helyen megjelenik (Tarcál - Citrombánya környéke, Tokaj – Palota-dűlő, Dobó-dűlő, Verebes-dűlő stb.)
- *Helianthus* ssp. vízfolyások mentén néhol tömeges (pl: Bénye-patak, Tolcsva-patak, Takta, Szerencs-patak)
- *Robinia pseudo acacia* telepített erdei területeken, egykori felhagyott szőlők helyén állományalkotó, több település határában a gyepeken szórványos, vagy tömeges
- *Ambrosia artemisiifolia*. sehol sem tömeges, de egyre több területen megjelenik. A Zempléni-hegységben létesített szórókon, vadföldeken, utak mellett, taktaközi szántókon, Tisza-menti szántókon
- *Bidens frondosa* a Tisza és a Bodrog mentén tömeges, a Bodrogzug területén főleg a holt medrek parti zónájában, galériaerdőkben tömeges
- *Parthenocissus* spp. A Bodrog- és a Tisza-mentén szórványosan, illetve a Tokaji-hegy északi oldali területein is megjelent
- *Abutilon theophrasti* sehol sem tömeges, de egyre több területen megjelenik. A Zempléni-hegységben létesített szórókon, vadföldeken, utak mellett, taktaközi, Tisza-menti szántókon (pl.: Bodrogközi-vár-dűlő, Alsó-legelő, Kis-virágos-dűlő, Kincstári-rétek-dűlő)
- *Elaeagnus angustifolia* a Tokaji-hegyen terjedőben, néhol már tömeges (pl.: Donárd, Kis-Garai)

- *Humulus scandens* a szerencsi ülepítő tavakon tömeges
- *Elodea canadensis* A Bodrog-mentén szórványosan (pl.: Zsaró-ér, Felső-legelő)
- *Impatiens grandulifera* a Zemplénben vízfolyások mentén szórványosan (pl.:
- *Impatiens parviflora* zempléni erdőkben néhol tömeges
- *Aster* spp. a Bodrog-mentén szórványosan
- *Pinus nigra* a Tokaji-hegyen sztyeprét foltokon erőteljesen terjed.

### 5.2.2. Élőhely-fenntartási, kezelési tevékenységek ismertetése

#### Aggteleki Tájegység:

Az Igazgatóság 2015-ben is elsősorban a védett természeti területeken lévő gyepek és külterjes gyümölcsös élőhelyek kezelésével kapcsolatos feladatokat látta el, ezáltal a hucul lóállomány téli takarmányszükségletét is előállította. A természetvédelmi célú területkezelés érintette az Aggteleki Tájegységben saját vagyongazdálkodásban lévő, elsősorban gyepterületeket.

Az Északerdő Zrt. vagyongazdálkodásában lévő 92 ha gyepterületet együttműködési megállapodás keretében kezeltünk 2015-ben.

Elvégeztük közel 30 ha hajdani külterjes gyümölcsös kézi kaszálását, tisztítását a közfoglalkoztatott területkezelési munkatársakkal. 164 ha gyepterület kaszálási munkáit saját gépekkel oldottuk meg, további 96 ha-on vállalkozóval készítettünk takarmányt. Saját gépparkunkkal 58 ha szántón takarmányzab, kukorica és árpa termesztése valósult meg, vállalkozó munkáját csak a vetéshez és aratáshoz vettük igénybe. További 15 ha szántóba takarmányfüvet vetettünk, egyszer kaszáltuk az első évben. A zöldítés szabályai miatt 4,3 ha ugarterületet hagytunk.

A 2015-ben betárolt takarmány mennyisége - vásárolttal együtt - az alábbiak szerint alakult: széna kis kockabála 6000 db (fel-és leterhelésüket szintén a közfoglalkoztatott munkatársak végezték), szalma körbála 182 db, széna körbála 1130 db, csomagolt széna körbála 54 db, továbbá 321,2 q takarmány zab, 40 q takarmány árpa és 161 q takarmány kukorica. A fenti mennyiség a 2014-ben betárolt és fel nem etetett mennyiséggel együtt adja a lóágazat számára a 2015-2016. év téli takarmány bázisát. Legelőápolás - tisztító kezelés 2015-ben ~ 250 ha-on valósult meg saját gépekkel, eszközökkel és még további 222 ha-on végezték ezt a tevékenységet helyi vállalkozók. Egyes részterületeket (~ 85 ha) élőhely-fenntartási és rehabilitációs céllal „műveltünk meg” saját gépekkel és munkaerővel (fásításból fakitermelés, cserjeirtás, ágaprítékolás). Jelentős munkaigénye volt a tavaszi gyephelyreállításoknak (170 üzemóra). A KEOP pályázatból beszerzett mezőgazdasági gépek tisztítási, karbantartási munkálatai, a kötelező szervizelések – szükség szerint a javítások - folyamatosan történtek. A kézi eszközök és motoros kisgépek állapotát a szini Malomban a karbantartó munkatárs figyelemmel kíséri, állagmegóvásukról, javításukról gondoskodik.

Az Igazgatóság részére a 2015. évi kifizetési kérelemben 1127,13 ha területalapú /SAPS/ támogatásra nyújtottuk be igényünket az MVH felé (ebből 310,9 ha a ZTO területén

helyezkedik el). A SAPS kifizetése még nem történt meg. Decemberben 830,48 ha területet adtunk AKG támogatásba, elbírálása még nem történt meg (1,96 ha hagyományos gyümölcsöst, 35,81 ha szántót, 792,71 ha gyept, amelyből 184,93 ha gyept a ZTO kezelésében áll). Az osztályon területmérési munkatársként alkalmazott 2 fő egész évben területazonosítást, méréseket végzett és térképi adminisztrációs feladatokat látott el. Kezelési javaslatainkat a 2016. évi természetvédelmi területkezelési tervbe is beépítjük.

#### Zempléni Tájegység:

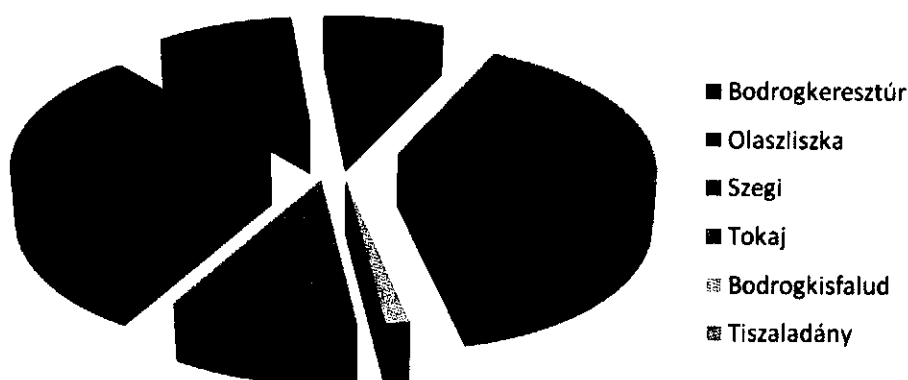
A megfelelő infrastruktúra hiánya, a meglévő eszközök előregott gépek rossz műszaki állapota a Zempléni Tájegységben behatárolta a lehetőségeinket. Saját gépeinkkel 50 hektár gyepterületről 372 db nagy körbálát takarítottunk be, melyet értékesítettünk. Vállalkozói megállapodásokkal további 189,95 ha gyept kezelését sikerült elvégeztetni. A teljes 245,02 ha területről betakarított bálamennyiség 1308 db. A szűkös eszközpark és az aszály miatt a másodík kaszálásról lemondani kényszerültünk. A gyalogakác azonban továbbra is nőtt, ezért azt - kényszer szülte, de hasznos megoldásként - a lelegeltettük. További feladatot jelent az elvadult – jellemzően szukcesszív folyamatok uralta – területek visszaszerzése. Gyepterületeinken tovább folytattuk a fásításból történő fakitermeléseket: több, mint 1100 m<sup>3</sup> faanyagot sikerült ily módon értékesíteni.

Szántóterületünket rövid távú megállapodásokkal hasznosítottuk, így 18,05 ha napraforgó, 18,16 ha kukorica, illetve 26,16 ha őszi búza került vetésre. Az őszi folyamán zöldítés keretében 26,16 ha-os területrészt olajretek és fehér mustár 50-50%-os keverékével (kölcsoneszközökkel) vetettünk, majd szántottunk be.

A Zempléni Területkezelési Osztály területén az alábbi községhatárokbán történik saját hasznosítás:

Községhatár	terület (ha)
Bodrogkeresztúr	221,8855
Olaszliszka	72,2657
Szegi	63,4630
Tokaj	288,4099
Tiszaladány	75,8255
Bodrogkisfalud	10,0935
Összesen:	731,9431

Valamennyi, fent felsorolt táblázatban szereplő községhatár területén az ingatlanokat alapvetően kaszálóként használjuk, Tiszaladány községhatár 3 ingatlana szántó művelés alatt áll.



1. ábra: élőhely-kezelés, fenntartás, területhasznosítás a ZTO területén

Gyepterületeinken igen jelentős problémát jelent az inváziós fás szárú növényfajok területhódítása, illetve a természetes szukcesszió. A saját hasznosításban tartott ingatlanok 2013. évi kialakítása során a következő szempontok alapján kerültek a területek lehatárolásra: természetvédelmi érték, bemutatathóság, megközelíthetőség (e 2 utóbbi esetében a kompok közelsége), hosszabb távon tervezett állattartás legeltetési szempontjai, természetbeni állapot (elsősorban szukcessziós folyamatok által elhódított terület). Ez utóbbi szempont is jelentős mértékben befolyásolta birtokpolitikánkat, viszont a megelőző évtizedek kezeletlenségére jellemző, hogy a 650 hektárnyi gyepterületből 250 hektárnyit tudunk jelenleg hasznosítani, azaz csupán 40%-át. Jelenlegi eszközparkunk, pénzügyi lehetőségeink nem is engednek nagyobb mozgásteret, jelentősen nem tudjuk növelni ezt az arányt. A fásításból történő fakitermeléseink során az inváziós amerikai kőriss visszaszorításában jelentős eredményeket értünk el az előző évek folyamán, azonban ez csupán arra elegendő, hogy a magtermő korú egyedek jelentősebb hányada (gyepterületeken is több tízezer tő) került kitermelésre. 2015. év folyamán fásításból történő fakitermeléssel a zempléni saját vagyongazdálkodásban lévő, nem erdőtervezett területeken 1365,90 m<sup>3</sup> faanyagot értékesítettünk. A végrehajtott fakitermelések helyén azonban nem lesz önmagától gyeppé, különösen nem kaszálható terület. Az árnyékolás, az interspecifikus kompetíció, továbbá az allelopatikus hatás csökkenése miatt a gyepterületek spontán rekonstrukciója megkezdődik ugyan, azonban ezzel együtt kezdődik el a fás növényzet sarjhajtásainak tömeges megjelenése is. A hátramaradó tuskók az egyszerű szárazúzóinkat tönkretennék, a kaszálás szempontjából pedig ugyanolyan a terület, mintha továbbra is álló fák borítanák.

### 5.3. Élőhely-rehabilitáció (helyszín, az élőhely típusa, forrása, kezdete, várható befejezése)

Inváziós növények elleni védekezés az Aggteleki Tájegységben A *Solidago canadensis* az a faj amelyik a legnagyobb területen van jelen, illetve természetvédelmi kezelés nélkül a legdinamikusabban terjedő inváziós faj a gyepek esetén. Az előbbieket miatt ez az a faj, amelyik az ANP által vagyongazdálkodott területek szempontjából is a legnagyobb területen jelent problémát. Ezért e faj visszaszorítása érdekében tettük a 2015. évben a legnagyobb

erőfeszítést. Az évi természetvédelmi kezelési tervvel összhangban folytatódott az inváziós növényekkel előzőnlött területek felmérése, majd erre építve a nyár folyamán a kezelési kerületben 1714 ha az aktív visszaszorítási munka. A kezelést több év tapasztalatai alapján meghatározott kezelési technológiával hajtottuk végre.

A Zempléni kezelési kerületben végzet felmérések tapasztalataként megállapítható, hogy legnagyobb területen a gyalogakác (*Amorpha fruticosa*) van jelen, illetve természetvédelmi kezelés nélkül a legdinamikusabban terjedő inváziós faj a gyepek esetén. Az előbbieket miatt ez az a faj, amelyik az ANPI által vagyongezelt területek szempontjából is a legnagyobb területen jelent problémát. Szintén jelentős problémát jelent a Tokaji-hegyen terjedő fehér akác (*Robinia pseudo-acacia*), illetve a keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*) saját vagyongezelt területeken való terjedése. E fajok két fokozottan védett faj, a gyapjas csüdfű és a gyapjas őszirózsa állományait veszélyeztetik, ezért visszaszorításukra szintén történtek mechanikus és vegyszeres beavatkozások.

5.4. Fajmegőrzési tevékenységek (fajok és élőhelyek szerinti bontásban, feltüntetve a helyszínt)

5.4.1. A fajokat érintő jelentősebb ökológiai állapotváltozások

5.4.2. Fajmegőrzési tevékenységek ismertetése

Gyöngybagoly (*Tyto alba*): a fokozottan védett faj állományának az ANPI működési területén történő felmérése és védelme 2015-ben már 2,5 évtizedes múltat tekint vissza. A tevékenység legfontosabb célja a költőállomány védelme. A faj gyakran telepedik meg épületekben, ezért rendszeresen végzünk épülettakarításokat (felhalmozódó köpetek, hulladékok letakarítása), mely alapvetően szolgálja az épületlakó fajoknak a kezelők általi elfogadását. Bár nagyobb számban helyeztünk ki költőládákat (47 darab most is üzemel), az állományt inkább a hagyományosabb költőhelyeken próbáljuk meg fenntartani. Jelentős a témában eddig végzett ismeretterjesztési és tudatformálási munka, két kiadást ért meg az Igazgatóság munkatársa által készített „Tornyok, baglyok, denevérek” ismeretterjesztő füzet, mely kifejezetten laikusoknak készült az épületekben megtelepedő gyöngybaglyok és denevérek hatékonyabb védelme érdekében. Rendszeresen történik sérült gyöngybaglyok mentése, a veszélyeztetett költések átmeneti vagy végleges áttelepítése is.

Haris (*Crex crex*): általában gyakorlati munkával végzünk célirányos élőhelyfenntartást a Putnoki-dombság területén, de 2015-ben ez szünetelt (2014-ben elvégeztünk egy nagyobb lélegzetű beavatkozást a Gömör-szőlős környéki „ex lege” védett területeken). 2015-ben készülve a 2016-os év madara programokra, jelentősebb, ismeretterjesztéssel kapcsolatos előkészítő munkát végeztünk.

Földalatti szálláshelyeken élő, illetve erdő- és épületlakó denevérfajok: A 2015-ben végzett védelmi beavatkozások többsége egy Svájci Hozzájárulási program keretében történtek, melynek legfontosabb célja a denevérállományok gyakorlati védelme, illetve az erdőkhöz kötődő denevérfajok állományerősítése. Alapvetően az erdőkben táplálkozó, de mesterséges objektumokban és barlangokban szállást foglaló kolóniák szálláshelyeinek denevérbarát átalakítása történt. A Baradla-barlang Kis-Baradla oldalágánál olyan bejárónyílásokat

alakítottunk ki a betonfal felső-középső részén, melyek már alkalmas a patkósdenevéreknek is, illetve a bejáratot megtisztítottuk a takarást eredményező cserjéktől. A Róka-ágnál a korábbi (kb. 50 éve elföldelt) bejárat visszaállításával és denevérbarát kialakításával alakítottunk ki denevérek számára alkalmas bejáratot. Az új denevérbejáró jelentős méretű nyílásaival a fokozottan védett, a Baradlában korábban szaporodó állományt képező hosszúszárnyú denevér megtelepedését is lehetővé teszi. Béke-barlang esetében az 2010-ben eltömődött Felfedező-ág-i bejáratot építettük ki denevérbarát módon, illetve stabilizáltuk a közel 20 méteres függőleges aknarészt. Legalább 10 kiemelkedő jelentőségű, épületben lévő denevérszálláson végeztünk fenntartási munkát. A denevérek által lakott épületekben takarítást végeztünk, ennek keretében kb. 750 kg hulladékot, jórészt guanót hordtunk le. 5 helyen történt a toronytér deszkázatának újraépítése a harang, ill. a húzószerkezet megóvása, illetve az alsóbb járószintek guanómentesítése érdekében. 5 helyszínen sikerült elvégezni a toronytérben padlódeszkázat kialakítását, mely a felhalmozódó guanó könnyebb összegyűjtését, illetve a balesetveszély csökkentését eredményezte. 2 denevérszálláson (mindkettő benne vannak a hazai „top 10”-ben), a héjazat átfestésével, illetve szellőztető rendszer kiépítésével csökkentettük a túlmelegedés kialakulásának lehetőségét/kockázatát.

Fehér gólya (*Ciconia ciconia*): költőhelyek fenntartása megelőző beavatkozásokkal (túlnőtt fészkek lebontása, áttelepítés), illetve kialakult vészhelyzetek kezelése (fészekleszakadások, sérült fészektartók cseréje stb.). 2015-ben Szalonán, Sajóvamoson és Boldván végeztünk beavatkozásokat pl. vezetékekre épült fészkek tartóra helyezése). Több esetben mentettünk gólyákat elektromos vezetékhalózatokról is.

## 5.5. Génmegőrzés

5.5.1. Génmegőrzési tevékenység ismertetése állatok esetében (beleértve a hagyományos magyar kutyafajtákkal kapcsolatos tevékenységeket, illetve az igazgatóság által a különböző haszonállat fajokból és fajtákból tartott nukleusz és génmegőrzési állományokat)

A hucul ménes fejlesztését az évekkel korábban kialakított stratégia, ménesgazdálkodási koncepció mentén tudatos tenyésztői és állattartási tevékenységgel fejlesztettük.

Saját vagyongazdálkodásban lévő lóállomány összesen: 206 db, ebből 200 db hucul, 6 db magyar hidegvérű.

Hucul állomány:

- kanca: 133 db
  - ebből nukleusz: 92 db
  - ebből fajtafenntartó: 26 db
- herélt: 15 db
- mén: 52 db,
  - ebből fedezőmén: 12 db

A saját lovaink közül 10 db szerződéssel ki van helyezve, illetve 10 db hucul egyed van bértartásban a Nemzeti Parknál.

Magyarországon a hucul fajta (törzskönyvi ellenőrzésben) jelenleg kb. 200-250 tenyészkancával rendelkezik, ami a fenyegetettségi szintek alapján veszélyeztetettnek tekinthető.

Az elmúlt években végrehajtott tenyésztői és állományfejlesztési munka eredményeként jelenleg az ANPI tenyészetében lévő 133 kanca minden egyedéről elmondható, hogy a fajta legmagasabb genetikai értékét képviselő tenyészállatok. A nukleusz állomány mellett a törzsállomány is jelentős a génmegőrzés szempontjából.

A törzsállomány szinten tartásához, a feleslegessé vált egyedeket - elsősorban a méneket és a herélteket - hobbi lótartóknak, és magántenyésztőknek értékesítjük.

#### Ménvonalak

A hucul fajtának hét geneológiai vonala épült fel: A Goral, a Hroby, a Prislop (ami oldalága a Goralnak), az Ousor, a Pietrosu, a Polan és a Gurgul geneológiai vonal.

A jósvafői törzstenyészet tulajdonában jelenleg 12 fedezőmén van, ezek közül (4db) Hroby, (1 db) Goral, (3 db) Ousor, (1 db) Prislop, (2 db) Gurgul és (1 db) Polan geneológiai vonalakat képviselik. Az állomány döntő többsége a Hroby, a Goral és az Ousor geneológiai vonalat képviseli, ebből adódóan javasolt lenne a többi vonal arányának növelése, főleg a Polan ménvonal.

#### Vérvonalfriessítés

2013-ban sikerült bérelni egy Lucinából származó Ousor fedezőmént 2 éves időtartamra, melytől 2014-ben 2 db méncsikó, 2015-ben pedig 2 db méncsikó és 1 db kancacsikó utód született. Ezt a fedezőmént 2015-ben megvásároltuk.

2015-ben a Dr. Magyar Gábortól érkezett 3 db kancát (86 Deremoxa lucsinai-, 4 Kitca lucsinai-, 2 Lucsina lucsinai kancacsalád) fedeztettük, melyből jelenleg 2 vemhes, illetve a 2014-ben ajándékba kapott 882 Gelnica szlovákiai hucul kancacsaládból származó egyedet is fedeztettük, mely szintén vemhes.

2014-ben vásároltuk 11 Rotunda Lucsinai hucul kancacsaládból egy egyedet, amely 2015-ben fedeztetve lett és jelenleg vemhes.

2015-ben vásároltuk 1 db Gurgul fedezőmént és 1 db Polan fedezőmént, mely utóbbi még az adott évben 7 kancát fedezett.

2015-ben sikerül találnunk és megvásárolnunk Wolga kancacsaládból származó kancát és Pietrosu méncsikóját.

5.5.2. Génmegőrzési tevékenység ismertetése növények esetében (igazgatóság által fenntartott tájfajta gyümölcsös kertek, egyéb génmegőrző bemutató kertek, génmegőrzéshez kapcsolódó beruházások stb.)

A saját vagyonkezelésünkben lévő területeken található külterjes, felhagyott gyümölcsösökben található hagyományos gyümölcsfajták (tájfajták) egyedei jelentős genetikai értéket képviselnek, ezért lehetőségeinkhez mérten mindent megteszünk a fenntartásukért. 2015. évben mintegy 6 ha gyümölcsös kézi kaszálását, tisztítását végeztük el közmunkások bevonásával.



## 5.6. Erdőterületek, erdőgazdálkodás

### 5.6.1. Nem saját vagyionkezelésben lévő védett és Natura 2000 erdőterületek

A nem saját vagyionkezelésben lévő védett és Natura 2000 erdőterületeken a gazdálkodás a vonatkozó jogszabályokban leírtaknak (erdőtörvény, természetvédelmi törvény, erdőtervrendelet stb.) megfelelően történik, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság - mint természetvédelmi kezelésért felelős szerv - szakmai iránymutatásai szerint.

2015. év elején fejeződtek be a Fonyi erdőtervezési körzet és a Tornai erdőtervezési körzet területén zajló erdőtervezési munkák erdőrészletszintű tárgyalásai, melyeken a kerületvezető erdészek és az erdészeti szakszemélyzeti feladatokat ellátó erdőmérnök képviselte az Igazgatóságot. 2015. tavaszán a Csereháti és a Gönci körzet erdőterveinek erdőterv-rendeletét véleményeztük, majd erdőrészlet-szinten november-decemberben erdőrészlet szintet folytattunk egyeztető tárgyalásokat. Ez év nyarán került sor a Sárospataki erdőtervezési körzet előzetes egyeztető tárgyalására, melyhez a szükséges adatszolgáltatást időben megadtuk, illetve a Zempléni Területkezelési Osztály osztályvezetője képviselte az Igazgatóságot.

Az utóbbi években körzeti erdőtervezéshez nyújtandó adatszolgáltatás kapcsán az ANPI működési területén az alábbi gyakorlat alakult ki:

- adatszolgáltatás az erdőtervezési munkát megelőzően,
- adatszolgáltatás az erdőrészlet-szintű tárgyalásokon,
- 90 % fölötti készülségű erdőtervi térképi fedvényekhez igazított adatszolgáltatás és kezelési javaslat (az egyeztetett fahasználatok valamint az új térképi alakzatok és erdőtervi jelek ismeretében)
- ismételt egyeztetés a 100 %-os készülségű térképi adatbázis ismeretében.

Az erdészeti hatóság erdőtervezési részlegével a korábbi években kialakult jó munkakapcsolat miatt egyre magasabb színvonalon sikerül beépíteni a természetvédelmi szempontból fontos szabályozási javaslatainkat. A kiszámíthatóbb gazdálkodási környezet kialakítása érdekében 2015. évben még bővebb tájékoztatást és szabályozási javaslat beépítést szándékoztunk végrehajtani, azonban erdészeti referens hiánya miatt továbbra is csak megkésve sikerült ezekre sort keríteni.

Az előzetes erdőtervi tárgyalások illetve záró tárgyalások ebben a évben is véleményeltérés nélkül zajlottak. Ennek oka, hogy Igazgatóságunk szigorú, de következetes, kiszámítható álláspontot képvisel a tárgyalásokon. Ugyanígy járunk el a belföldi jogsegélyek, szakmai vélemények kialakítása során is, emiatt az eljáró hatóságot érintő, fellebbezések száma évről-évre igen csekély (évi 1-2 eljárás). Köszönhető ez annak is, hogy az ügyintéző állandósuló hiánya miatt az erdészeti szakreferensi feladatokat a Zempléni Területkezelési Osztály osztályvezetője végzi. Ennek a kettős munkakörnek köszönhetően a saját vagyionkezelésben lévő erdőterületeken történő gazdálkodás során szerzett tapasztalatok felhasználhatóak, beépíthetőek a más erdőgazdálkodók irányába kialakítandó életszerű, betartható szabályozási javaslatok kialakításába.

## 5.6.2. Saját vagyonkezelésben lévő erdőterületek kezelése

### Körzeti erdőtervezés

2015. év elején fejeződtek be a Fonyi erdőtervezési körzet és a Tornai erdőtervezési körzet területén zajló erdőtervezési munkák erdőrészlatszintű tárgyalásai, melyeken a kerületvezető erdészek és az erdészeti szakszemélyzeti feladatokat ellátó erdőmérnök képviselte az Igazgatóságot. A 2015-ös év tavaszán a Csereháti és a Gönci körzetek erdőterveinek erdőterv-rendeletét véleményyeztük, egyeztetjük. Az év nyarán került sor a Sárospataki erdőtervezési körzet előzetes egyeztető tárgyalására, melyhez a szükséges adatszolgáltatást időben megadtuk, illetve atárgyaláson a Zempléni Területkezelési Osztály osztályvezetője képviselte az Igazgatóságot.

Az utóbbi években körzeti erdőtervezéshez nyújtandó adatszolgáltatás kapcsán az ANPI működési területén az alábbi gyakorlat alakult ki:

- adatszolgáltatás az erdőtervezési munkát megelőzően,
- adatszolgáltatás az erdőrészlát-szintű tárgyalásokon,
- 90 % fölötti készűlségű erdőtervi térképi fedvényekhez igazított adatszolgáltatás és kezelési javaslat (az egyeztetett fahasználatok valamint az új térképi alakzatok és erdőtervi jelek ismeretében)
- ismételt egyeztetés a 100 %-os készűlségű térképi adatbázis ismeretében.

Az erdészeti hatóság erdőtervezési részlegével a korábbi években kialakult jó munkakapcsolat miatt egyre magasabb színvonalon sikerül beépíteni a természetvédelmi szempontból fontos szabályozási javaslatunkat. A kiszámíthatóbb gazdálkodási környezet kialakítása érdekében 2015. évben még bővebb tájékoztatást és szabályozási javaslat beépítést szándékoztunk végrehajtani, azonban erdészeti referens hiánya miatt továbbra is csak megkésve sikerült ezekre sort keríteni.

### Saját vagyonkezelésű erdőterületek:

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság 2015. évben összesen 6920,82 hektár állami tulajdonú erdőterület kezelési feladatait látta el. Ebből az erdőterületből 6435,22 ha az erdőrészlátok és 485,60 ha az egyéb részletok (tisztások, nyiladékok, vízállások, utak stb.) területe. Az erdőrészlátok területének 99,8 %-a, 6420,12 ha védelmi elsődleges rendeltetésű.

Az ANPI erdőterületeinek megoszlása (ha):



A kezelt erdőterület fafajeloszlásának alakulása

- tölgyek 45,2 %
- cser 3,6 %
- bükk 9,8 %
- gyertyán 21,3 %
- akác 2,5 %
- egyéb keménylomb 4,8 %
- nemes nyár 4,5 %
- hazai nyár 3,0 %
- egyéb lágylomb 1,9 %
- fenyők 3,4 %

Összesen: 100,00 %

Üzem mód szerinti megoszlás:

- vágásos 3246,21 ha
- átalakító 1342,21 ha
- szálaló 320,65 ha
- fakitermelést nem szolgáló 1526,15 ha

Összesen: 6435,22 ha

Aggteleki Tájegység

Tarvágással, egészségügyi és egyéb termeléssel érintett terület:

Az aggteleki tájegységben jelenleg 52,58 ha területet érint kötelezettség, melyből 23,62 ha tarvágás után keletkezett. Ezekben a részletekben a felújítások minden esetben

szerkezetátalakítással történnek és őshonos célállománytípusú erdőrészek létrehozását eredményezik.

A tárgyévben két akácos erdőrészetben (Perkupa 13 I, Szalonna 4 F) történt tarvágás, összesen 3,99 ha területen - 800 m<sup>3</sup> mennyiségben. Egészségügyi termelés nem volt, viszont a pusztulóban lévő fenyő fafajok kitermelésére egyéb termelés formájában került sor, hét erdőrészetben (Bódvarákó, Szinpetri, Martonyi községhatárokon) cc. 40 ha érintett területen, cc. 1400 m<sup>3</sup> mennyiségben.

Károsodott területek nagysága:

Az összes erdőterületet vizsgálva megállapítható, hogy különböző kárformák szinte minden erdőrészetben előfordulnak, de károsodottnak csak az összes terület cc. 5 %-a tekinthető, és a kár mértéke csak a gyenge (30 %-ék alatti) szintet éri el. Az előforduló károsítások általában a fajokra jellemző kárformákat mutatják, illetve a vadkár valamilyen mértékben szinte minden fiatal erdőrészetben jelentkezik.

Erdőtelepítések, erdőfelújítások:

Erdőtelepítés utáni kötelezettség a Bódvarákói 1T erdőrészetben van, 1,63 ha-on. Erdőfelújítás nyolc erdőrészetben - a Szalonna 12 F, a Bódvarákó 17 B,E,I,P és 18 A, a Bódvaszilás 21 L és a Perkupa 13 C – folyik, összesen 16,93 ha-on. Ebből a Bódvarákó 17 I erdőrészetben szálalóvágásos felújítás történik, a többi esetben nem őshonos fafajok tarvágása utáni mesterséges erdőfelújítása zajlik. A felújítások célállománytípusa minden esetben őshonos típusú (GY-KTT, B-GY-KTT), a pótlásokkal érintett redukált terület összesen 2,48 ha.

Erdőfelújítási hátralék nincs a tájegységben.

Hatóság által kiszabott bírság:

Hatósági bírság kiszabására nem került sor 2015-ben.

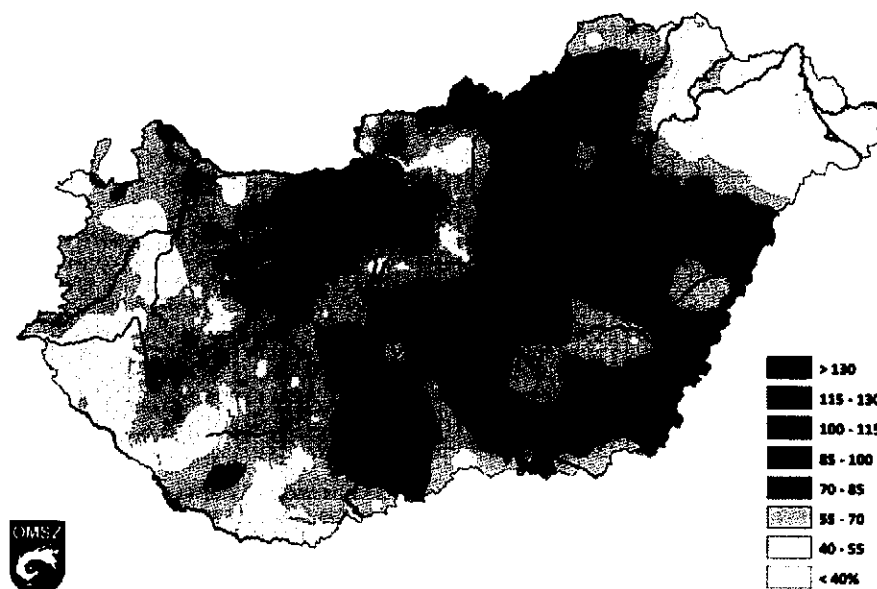
A fentiekben leírtaknak megfelelően a kezelés illetve gazdálkodás a természetvédelmi célokkal összhangban, azokat teljes mértékben figyelembe véve zajlott a 2015-ös évben is. Az erdők kapcsán jelentkező kezelési, őrzési és ellenőrzési feladatokat az osztályvezető és két kerületvezető erdész végezte. A fakitermelési és erdőművelési munkák megvalósítása helyi vállalkozók bevonásával történt.

## Zempléni Tájegység

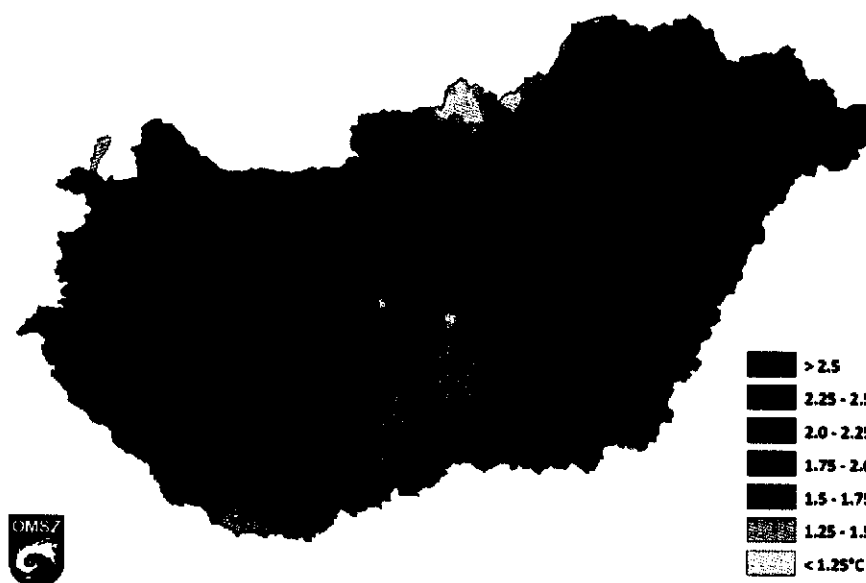
A Zempléni tájegység területén az alábbi területek az ANPI a bejegyzett erdőgazdálkodó:

Községhatár	erdőrészlet	egyéb részlet	összes
	terület (ha)		
Olaszliszka	98,87	1,72	100,59
Sátoraljaújhely	684,26	163,92	848,18
Mogyoróska	35,35	1,78	37,13
Regéc	10,64		10,64
Fony	834,62	32,49	867,11
Bodrogkeresztúr	194,91	34,36	229,27
Szegi	13,28		13,28
Tarcal	114,57	2,48	117,05
Tokaj	69,55	9,25	78,80
Megyaszó	3,76		3,76
Tiszaladány	29,57	6,08	35,65
Sárospatak	13,82		13,82
<b>Mindösszesen:</b>	<b>2103,2</b>	<b>252,08</b>	<b>2355,28</b>

Erdőfelújítási illetve pótlási kötelezettségeinknek azokon a területeken, melyek tavasszal megközelíthetőek voltak, ismételten eleget tettünk. Elkezdődött az erdőfelújítása annak az Olaszliszka 18/H erdő részletnek is ahol nemes nyáras állományba két, közel 3 ha-os területű félkörív alakú részterülettel hajtottuk végre a tarvágást. A félköríves vágásvezetés legfőbb oka az volt, hogy félkörív alakban kerüljön soros felújításra a terület, így a sorok sokkal kevésbé látszanak össze. Ez a munka is azonban nyár végére veszendőbe ment: februártól már érezhető volt az egyre nagyobb területeket érintő rágcsálókár: az elültetett csemeték gyökfőig fel voltak rágva. További jelentős károkat okozott erdőfelújításainkban az aszály és az ehhez társult extrém meleg. Az alábbi ábrákon látható, hogy az ANPI Zempléni tájegysége (a Hernád és a Tisza érintett felső szakasza által határolt terület rész) vegetációja (is) az országos átlag viszonylatához képest is extra terhelést szenvedett el:



2. ábra: a 2015-ös nyár csapadékösszege az 1981-2010 átlag százalékos arányában kifejezve (forrás:OMSZ)



3. ábra: a 2015-ös nyár középhőmérsékletének eltérése a sokéves átlagtól (forrás: OMSZ)

A növényzet szempontjából fontos érték még a szélsőségek ismerete is. Hőségnap ( $t_{\max} \geq 30 \text{ C}^\circ$ ) az átlagos 22 nappal szemben 41 nap volt, míg forró nap ( $t_{\max} \geq 35 \text{ C}^\circ$ ) az átlagos 2 nap közel 7-szerese, 13 nap volt.

Ezeknek a tényezőknek szomorú következménye lett az éven végzett ültetési munka hiábavalósága: aszálykár összesen 14,18 ha rágcsálókár 6,32 ha érintett területen pusztított ki valamennyi csemetét. Jellemző példa, hogy a már említett Olaszliszka 18/H erdőrészlet területén csupán az elegyfajként ültetett vadkörte maradt életben, a további fafajok sorra

kipusztultak. A károsult területek pótlására, ismételt első kivitelére közel 200.000 csemetét rendeltünk meg az őszi folyamán.

Saját vagyongazdálkodásban lévő erdőterületeinken a fahasználattal is járó kezeléseket a természetvédelmi irányelvek határozták meg. Őshonos főfafajú, de egykorú erdőrészeink az erdőállományok többkorú, többfafajú folyamatos erdőborítás felé történő átalakításának szemlélete mentén kerültek használatra: a kocsányos és kocsánytalan tölgyesekben végzett növedékfokozó gyérítések során a leendő száralóvágások közelítőnyom hálózata, támadóvonalai kerültek kialakításra. Külön érdemes megemlíteni, hogy a Sátoraljaújhely 42/B, 42/C jelű erdőrészek területén a Wagner-féle szálaló szegélyvágás kiinduló állapotára tettünk kísérletet.



A szakmailag csekélyebb kihívást jelentő nemes nyáras állományok gyérítései is folytatódtak, azonban az évre tervezett mennyiség nem kerülhetett kitermelésre. Ennek oka, hogy egyre kevesebb a megfelelő minőségű munkát végző fakitermelő brigád, illetve többük szemléletében (máshol) az állami vagyonnal szembeni lazább viselkedésmód rögzült: sajnos az éven is el kellett küldetünk egy fakitermelő vállalkozót a nemzeti tulajdont érintő nem megfelelő szemlélete miatt.

Ismét jelentős területeket érintettek az egyéb termelésként bejelentett egyéb részleteket (tisztás, vízállás, út, nyiladék, terméketlen) érintő fakitermeléseink. Ezek természetes

vegetációja alapvetően fával nem, vagy ritkásan fedett, jelenlegi állapota alapján szinte teljesen fedettségben inváziós fajokkal (jellemzően amerikai kőris) néhány részlet esetében pedig telepített nemes nyárral vagy fűzzel borítottak. Különösen sürgető volt ez a munka Sátoraljaújhely községhatárban, ahol a leendő erdőtervezések során - a természetvédelmi kezelési irányelveinkkel szöges ellentétben lévő erdőtörvényi előírások miatt – nevelendő (hatalmas invazív magforrást termelő), a későbbiekben pedig felújítandó (hangsúlyozottan olyan termőhelyen, amelyek természetes állapotukban alapvetően fátlanok) erdőrészekként kerültek volna be az Adattárba.

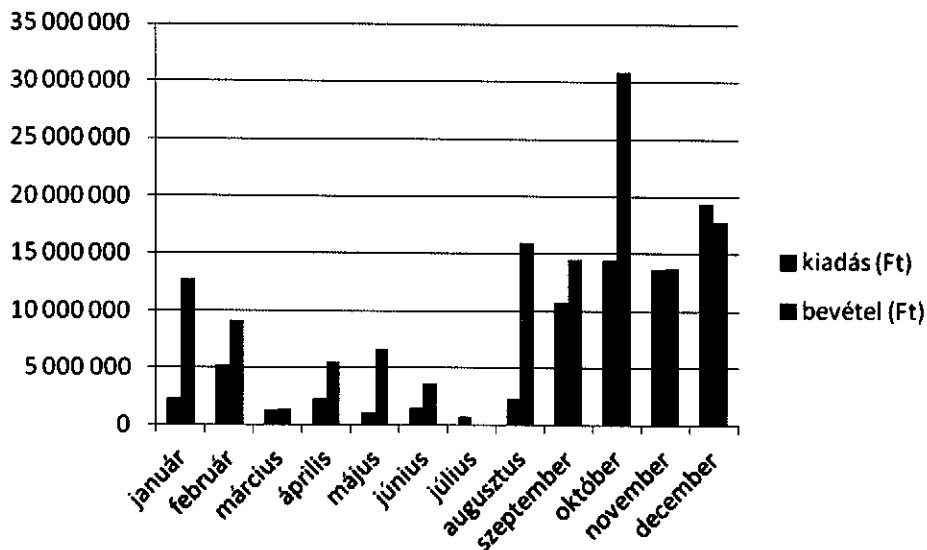


4. ábra: amerikai kőris sarang Sátoraljaújhely községhatárban

Az elvégzett munkák pénzügyi vonzatai:

Kiadásaink finanszírozására megfelelő pénzügyi háttér áll rendelkezésre a keletkezett bevételekből, azonban ez utóbbiak az év folyamán jelentős ciklikusságot mutatnak. Január-februárban került értékesítésre a 2014. év késő őszen kitermelt faanyag, míg a tavasz folyamán a kiállított végszámlák átutalásai érkeztek be. Júliusban illetve augusztus elején bevételünk nem keletkezett, augusztusi bevételeink az előlegszámlákból keletkeztek.



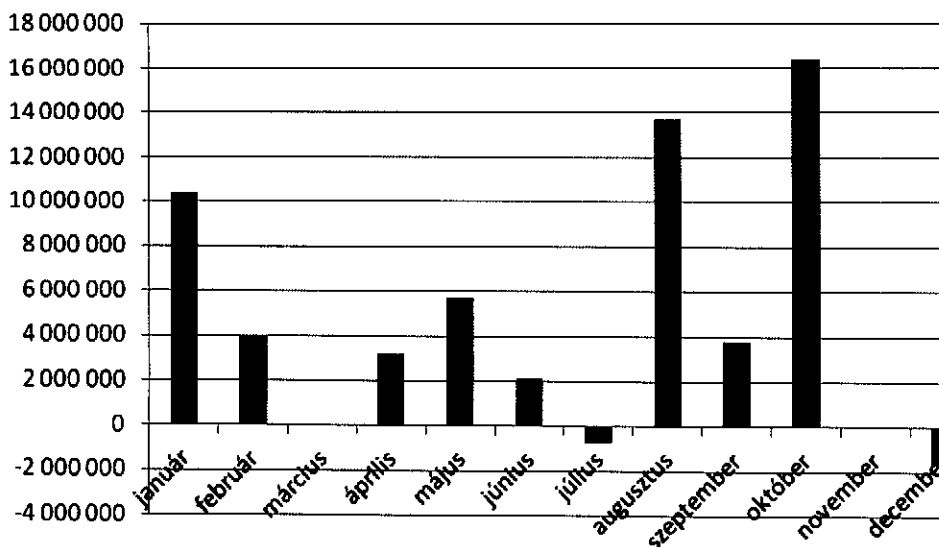


5. ábra: a kiadások és bevételek alakulása a ZTO területén

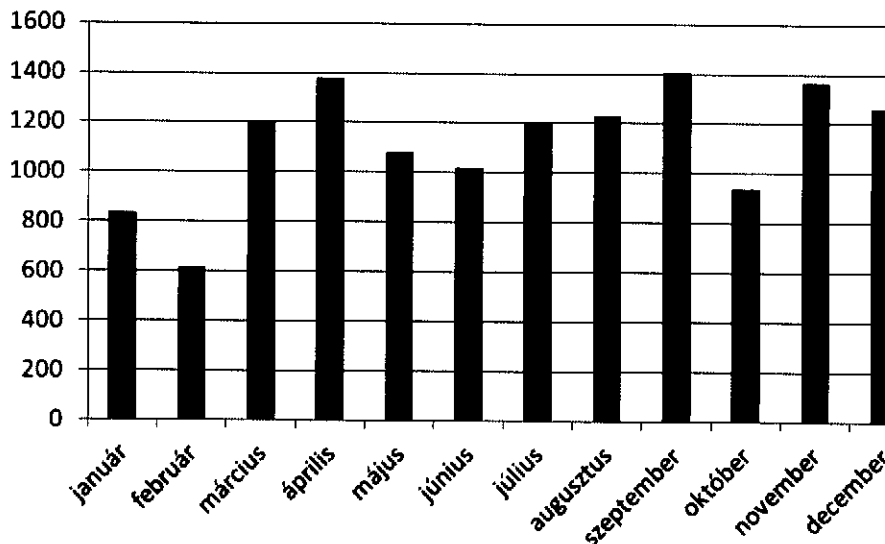
Október közepéig jó ütemben haladtunk, majd a hagyományosan – és természetvédelmi szempontból is kívánatosan - a fakitermelés csúcsideszakának számító téli időszakra a fagy nélküli, csapadékos idő miatt a következő nyárig leállás következik. A néhány hetes téli fagyos időszakot a felhalmozódott faanyag kiszállítására használtuk.



A kiadási oldal nagyobb tételei a fakitermeléseket követik, azonban jelentős kiadást jelentett a csemetebeszerzés költsége is.



Fenti költségek mellett számottevő tételt képvisel a koros kisteherautó- illetve traktorállományunk üzemanyagfogyasztása.



6. ábra: havi gázolaj-felhasználás a ZTO területén az erőgépek és kisteherautók összesítésével

Az üzemanyagfogyasztás évi dinamikája is változó, sajnos nagyobb részt az útviszonyok változását követi: sáros időszakokban a fajlagos fogyasztás mellett a megtett út hossza is nő, mivel egy-egy célterület csak nagyobb kerülővel közelíthető meg.

Szociális tűzifa kiszállítása



Tűzifa sarang



## 5.7. Vadászterületek, vadgazdálkodás

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság 2007. 03. 01-től három vadászterületen látja el a Földtulajdonosi Közösség közös képviselői feladatait:

651710. sz. vadászterület, Aggtelek,	területe: 4 068,4 ha
654520. sz. vadászterület, Martonyi,	területe: 3 110,6 ha
658910. sz. vadászterület, Bodroghöz,	területe: 4 718,1 ha

A 651710. számú vadászterületet a Földtulajdonosok Vadászati Közössége megbízásából az ANPI hasznosítja. Az ANPI a Földtulajdonosok Vadászati Közösségében 33,48% szavazati joggal rendelkezik.

- A vadászterületen 2015. évben, vadállomány szabályozás keretében elejtésre került 6 db gímszarvas bika, 35 db gímszarvas tarvad, 16 db őzbak, 19 db őz tarvad, és 131 db vaddisznó, 61 db róka, 10 db kóbor macska, 7 db vadat üző kóbor kutya, 20 db borz került terítékre.

A vadászati, vadgazdálkodási tevékenységet 1 fő vadászati ágazatvezető és 1 fő hivatásos vadász és önként vállalással 13 fő szakszemélyzet végzi, a vadkárrel sújtott területeken. Az értékesíthető vadállományt bérvadászok felé értékesítjük. Részt vettünk a róka immunizációs programban, 2 db rókát vizsgáltattunk meg. A sertéspestis monitoring keretébe 10 db vér és mandula mintát küldtünk vizsgálatra.

A 654520. számú vadászterületet a Földtulajdonosi Közösség versenytárgyalás útján haszonbérbe adta 10 évre. Az ANPI a Földtulajdonosok Közösségében 58,17% szavazati joggal rendelkezik.

A bérleti díj 2015. évben 1 896,85 Ft/ha, mely összeg az előző évi infláció mértékével évente növelendő. Az így befolyt összeg, 5 899 203,- Ft, melyből 2 100 000,- Ft többlethasználati díjat tovább kell fizetnünk a földtulajdonosok részére.

A 658910. számú vadászterületet a Földtulajdonosok Vadászati Közössége megbízásából az ANPI hasznosítja. Az ANPI a Földtulajdonosok Vadászati Közösségében 71,59% szavazati joggal rendelkezik.

- A vadászterületen 2015. évben, vadállomány szabályozás keretében, 3 db gím bika, 3 db gím tarvad 5 db őz bak, 14 db őz tarvad, 50 db vaddisznó, és 1 db róka került terítékre.

A vadászati, vadgazdálkodási tevékenységet 1 fő osztályvezető, és 1 fő erdész csatolt munkakörben, és önként vállalással 4 fő szakszemélyzet végzi.

Részt vettünk a róka immunizációs programban, 2 db rókát vizsgáltattunk meg.

További 27 vadászterület esetében 6 548 hektáron képviseljük vagyongekezelőként a Magyar Államot.

## 5.8. Nyilvántartott halgazdálkodási vízterületek

Az ANPI halgazdálkodási vízterületeit (ahol az Igazgatóság a halgazdálkodási jog gyakorlója) az alábbi táblázat foglalja össze:

Az ANPI halászati vízterületeinek megnevezése és víztérkódja	Víztér neve	Érintett ingatlanok
Bódva –és Hernád-völgyi kisvízfolyások (05-195-1-1)	Abodi-patak	Abod 067, Szendrő 0363, 0395
	Bakóc-patak	Alsószuha 042, 053
	Balajti-patak	Edelény 0185, 0189
	Barakonyi-patak	Meszes 066/1, Rakacaszend 0132, Tornabarakony 048, 052
	Bátor-patak	Gagybátor 044, 083, Gagyvendégi 029, 042, 097, Rakaca 0122, 0144
	Csörgős-patak	Felsőkelecsény 037, 06, Felsőnyárád 046/1, 046/3, 086, Ragály 026, 035, 085, Zubogy 017, 067
	Damaki-patak	Damak 02, 047, 066, Edelény 0260, 0304, 0341,
	Debréte-patak	Debréte 045/2, 045/7b, Rakacaszend 064, 082,
	Garadna-patak	Garadna 015, 067, 068, Hernádpetri 0116, 0131, 031, Hernádvécs 05, 059
	Imola-patak	Imola 014/4, 040, Zubogy 092
	Janka-patak	Pamlény 093/2, 094, Szászfa 064
	Juhász-patak	Bódvaszilas 038, 039, Tornaszentandrás 060, 079/1
	Kányi-patak	Büttös 050, 076, Kány 073, 080
	Keleméri-patak	Gömörszőlős 034, 053, 055, 064, Hét 054, Kelemér 054, 056, 099, Serényfalva 0109, 013/2, 015
	Keresztétei-patak	Keresztéte, 016, 021, 025, 033, 034/3, 035, 099, Szászfa 013/2, 013/1, 049, 053
	Korlát-patak	Szuhafő 07, Izsófalva 0196, 0202, Ormosbánya 03, Rudabánya 0 124, 0131
Pasnyag-patak	Komjáti 030, 061, 067/2, Tormanádaska 056/1, 056/2,	
Potranyik-patak	Bódvarákó 016, 025, Szögliget 0138, 047	

Az ANPI halászati vízterületeinek megnevezése és vízterkódja	Vízter neve	Érintett ingatlanok
	Rét-patak	Égerszög 010, 023/11, Perkupa 0125, 028, 05, Szőlősárdó 076, Varbóc 046
	Sas-patak	Bódvalenke 072, Hidvégardó 017, 028, 07, Perecse 0155, 0172, Tornaszentjakab 0106, 0126, 017, 042, 05, 19, Viszló 045
	Szuhogy-patak	Szendrő 0256, 0309, Suhogy 011, 014, 066
	Telekes-patak	Alsótelekes 07, Felsőtelekes 056, 058, 095, Perkupa 0126/2, 015, Szendrő 0172
	Vadász-patak	Abaújlak 09, Abaújszolnok 012, Alsóvadász 02, 050, Felsővadász 028, 080, Gadna 048, 08, Homrogd 048, 078, Irota 0107, 013, 051, 060, Kupa 018, 050, Lak 0107, 0131, Monaj 062, 082, Onga 0327/1, Selyeb 042, 06, Szakácsi 024, Szikszó 0150, 071, 072, 080, Tomor 027, 04, 046
	Varbóc-patak	Varbóc 034
	Vasonca	Alsógagy 059, 065, 072 085, Baktakék 04, 048, Beret 017, 031, Csenyété 011, 015 043, Detek 029, Halmaj 0100/1, 035, 039, Kázmárk 021, 05, Léh 026, 051, Rásonysápberencs 032, Szentistvánbaksa 019
	Vecsem-patak	Bódvaszilas 014, 025/1
	Verbéna-patak	Galvác 030/1, 030/2, 08, Szendrő 0419, 0455, 0461
	Viszlói-patak	Rakaca 056, Viszló 088
	Ziliz-patak	Hangács 0154, Nyomár 026, 064, 066, 070, Ziliz 019, 023, 026, 064
	Zsuponyó-patak	Dubicsány 063, Putnok 0116
Jósva-patak (Nagy-Tohonya torkolatig), Kecő-patak, Tohonya-patak (05-016-1-1)*	Tohonya-patak	Jósvafő 159, 0122/2
	Jósva	Jósvafő 201,246, 253, 256
	Kecő-patak	Jósvafő 032, 041/5, 181
Tengerszem-tó (05-237-1-1)	Tengerszem-tó	Jósvafő 255
Bogdány-tó (05-	Bogdány-tó	Bodrogkeresztúr 082

Az ANPI halászati vízterületeinek megnevezése és víztérkódja	Víztér neve	Érintett ingatlanok
208-1-1)		
Fekete-tó (05-051-1-1)	Fekete-tó	Olaszliszka 044/b, 042, 045, 041, Szegi 040/5
Kakukk-tó (05-210-1-1)	Kakukk-tó	Bodrogkeresztúr 091
Hosszú-tó (05-039-1-1)	Hosszú-tó	Sátoraljaújhely 0109/d, 0111/b
Nagy-tó (05-042-1-1)	Nagy-tó	Bodrogkeresztúr 021

\* A vízterülettel érintett ingatlanok helyrajzi száma a halászati haszonbérleti szerződésben jelenleg részben hibásan, részben hiányosan szerepel. A fenti táblázatban az érintett ingatlanok helyes listáját adtuk meg. A Jószaftó 076 hrsz-ú ingatlan tévedésből szerepel a szerződésben.

Az ANPI halgazdálkodási vízterületein kutatási célú halászaton kívül az egyéb halászati tevékenység az üzemtervek szerint tiltott. A halgazdálkodási jog gyakorlása az élőhely és a halállomány megőrzésére korlátozódik. 2015. évben kutatási célú vagy egyéb halászati hasznosítás nem történt. Egyes halgazdálkodási vízterületeket fokozottan érint orvhalászati tevékenység. Itt elsősorban a Tokaj-Bodrogzug Tájvédelmi Körzet területén lévő Fekete-tó területe érintett. Az orvhalászat visszaszorítására az ANPI Természetvédelmi Őrszolgálat rendszeres ellenőrzéseket végzett, illetve a Rendőrséggel összehangolt akciókkal lépett fel, melynek eredményeként több esetben indult eljárás az illegális cselekményeket elkövetőkkel szemben.

A Fekete-tó és tápláló erei, a Kakukk-tó és a Bogdány-tó a Bogdány-tói-csatornával különleges rendeltetésű halgazdálkodási vízterületté nyilvánítása 2015-ben megkezdődött.

#### 5.8.1. Védett nyilvántartott halgazdálkodási vízterületek

Az 5.8. pontban felsorolt vízterek mindegyike, ahol az ANPI a halgazdálkodási jog gyakorlója, legalább részben védett természeti területre esik.

Az alábbi vízterek szintén érintenek védett természeti területet (ide értve az ex lege védett lápterületeket is), de nem az ANPI halgazdálkodási jog gyakorlója:

Halgazdálkodási vízterület neve	Víztér kód
Alsóberecki-holtág	05-086-1
Áres-tó	05-052-1-1
Bisó-patak	05-201-1-1



Bodrog	05-004-1-1
Bódva	05-008-1-1
Bózsva-patak (forrástól a Nyíri-patakig)	05-103-1-1
Hódos-tó	05-044-1
Jósva-patak (Nagy-Tohonya-torkolattól a Bódváig)	05-017-1-1
Kapitány-tó	05-048-1-1
Kapronca-ér	05-084-1
Kemence-patak	05-105-1-1
Kengyel-tó	Nincs víztér kódja
Kis-Nádas-tó	05-040-1
Kőkapui-tó	05-185-1-4
Körtvélyesi-holtág	05-050-1-4
Ménes-patak	05-108-1-1
Mocsolya-tavak	05-047-1
Nagy-Nádas-tó	05-043-1-1
Nagy-Tökös-tó	Nincs víztér kódja
Nyíri-patak	05-192-1-1
Ósva-patak	05-104-1-1
Prügyi-főcsatorna	05-158-1-1
Rakaca-patak	05-014-1-1
Senyő-patak	05-107-1-1
Sulymos-tó	05-049-1
Szerencs-patak	05-010-1-1
Szuha-patak	05-011-1-1
Taktaközi-öntöző-főcsatorna	05-088-1-1
Tolcsva-patak	05-106-1-1
Vajdácskai-holtág	05-038-1-1
Zsaró-ér	05-083-1-1

## 5.8.2. Védett halastavak

Védett halastó az Igazgatóság működési területén nem található.

## 5.9. Természetvédelmi mentőtevékenység

Az ANPI a védett fajok mentési tevékenységével kapcsolatosan a Miskolci Vadasparkkal, valamint a Mályi Madármentő Állomással áll kapcsolatban. Ez utóbbiból a mentett fajok az esetek többségében a Hortobágyi Madárkórházba kerülnek.

Egyes fokozottan védett fajok esetében, amennyiben az indokolt a Fővárosi Állat- és Növénykert a közreműködő.

A felépülést követő repatriálás általában a bekerülési helyen történik.

A védett területekkel kapcsolatos mentési tevékenység az élőhelyek eseti kedvezőtlen állapot változása miatt felmerült problémákra korlátozódik. Ilyen tevékenységek pl. a fajmentés áttelepítéssel (halak, növények), illetve a vegetációs tüzek megelőzése, oltása.

Természetvédelmi Őrszolgálat a 2015 évben a következő fajmentő és -védelmi intézkedésekben vett részt:

Madármentés	
Sérült vagy elpusztult védett madarak mentése, szállítása, begyűjtése	82
Sérült vagy elpusztult fokozottan védett madarak mentése, begyűjtése, szállítása	64
Védelem alatt nem álló sérült/elpusztult madarak mentése, szállítása	3
Összesen:	149

Egyéb mentéshez vagy káreseményhez kapcsolódó tevékenység	
Madármérgezés ügyében helyszínelés, kereső kutyás területbejárás	3
Sérült denevér mentése, szállítása	2
Fokozottan védett halfaj (lápi póc) mentése, halpusztulás vizsgálata (ZTE)	4
Elpusztított védett hulló (erdei sikló) azonosítása bejelentésre	1
Kritikus középvezetési vezetékszakaszok ellenőrzése	11

Tűzvédelmi közös hatósági területellenőrzés	3
Tűzeset megelőzése, tűzoltás	11

## 6. Tájvédelem

### 6.1. Egyedi tájértékek (településenkénti kimutatás, változások)

A tájértékek felmérése 2001-ben kezdődött az ANPI működési területén. A legnagyobb felmérések 2001, 2003, 2004, 2010-2014 során készültek. A felmérés az MSZ 20381:2009 Természetvédelem. Egyedi tájértékek kataszterezése című magyar szabványnak megfelelő módon zajlott.

Az ANPI működési területén 2015-ben három település (Sátoraljaújhely, Sóstófalva, Újcsanáros). A felmérésről a jelentés feldolgozása még nem történt meg. Addig is a korábban felmért egyedi tájértékek száma az előző évi jelentéshez képest nem változott.

A 3499 egyedi tájérték településenkénti eloszlása a II. sz. Mellékletben található.

### 6.2. Településrendezési eszközök és területrendezési tervek véleményezése, közreműködés az elkészítésben, adatszolgáltatás

2015-ben településrendezéssel kapcsolatban az alábbi típusú és számú ügyben vettünk részt:

Közreműködés típusa*	Ügyek száma
trt. egyeztető tárgyalás	5
trt. egyszerűsített eljárás	5
trt. előzetes adatszolgáltatás	13
trt. környezeti értékelés	12
trt. módosítás	20
trt. teljes terv véleményezési szakasz	7
trt. tárgyalásos eljárás	4
trt. elfogadott	23
Összesen	89

\* trt: településrendezési terv, itfs: integrált településfejlesztési stratégia

Országos, illetve megyei vagy kiemelt térségi területrendezési eljárás a működési területünkön nem történt.

Alkotmánybírósági eljárásban nem vettünk részt.

### 6.3. Fejlesztési koncepciók és egyéb tervek véleményezése, közreműködés az elkészítésben

Közreműködés típusa	Ügyek száma
elfogadott integrált településfejlesztési stratégia	4
integrált településfejlesztési stratégia véleményezés	10
Integrált településfejlesztési stratégia előkészítés	11
Összesen	25

### 6.4. Tájvédelmi szakértői tevékenység

Az illetékes természetvédelmi hatóság hatósági ügyek kapcsán történő szakmai véleménykérelméi esetenként tájvédelmi területet is érintettek. Az ezekre adott adatszolgáltatásaink során a tájvédelmi vonatkozású adatokról és tényekről is tájékoztattuk a hatóságot.

### 6.5. Tájvédelmi jelentőségű beavatkozások

Az Igazgatóságnak 2015-ben nem volt olyan projektje, amely kifejezetten tájvédelmi célok megvalósulását célozta meg.

**7. Projektek** (természetvédelmi, informatikai, turisztikai stb. projektek célja, előrehaladása, eredményei, ld. I. számú mellékelt táblázat)

## 8. Jogi és ügyiratforgalommal kapcsolatos tevékenység

### 8.1. Az Igazgatóság ügyiratforgalma

#### Összes ügyiratszám 2015

Összesen: Főszám: 2496 db – Alsószám: 12041 db Összesen: 14537 db

8.1.1. szakvéleményadás/adatközlés a hatóságok számára (ktvf, erdészeti, földügyi, önkormányzat, MVH stb bontásban)

	szakmai vélemény	adatszolgáltatás
Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	170 db	46 db
Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség	20 db	-
Észak-Magyarországi Vízügyi Hatóság	2 db	-
B-A-Z Megyei Kh. Erdészeti Igazgatósága	-	8 db

B-A-Z Megyei Kh. Földművelésügyi Igazgatósága	-	7 db
Önkormányzatok	64 db	
MVH		20 db
B-A-Z Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	8 db	-
B-A-Z Megyei Örökségvédelmi Hivatal	-	4 db

8.1.2. jelentési feladatok a Minisztérium számára: természetvédelmi szakmai főosztályok, Költségvetési, HEO stb. bontásban

	jelentés	adatszolgáltatás
Költségvetési és gazdálkodási főosztály	0	22
Nemzeti parki és tájvédelmi főosztály	14	45
Személyügyi és Igazgatási főosztály	0	16
Természetmegőrzési főosztály	2	9
Projektkoordinációs és IT biztonságfelügyeleti főo.	0	5
Stratégiai főosztály	0	0
Környezet- és természetvédelemért felelős helyettes államtitkár	0	2
Környezetügyért, Agrárfejlesztésért és Hungarikumokért felelős államtitkár	21	44

8.1.3. Ügyfelekkel történő levelezés, egyeztetés

Egyéb levelezés	4606 db
Kérelem	512 db

8.2. Szabálysértés

Szabálysértési eljárást 3 esetben kezdeményezett az ANPI Természetvédelmi Őrszolgálat a erdei haszonvétel jogosulatlan gyakorlása (1), valamint engedély nélküli fakivágás és faanyag-szállítás (2) ügyében.

2 esetben történt helyszíni bírság kiszabása összesen 30.000 Ft értékben, szállítójegy nélküli faanyag-szállítás miatt.

8.3. Természetvédelmi bírság

69 esetben került sor közigazgatási eljárást kezdeményező bejelentésre:

1. A természetvédelmi hatóság felé 53 esetben:

Engedély nélküli gyepfeltörés, gyümölcsös telepítése, területkezelés/-helyreállítás, sporttevékenység, ásványgyűjtés, védett területre történő behajtás, kaszálás, mederkotrás, talajgyalulás, vadgazdálkodási eszköz/létesítmény kihelyezése ügyében.

2. Az erdészet hatóság felé 10 esetben:

Engedély nélküli fásításból történő fakitermelés, fakivágás, faanyag-szállítás, illetve falopás ügyében.

3. 6 esetben a halászati, horgászati ügyekben illetékes hatóság felé:

Engedély nélküli horgászat, a horgászati tevékenység nem megfelelő dokumentálása ügyében.

4. A területileg illetékes önkormányzat jegyzője, körjegyzője 5 esetben lett értesítve illegális hulladék-elhelyezéssel kapcsolatban.

A Természetvédelmi Őrszolgálati Osztály bejelentései alapján, az ANP Igazgatóságra beérkezett ügyiratok alapján, 48 esetben összesen 7 154 000 Ft értékben szabtak ki bírságot.

Bírság	Alkalom	Összeg
Természetvédelmi bírság	22	3 060 000
Erdővédelmi/erdőgazdálkodási bírság	16	3 574 000
Halvédelmi bírság	8	450 000
Egyéb (eljárás stb)	2	70 000
Összesen	48	7 154 000

Továbbá 2 esetben ítélték meg közérdekű munkát a bírságfizetés helyett, 9 esetben részesítették figyelmeztetésben az eljárás alá vont személyt, illetve 3 esetben szüntették meg az eljárást.

#### 8.4. Büntető ügyek

Büntető feljelentést megtételére 1 esetben került sor az ANPI Természetvédelmi Őrszolgálatára részéről saját vagyonkezelésű területéről történő fakivágás ügyében.

#### 8.5. Polgári perek

A Szentendre Lovas Hagyományőrző Íjász Egyesülettel folytatott perünk 2015. évben továbbra is folyamatban volt, a perben 2015. évben született másodfokú ítélet, amely ellen a társaság felülvizsgálati kérelmet nyújtott be. 2015. évben két munkajogi per indult, melyek szintén folyamatban vannak. Folyamatban van továbbá egy haszonbérleti szerződés megszüntetése tárgyában indított peres eljárás.

### 9. Természetvédelmi Őrszolgálat

#### 9.1. Alapadatok

##### 9.1.1. Személyi feltételek

A Természetvédelmi Őrszolgálati Osztály létszáma az alábbiak szerint alakult 2015 évben.

1. ANPI Természetvédelmi Őrszolgálat	16 fő
2. Aggteleki- illetve Zempléni tájegység adminisztratív munkatársak	3 fő
3. Bodrozug üzemeltetési munkatársak	3 fő
4. ATE területi fizikai állomány	3 fő
Összesen:	25 fő

## ANPI Természetvédelmi Őrszolgálata 16 fő

A természetvédelmi őrszolgálat taglétszámának tekintetében nem történt előrelépés 2015. évben. A személyi állomány 1 fő kivételével felsőfokú végzettséggel rendelkezik, lefedve a tevékenységhez szükséges összes lényeges szakterületet, így ebből a szempontból megfelelő a rendelkezésre álló szakismeret.

### Aggteleki Tájegység (7 fő)

Egy fő (természetvédelmi őrszolgálat-vezető) az osztályvezetői feladatokat látja el, illetve 1 fő (természetvédelmi őrszolgálat-vezető helyettes) továbbra is a vadászati szakreferensi feladatokat végzi, így csak erősen korlátozott keretek között vesz részt az őrszolgálat tevékenységében. Az Aggteleki Tájegység területére 1 fő természetvédelmi őr felvétele továbbra is szükséges.

### Zempléni Tájegység (9 fő)

A ZTE vezetője közreműködik a hatósági eljárások ügyintézésében, de a tájegységi létszám megfelelő az alapfeladatok ellátásához.

#### 2. Aggteleki- illetve Zempléni tájegység adminisztratív munkatársak (3 fő)

Az őrszolgálat illetve a Természetvédelmi Őrszolgálati Osztály adminisztratív tevékenységét közfoglalkoztatásban segíti 1 fő szakirányú felsőfokú és 1 fő középfokú végzettséggel az Aggteleki Tájegységben, valamint 1 fő középfokú végzettségű a Zempléni Tájegységben. Az Aggteleki Tájegységben a fluktuáció okozott gondot, mivel a betanulási időszak több hónap. 2015. évben viszont csak egy felsőfokú végzettségű kolléga távozott, így ez kisebb gondot okozott, mint korábban.

#### 3. Bodrogzug üzemeltetési munkatársak (3 fő)

2015. év közepétől a Természetvédelmi Őrszolgálati Osztály felügyelete alá került a pályázati forrásból megvalósított "Vizes élőhelyek vízpótlásának javítása a Bodrogzug területén" (KEOP-7.3.1.2/09-20 10-0037) projekt során kialakított vízszabályozási rendszer működtetése. Az ezzel kapcsolatos napi feladatokat (vízszintek figyelése, zsilipek kezelése és karbantartása, monitorozó rendszer kialakítása), 1 felsőfokú illetve 2 középfokú végzettséggel rendelkező munkatárs látja el, a közfoglalkoztatás keretén belül.

#### 4. ATE területi fizikai állomány (3 fő)

3 fő közfoglalkoztatott fizikai dolgozó végzi az Aggteleki Tájegység területén a Természetvédelmi Őrszolgálati Osztály feladatkörét érintő területi munkákat. (Martonyi kolostor-rom műemlék területének karbantartása, hatósági táblák pótlása, stb.)

### 9.1.2. Technikai felszereltség

Az ANPI Természetvédelmi Őrszolgálat rendelkezik a jogszabályban előírt egyenruházattal néhány elemet, illetve a társasági ruhát leszámítva. De a terepi ruházat egy része elhasználódott, pótlásra szorul (illetve a pótlás folyamatban van).

A 2015. évben beszerzés engedélyezett kerete nem tette lehetővé a teljes pótlást, illetve egyes megrendelt elemek beszállítása akadályokba ütközött. (beszállítói késedelem)

Az Őrszolgálat járműellátottsága nem elégséges, tekintettel arra, hogy 2013. évben a szervezeti változások folytán az Őrszolgálat által állandó jelleggel használt járművek száma csökkent, illetve ebből egy gépjármű döntően a vadgazdálkodási tevékenységet szolgálja. Néhány jármű kiöregedett, cserére, illetve nagyjavításra szorul.

A KEHOP forrásból a járműállomány javítása kilátásban van, így arra már 2016. évben sor kerülhet.

2014. évben üzembe állított vízijárművek igazolták az elvárásokat, az ANPI működési területén található felszíni élővizek ellenőrzésének technikai feltételei rendelkezésre állnak. Elmaradás a hajóvezetői engedélyek kérdésében van, de ezek megszerzésére vonatkozó költségek biztosítására a vezetői döntés megszületett, 2016. év elején ez a probléma rendeződni látszik.

Típus	Aggteleki Tájégség	Zempléni Tájégség
Land Rover Defender 90	1	1
Suzuki Jimny	1	2
Ford Ranger	2	1
Land Rover 130*	-	1
HONDA 125 enduro mkp	1	-
motorcsónak + motor	1	3
kenu	-	2

A térinformatikai eszközök tekintetében a 2014 évi a központi őrszolgálati, illetve egyéb pályázati forrásból történt fejlesztéssel a terepi eszközök tekintetében, az Őrszolgálat a terepen adódó összes feladat (területazonosítás, státusz meghatározás, pontos határok, területmérés, biotikai adatok gyűjtése, stb.) ellátására 7 db Mobil Mapper CE készülékkel, valamint 2 db Bluetooth GPS kapcsolattal ellátott tablet PC-vel rendelkezik. Összességében ez a felszerelés őrparók általi közös használata mellett biztosítja a feladat ellátását.



Fényképezőgép ellátottság megoldott. Az Őrszolgálat rendelkezik a hatósági- és egyéb feladatok ellátásához szükséges, jó minőségű fényképezőgéppel, amelyből 2 db GPS pozíció rögzítésére alkalmas készülék.

A távcső ellátottság hiányos, illetve a 2008 évben központi forrásból beszerzett MINOX távcsövek egy része elhasználódott.

Az egyes technikai eszközök cseréje indokolttá vált (KEHOP).

Az irodai informatikai eszközök tekintetében elmondható, hogy az összes asztali PC elavult. Technikai paramétereik miatt a térinformatikai alkalmazások, kép-, videó feldolgozásra alkalmatlanok. (Két ZTE Irodában lévő gépet leszámítva, Windows XP 2002 SP3, 1,0-2,0GB RAM, 2,0-3,0 GHz paraméterek jellemzik). Esetenként a nagyobb dokumentum fájlokkal, táblázatokkal történő munkavégzés is rendkívül lassú. Több folyamat egyidejű használata is állandó problémaforrás. Ezeknek az eszközöknek a cseréje nem halasztható tovább.

A 2014. évben minden őr felszerelésre került korszerű, terepálló EVOLVE StrongPhone Q4 / OS Android "okostelefonnal". Ezzel amellet, hogy teljes a jogszabályi megfelelés, újabb technikai lehetőségek nyíltak az őrszolgálati tevékenység hatékonyabbá és pontosabbá tételéhez.

Az Őrszolgálat kommunikációs lehetőségei alapvetően jók, de a Zempléni Tájéegység fejlesztésre szorul a csoportkommunikációs eszközök terén.

Az ATE minden természetvédelmi öre rendelkezik kézi EDR rádióval, 2 db gépjárműben van állandó telepítésű GATEWAY készülék. A ZTE-ben 1 db kézirádió áll rendelkezésre, 2 db gépjárműben van állandó telepítésű GATEWAY készülék. Szükséges lenne a ZTE öreinek kézi EDR készülékkel való ellátása. (Esetleg más NPI állományából átvéve, ahol nem használják). Hasonló megoldás lehetne az összes jármű rádióval történő ellátására.

A működési területen jelentkező sajátos feladatok maradéktalan ellátása érdekében szükséges az átfogó eszközfejlesztés, amely elsősorban az Őrszolgálat monitorozó, illetve hatósági jellegű munkavégzéséhez adna támogatást (éjjellátók, hőkamerák, légifelvétel készítésére alkalmas kamera, PDA stb.). A Zempléni Tájéegységben megfelelő őrszolgálati bázishely és vízbázis kialakítása is szükséges. Ezekre a fejlesztésre a KEHOP keretében kerülhet sor.

### 9.1.3. Polgári természetőrök

2015-ben a fent leírt létszámbeli problémák miatt a polgári természetőri tanfolyam és vizsga szervezése háttérbe szorult, tervezett megvalósítására nem került sor.

## 9.2. Feladatellátás

### 9.2.1. Hatósági feladatellátás

A 2013. évben megváltozott jogszabályi körülményekhez történő adaptáció teljes mértékben megtörtént, az új jogszabályok alkalmazása elvárható módon működik.

Az ellenőrzési tevékenységet támogató korábban kialakított hatósági határozatok elektronikus nyilvántartó rendszere folyamatos karbantartással működik, illetve a TIR/OKIR rendszer beüzemelése is folyamatban van.

Továbbra is jelentős feladat a védett természeti területeken és Natura 2000 területeken a fahasználatok ellenőrzése (erdőben, fásításban), amelyet az Őrszolgálat rendszeresen és dokumentáltan végez.

A 2015. évben a Természetvédelmi Őrszolgálat tagjai munkaidő keretben látják el feladatukat, illetve rendszeresen végzett túlmunka kompenzálására túlmunka átalány került megállapításra. Az így átalakított, rugalmasabbá tett munkaidő felhasználási rendszerrel mindkét tájegységben működik készenléti szolgálat. Az eddigi tapasztalatok szerint gondot csak a szabadnapok kiadása okoz, a feladat ellátáshoz szükséges létszám biztosítása miatt.

A Természetvédelmi Őrszolgálat bejelentései alapján a hatóságok által kiszabott\* bírság: 48 eset alapján, 7.154.000 Ft volt. Továbbá 2 esetben rendelték el közérdekű munkát a bírság fizetés helyett, 9 esetben részesítették figyelmeztetésben az eljárás alá vont személyt, illetve 3 esetben szüntették meg az eljárást.

A hatósági tevékenységhez kapcsolódó további adatok a 8. pontban találhatók.

(\* Az ANP Igazgatóságához beérkezett visszajelzések alapján.)

A korábbi évekhez képest alacsonyabb számban észlelt jogsértő cselekmények miatt indított eljárások száma, valamint a jogszerűen végzett tevékenységek körének, az engedélyhez vagy bejelentéshez kötött esetek emelkedő tendenciája arra enged következtetni, hogy az elmúlt években az ANPI Természetvédelmi Őrszolgálatának következetes hatósági munkája eredményes volt.

Természetvédelmi Őrszolgálati Osztály által intézet ügyiratok száma: 1606 db.

Más szervezeti egységeknek közreműködéssel végzett ügyiratok száma: 15 db. (A különböző hatóságok által az Őrszolgálat felé ellenőrzési kötelezettséget keletkeztető határozatok, végzések stb. nélkül.)

#### 9.2.2. Együttműködés más hatóságokkal

Az ún. Rendésztörvény alapján az új jogszabályi alapokon működő rendőrségi együttműködés rendszere kialakításra került, az évben 256 közös szolgálatellátásra, valamint 27 akcióra került sor.

Nagy segítséget jelentett, hogy 2015 évben az ORFK Készenléti Rendőrséggel, illetve a B.-A.-Z. Megyei Rendőrfőkapitánysággal 5 alkalommal sikerül légirendészeti ellenőrzés során gyakorlatilag a teljes működési területet lerepülni, és ezzel a védett és Natura 2000 területek általános állapotát felmérni, dokumentálni, illetve az akciók során eredményesen beavatkozni illegális cselekményekkel kapcsolatosan. Ezzel a lehetőséggel a védelmi szint jelentősen nőtt a területen, ami bizonyos tevékenységek kapcsán ellensúlyozta a létszám és technikai problémákat.

Az MVH ellenőrzések száma 2015. évben előző évhez hasonlóan alakult, de így is jelentős erőforrásokat kötött le. A szakértői közreműködésből származó bevétel összege 8.920.000 Ft.

Az ANPI Természetvédelmi Őrszolgálat 2015-ben összesen 223 alkalommal vett részt az MVH-lal közös ellenőrzésekben. Az ellenőrzések előkészítése és lebonyolítása, illetve a jelentések megküldése a szerződésnek megfelelően történt. Az egyéb intézkedések során eseti intézkedést igénylő ellenőrzések adatlapjai az MVH felé megküldésre kerültek.

### 9.2.3. Nem hatósági feladatok ellátása

Az őrszolgálat az ANPI alaptevékenységéhez kapcsolódóan számos tevékenységben működik közre az oktatás, bemutatás, vagyonkezelés és a természetvédelmi kezelés egyéb szakterületein.

Vagyonkezelési tevékenységi körben egyik kiemelt feladatként végzi a haszonbérbe adott területek tervezett ellenőrzését. Ennek során 2015. évben 36 cél, 6 átfogó és 65 egyes ingatlanokra irányuló eseti ellenőrzést végzett.

Az őrszolgálat tagjai végzik a haszonbérbe adott területek FM által meghatározott ellenőrzési feladatait, birtokba adását, illetve visszavételét is. Továbbá a bérlőkkel történő napi kapcsolattartást.

A haszonbérbe adott területek ellenőrzése mellett továbbra is feladat a saját kezelésben lévő területek állapotának ellenőrzése is.

2015. év során a Természetvédelmi Őrszolgálat mintegy 10.858 biotikai adatot gyűjtött az ANPI működési területén, amellyel nagyban hozzájárul a Natura 2000 területek állapotát bemutató 6 évente esedékes országjelentés elkészítéséhez és a természetvédelmi érdekek érvényesítéséhez az erdőtervezéssel érintett területeken. A napi munka során az Őrszolgálat gyűjtötte adatok a Natura 2000 területek fenntartási tervének megalapozásában is jelentősek.

Az oktatási tevékenység keretében több alkalommal működött közre csoportok vezetésében. Az ANPI bemutatási tevékenységei között az Őrszolgálat koordinálja a bodrogzugi vízi turizmust. Az őrszolgálat tagjai szakszemélyzetként a vadgazdálkodási tevékenységben is részt vesznek.

Osztályvezetői szinten több más szakterületi tevékenységben is történik közreműködés önálló feladattal, illetve szervezeten belüli együttműködéssel.

## 10. Költségvetés és vagyon

10.1. Kiadások (területkezelésre, védett természeti területek, nem védett Natura 2000 területek)

Megnevezés		Teljesítés (e Ft)
Működési kiadások	Személyi juttatások	473.150
	Munkaadókat terhelő járulékok	114.728
	Dologi és egyéb folyó kiadások	573.992
	Egyéb	0
Felhalmozási kiadások	Intézményi beruházások	426.299
	Felújítások	0
	Egyéb felhalmozási kiadás	0
<b>Kiadások összesen</b>		<b>1.588.169</b>

10.2. Bevételek (forrás: költségvetési, EMVA, KEOP, LIFE, IPA, ETE, stb. saját termékekből, védjegyes termékekből származó bevételek)

Megnevezés	Teljesítés (eFt)
Működési bevétel	495.013
Támogatás értékű működési bevétel	318.509
Támogatás értékű felhalmozási bevétel	497.181
Költségvetési támogatás	272.191
Pénzforgalmi bevétel	1.582.894
Előirányzat maradvány igénybevétele	37.687
<b>Összes bevétel</b>	<b>1.620.581</b>

10.3. Vagyon

10.3.1. Befektetett eszközök

Az Immateriális javak és tárgyi eszközök

Megnevezés	Bruttó érték (eFt)	Écs (eFt)	Nettó érték (eFt)
Vagyon értékű jogok	61.358	50.866	10.492
Immateriális javak összesen:	61.358	50.866	10.492
Földek	934.262	0	934.262
Telkek	8.692	0	8.692
Épületek	1.489.452	319.909	1.169.543
Építmények	1.958.663	450.277	1.508.385
Ingtalanhoz kapcsolódó vagyon értékű jogok	5.839	1.482	4.358
Ingtalanok összesen:	4.396.908	771.668	3.625.240
Ügyviteli és számítástechnikai eszközök	88.388	85.694	2.694
Gépek, berendezések	460.762	365.018	95.744
Képzőművészeti alkotások	6.537	0	6.537
Járművek	470.422	269.511	200.911

Gépek, berend.felszer. összesen	1.026.109	720.223	305.886
Tenyészállatok	59.108	23.283	35.825
Beruházások, felújítások	3.200	0	3.200
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>5.546.682</b>	<b>1.566.039</b>	<b>3.980.643</b>

#### Befektetett eszközök állományának alakulása

Megnevezés	Érték (eFt)
Immateriális javak	10.492
Tárgyi eszközök	3.970.151
Kölcsönök	0
<b>Befektetett eszközök összesen</b>	<b>3.980.643</b>

#### 10.3.2. Forgóeszközök

Megnevezés	Érték (eFt)
Készletek	114.618
Követelések	140.737
Pénzeszközök	102.735
<b>Egyéb eszközök összesen</b>	<b>358.090</b>

#### 10.4. Épületek

Az épület típusa*	Száma (db)	Növekedés a tárgyévben (db)
Iroda	1	0
Szolgálati lakás	6	0
Állattartó épület	1	0
Egyéb állattartó építmény	1	0
Tanya	0	0

\* A turisztikai létesítmények a 10.1.2. táblázatban kerülnek részletezésre.

## 10.5. Eszközök

Az eszköz megnevezése	Száma (db)	Növekedés a tárgyévben (db)
Mezőgazdasági járművek (traktor, rakodó)+ tartozékai	12	4
Autóbusz	2	0
Gépjárművek (szgk, tgg)	34	3
Motorkerékpár	2	0
Kerékpár	30	0
Vízijármű	5	0
Nyomkövető	2	0
Utánfutó	4	0
Terepi komm. eszköz + tartozékok	49	1
Kézi távcső	28	1
Altatópuska	1	0
Számítógép	79	1

## 11. Bemutató, oktatás, társadalmi kapcsolatok

### 11.1. Ökoturisztikai és környezeti nevelési infrastruktúra

#### 11.1.1. Látogató-, és oktatóközpontok

	Száma	Férőhely/befogadó-képesség (fő)
Látogató/oktató központ	4	Aggtelek 20 fő Vörös-tó 50 fő Kúria Oktatóközpont 45 fő Bodrogkeresztúr ZTE 80 fő
Múzeum/kiállítás	4	Aggtelek 20 fő Vörös-tó 50 fő Kúria Oktatóközpont 45 fő Bodrogkeresztúr ZTE 80 fő

### 11.1.2. Tanösvények

Tanösvény	10	Max. 40 fő/csoport	<p>A Baradla, a Tohonya-Kuriszlán, a Fürkész és a Szádvár Tanösvény állomás- és pihenőhelyei fejlesztésre szorulnak, kísérőleprellók készültek 2010-ben, de ezek elfogytak.</p> <p>A Bódva-völgyi tanösvény állomástáblái a madárgyűrűző tábor idején időszakosan kerülnek kihelyezésre – kísérő kiadvány készült.</p> <p>A Zöld határ élményösvény útvonaljelölése megtörtént, az állomáshelyek kialakítása 2011-ben készült, teljes szakasza felújításra szorul.</p> <p>A Borz tanösvény elhanyagolt állapotú (kezelő: Észak Erdő Rt.) – kísérő leprelló készült.</p> <p>Alsóhegyi Zsombolyos Bódvaszilás – Bódvaszilásért Baráti Kör kezelésében, 2014-ben felújítva.</p> <p>Barátságban a tájjal Tornakápolna – Tornakápolnáért Baráti Kör kezelésében – újratervezendő, felújítandó.</p> <p>Bodrogzugi vizitúra tanösvény: Felújítva a „Vizes élőhelyek vízpótlásának javítása a Bodrogzug területén” KEOP 3.1.2/2F/09-11-2013-0017 program keretében.</p>
-----------	----	--------------------	---

### 11.1.3. Egyéb bemutatóhelyek

Név	Cím	Befogadó-képesség	Kiállítás témája	Látogathatóság*
Művészetek Magtára	Bódvaszilás	80 fő	„A karszt színes állatvilága”, „Magban az erő”, „Herman Ottó öröksége” – állandó kiállítások „Herman Ottó öröksége” címmel meghirdetett rajzpályázat alkotásaiból rendezett időszakos kiállítás.	állandó és időszakos
Mohos-ház	Kelemér	40 fő	A keleméri Mohos-tavak természeti értékeit és a település történetét bemutató kiállítás	állandó

Kessler Hubert Emlékház	Jósvafő	20 fő	Kessler Hubert életét és munkásságát, valamint a Baradla-barlang érdekességeit bemutató kiállítás	állandó
Tájház – Boldogkőváralja	Boldogkővár alja	20 fő	A Zemplén természeti értékeit, valamint egy helytörténeti gyűjteményt bemutató kiállítás	Állandó – szezonális

#### Szállásértékesítés

Név	Cím	Férőhely/ befogadóképesség	Állapot rövid leírása	Kihasználtság* (%)
Tengerszem Szálló és Oktatási Központ	3758 Jósvafő, Tengerszem oldal 2.	43 fő	A szálloda 1999-ben teljes felújításra került, jelenlegi állapota jó, a hozzá kapcsolódó étterem nem üzemel.	31,49%
Baradla Kemping és Turistaszálló	3759 Aggtelek, Baradla oldal 1.	turistaszálló: 31 fő, faházak: 5 db 6 személyes apartmanház, 13 db 4 személyes faház, 6 db 7 személyes rönkfaház, sátras kemping: 120 fő	A létesítményt 2012. április 1-től bérleti formában magánvállalkozó üzemelteti.	
Kövirózsa Apartmanház	3759 Aggtelek, Deák F. u. 20.	20 fő	A létesítmény 2002-ben épült. A 4 apartmanból álló üdülőház 2005 novemberétől üzemel, mint szálláshely.	22,9%



Szalamandra-ház	Szögliget, kültelek	turistaszálló: 60 fő kemping: 40 fő	2002-ben került az ANPI tulajdonába. 2009-2010-ben KEOP pályázat keretein belül (Erdei iskola infrastruktúra fejlesztés) sor került az udvar beépítésére (szabadtéri foglalkoztató, erdő háza, vizek háza, kövek háza, mező háza egységek kialakítása).	Turistaszálló: 42,24 % Kemping: 5,43%
-----------------	---------------------	--	---	--

	Vendégj	Vendég szám (fő)	Átlag tartózkodási idő (nap)	Kihasználtság (%)	Bevétel (Ft)
Tengerszem Szálló	2458	4146	1,62	31,49	17.745.640
Kövirózsa Apartmanház	658	1268	1,84	22,9	3.623.300
Szalamandra-ház, Turistaszálló	2358	5777	2,33	42,24	10.096.990
Szalamandra-ház, Kemping	95	179	1,7	5,43	247.840

A 2014. évi statisztikákhoz képest az alábbiak szerint változtak a kihasználtsági mutatók:

Tengerszem Szálló\*\* és Oktatási Központ (+3,99%)

Kövirózsa Apartmanház (+1,37%)

Szalamandra-ház (+45,9%)

Szalamandra kemping (+543%)

## 11.2. Ökoturisztikai és környezeti nevelési programok, szolgáltatások

### 11.2.1. Új ökoturisztikai és környezeti nevelési létesítmények

### 11.2.2. Szakvezetési túrák

2015. évben a Környezet nevelési csoport által biztosított szakvezetési túrákon összesen 506 fő vett részt.

#### Ökotúrák

Az Aggteleki Nemzeti Parkban és a Zempléni Tájegységben a természeti és kultúrtörténeti értékek bemutatására irányuló túrák. 2-3-4 órás túrák közül választhat az érdeklődő. Éves programkijárlás alapján, előzetes bejelentkezéssel vagy a nélkül vehető igénybe.

- **Ökotúrák ATE**

Az Aggteleki Nemzeti Park illetékességi területén szakvezetett felszíni ökotúrák 2015-ben összesen 609 fő vett részt. Túratípusok 2015-ben: Téli túra, Tavaszi hérics és kökercsin túra, Barangolás a Baradla-barlang tetején, Gyógynövény ismereti túra, Lombfakadás túra, Fotós túra, Orchidea túra, Ejszaka a karszton, Lepkelesen, Geotúrák az Országos Geotóp Napok keretében, Forró nyári naplementék, A természet templomában, Hegyek ormán, völgyek mélyén, Szarvasbögés túra. Gyermeknek: Mikulástúra a Baradla-barlangban, Manó Matyi nyomoz.. Illetve egyéb vezetett túrák a kijelölt tanösvényeken, vezetett túrák jelzett turistautakon.

- A Zempléni Tájvédelmi Körzet területén szakvezetett felszíni ökotúrák 2015-ben összesen 10 fő vett részt. Túratípusok 2015-ben: Téli túra, Orchidea túra, Szarvasbögés túra, Geotúra a Zempléni-hegységben.

### 11.2.3. Erdei iskolák

- Erdei iskolák: Az erdei iskolai programokat a Környezeti nevelési csoport látta el 2015-ben. „Az Aggteleki-karszt értékei” című erdei iskolai programokon összesen 2493 fő vett részt.

### 11.2.4. Egyéb ökoturisztikai és környezeti nevelési programok, szolgáltatások

- Jeles nap, nyílt nap: a természetvédelem jeles napjaira szervezett rendezvényeken összesen 661 fő vett részt.
  - Órszolgálati nap, Kúria, és kihelyezett foglalkozások 9 fő
  - Műemlékvédelmi Világnap 20 fő
  - Víz Világnapja, Kúria, és kihelyezett foglalkozások 89 fő
  - Meteorológiai Világnap, Kúria 147 fő
  - Föld Napja 160 fő
  - Madarak és Fák Napja, Kúria 10 fő
  - Környezetvédelmi Világnap, Kúria és kihelyezett foglalkozások 48 fő
  - Takarítási világnap 16 fő
  - Állatok Világnapja 91 fő
  - Nyílt Napok (óvodás, alsó és felső tagozatosok): 71 fő

- Tábor: saját szervezésű, természetismereti és kézműves tábor, illetve szakmai programok biztosítása más szervezésű táborokban. Összesen: 660 fő.
  - Saját szervezésű táborok: Természetismereti Tábor 36 fő
  - Egyéb táborok: 624 fő részére biztosítottunk szakmai programokat
- Egyéb Oktatóközponti programok:  
(Interaktív bemutató standok, Zöld Sziget, Játszóház, Szakmai-módszertani programok, előadások, terepi foglalkozások, témanapok, óvodás programok, mikulástúra) Összesen: 3413 fő.

Zöld Sziget rendezvény. Összesen: 548 fő.

Játszóház: a naptári ünnepkörhöz kapcsolódó programok, kézműves foglalkozások. Összesen: 125 fő.

- Farsangi Játszóház 25 fő
- Húsvéti Játszóház 40 fő
- Nyárközepe Játszóház 25 fő
- Szüreti Játszóház 15 fő
- Karácsonyi Játszóház 20 fő

Szakmai-módszertani napok (felnőtt program): szakmai és módszertani rendezvények, főként az együttműködő iskolák pedagógusai részére Összesen: 131 fő

Előadás, terepi vizsgálódás, témanap: főként osztálykirándulásokhoz kötődő szakmai programok. Összesen: 1844 fő.

Óvodás Program: különféle óvodás foglalkozások, játékos terepi programok. Összesen: 765 fő.

Mikulástúra: (A Kúria Oktatóközpont munkatársai által vezetett túrák): A létszám összevontan szerepel a „Mikulástúrák” címszó alatt.

#### 11.2.5 Kiadványok

- "Zöld Horizont" – Természetvédelem Észak-Magyarországon c. periodika 32-33. összevont szám (közreműködés a cikkek és képanyagok szerkesztési munkálataiban, és lektorálásában, társszerkesztői feladatok, kiadó: BNPI)
- Betétlap – árak, nyitva tartások (6 000 db – magyar és angol nyelven)
- Aggteleki Nemzeti Park Turisztikai Programajánló (13.000 – magyar és angol nyelven)
- ANP Szálláshelyek leporelló (3.000 db)

#### 11.2.6. Látogatóstatisztika

Szolgáltatás	Összesen (fő)
Szakvezetéses túra, nyílt túra	1125
Nyílt nap, jeles nap, saját szervezésű rendezvény	1463
Erdei iskolai program	2493
Természetvédelmi táborok	685
Egyéb Oktatóközpont program	3413

Egyéb ökoturisztikai és környezeti nevelési programok	1739
Csónak- és kenu túra	2397
Kulturális jellegű rendezvények (pl. koncertek)	2540
Barlangi esküvő	270
Mikulástúra	818
Fotóstúra	3
Baradla-barlang (napi túrák)	102368
Rákóczi-barlang	3341
Vass Imre-barlang	730
Barlangi kalandtúrák - Baradla-barlang: 2389 - Béke-barlang: 0 - Kossuth-barlang: 171 - Meteor-barlang: 28	2588
Bódvaszilasi Magtár	1520
Kessler Hubert Emlékház	15000
Vörös-tói Látogatóközpont	34538
- Aggteleki Látogatóközpont/Tourinform	24769
Mohos-ház	345
Boldogkőváraljai Tájház	1974
Baradla Tanösvény	Kb. 1000
Tohonya-Kurisztlán Tanösvény	Kb. 500
Szádvár Tanösvény	Kb. 800
Bódva-völgyi Tanösvény	Kb. 500
Fürkész Ösvény	Kb. 1200
<b>Összesen</b>	<b>208119 fő</b>

### 11.3. Társadalmi kapcsolatok

Kiállítás, bemutató, vásár
Utazás 2015, Budapest
IX. Tiszator Böllérfesztivál, Abádszalók
Kaptárkőnap, Szomolya
Nemzetközi Vadászati Kiállítás, Putnok
VIII. Kevi Juhfesztivál, Túrkeve

II. Mályi Természetvédelmi Fesztivál	
Magyarországi Nemzeti Parkok Hete, központi nyitórendezvény, Békéscsaba	
Az év emlése. Ürgés fotókiállítás a Vörös-tónál	
Magyarok Kenyere, Jászapáti	
Mesterségek Ünnepe, Budapest	
Megyei Vadásznapi, Kazincbarcika	
VII. Jósvafői Lovasnapok és Nemzetközi Patkolókovács Verseny	
ISAS nemzetközi diáknap, Budapest	
Föld Napja központi rendezvény, Budapest, 2015. 04. 22-23.	
VII. Gömöri Gyümölcsfesztivál,	
„Ürgegála” Budapest, TTM, 2015. 11. 13-15.	
Fehértavi Darvadozás, Szatymaz, 2015. 11. 13-14.	
Megjelenések száma (cikk, hirdetés):	38 db
anp.hu honlapon	111 új cikk
Rádió, televízió (interjú, forgatás)	15 db
NETA (Nemzeti Turisztikai Adatbázis)	400 db turisztikai objektum aktualizálása
Megjegyzés:	Az interneten 2015-ben 408 db turisztikai cikk foglalkozott az ANPI-val
Egyéb: konferencia, esemény	
Varázslatos Magyarország díjkiosztó gála, Budapest	
Nemzetközi Turisztikai Konferencia, Győr	
HU-SK-RO-UA együttműködés konferencia és kiállítás, Miskolc	
HU-SK-RO-UA együttműködés konferencia és kiállítás, Nagybánya (Románia)	
Russmédia konferencia, Miskolc	
Országos Tourinform Konferencia, Győr	
Kárpátok Egyezmény Konferencia, Jósvafő	
Magyar Nemzeti Parkok Hete konferencia, Békéscsaba	
BAZ Megyei Értéktár konferencia, Bükkzentkereszt	
Világörökség konferencia, Jósvafő, Rozsnyó (Szlovákia)	
Ökoturisztikai Szakmai Napok konferencia, Felsőtárkány	
Manda projektzáró konferencia, Ózd	
Magyar Turizmus Zrt – RMI- konferencia és előadás, Szilvásvár	
Országos Tourinform Találkozó és Tanulmányút, Budapest	

Edelényi Kastélysziget projektzáró konferencia, Edelény
Fesztiválszövetség Regionális Szakmai Nap, Eger; Megyei Vadásznapi, Gönci Barack Fesztivál
Környezeti Nevelési Szakmai Napok
Honlap címe <a href="http://www.anp.hu">www.anp.hu</a> , <a href="http://www.anp.nemzetipark.gov.hu">www.anp.nemzetipark.gov.hu</a> ,

#### 11.3.1. Nemzeti Parki Termék Védjegyrendszer működtetése, pályázati eredmények, programok bemutatása

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság 2013-ban, pályázati úton az alábbi két termelő és két szolgáltató vonatkozásában adott Aggteleki Nemzeti Parki Termék Védjegy használati jogosultságot.

Gömör-Tornai Ökoturisztikai és Környezeti Nevelési Bt. – szálláshely szolgáltatás

EFFICIENT Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft. – szálláshely szolgáltatás

Koltayné Zsoldos Krisztina – helyi termék

FRUKTÁRIUM Gömör-Tornai Kft. – helyi termék

A védjegyhasználat időtartama: 5 év

2015-ben pályáztatás nem történt, új pályázat kiírás 2016-ban várható.

#### 11.4. Tervezett fejlesztések (2016)

Soron kívüli fejlesztési feladatként jelentkezik továbbra is a Tengerszem Szálló és Oktatási Központ létesítmény együttes részét képező étterem újbóli üzembe helyezéséhez szükséges felújítási munkák 2016. évben történő elvégzése (szigetelés, stb.). Az étterem hiánya évek óta folyamatos látogató- és bevétel kiesést okoz és akadályozza a látogató- és oktatóközpont rendeltetészerű működtetését. A kb. nettó 15 millió forint összegű felújítást 2016. évben reálisan csak egyéb hazai központi forrásból vagy leendő bérlő által, bérbeadás keretében tudjuk megvalósítani.

#### 11.5. Együttműködési megállapodások

##### Együttműködő iskolák:

Az év folyamán 30 térségbeli oktatási intézménnyel (2 határon túli) kötöttünk, illetve újítottunk meg együttműködési megállapodást. Az iskolák többsége eleget tett a vállalt kötelezettségeknek (természetvédelmi faliújság, programnapokon, akcióprogramokon való részvétel) illetve aktívan részt vettek az Igazgatóság egyéb rendezvényein.

#### 11.6. Fontosabb események

Május 23. 10.00 „30 éves az ANP, 20 éves a Világörökség” - közönségnap

2015-ben ünnepli fennállásának 30. évfordulóját az Aggteleki Nemzeti Park, az Aggteleki- és a Szlovák-karszt barlangjai pedig 20 éve nyerték el a Világörökség címet.

Programok: Bükk–Aggtelek kerékpártúra, Zöld Sziget, pünkösdi játszóház, lovaglás, lovaskocsizás, barlangtúrák.

Május 26-29. 09.00 Európai Nemzeti Parkok Napja

Nyílt napok a 30 éves Aggteleki Nemzeti Parkban. Túrák, vizsgálódások, természetismereti foglalkozások.

Június 15-21. Magyar Nemzeti Parkok Hete

Kedvezményes barlangtúrák

Június 20.

Karszt teljesítménytúra

20,30, 40, 50 km-es távon gyalogos teljesítménytúra az Aggteleki Nemzeti Park felszíni turistaösvényein, illetve a Baradla-barlang vörös-tói szakaszán

Június 25. 10.00 Barlangok Világnapja - 20 éves a Világörökség cím

Augusztus 19-én **Colleen Bell Amerikai Nagykövet** és a Nagykövetség Közép- és Kelet-európai Regionális Környezetvédelmi, Tudományos, Technológiai és Egészségügyi Irodája meglátogatta az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot. A nagykövet gratulált a Park alapításának 30. évfordulója alkalmából, és elmondta, hogy mindkét ország fontosnak tartja a nemzeti parkok természetvédelmi és tájékoztató tevékenységét. A túra során feltárultak az Aggteleki Nemzeti Park szépségei.

Augusztus 22-23. VII. Jósvalói Hucul Lovasnapok, Falunap és IV. Nemzetközi Patkolókovács Verseny

Szeptember 22-25. között lebonyolítottuk az AGGTELEKI- ÉS SZLOVÁK-KARSZT KUTATÁSA ÉS VÉDELME tudományos konferenciát, melynek nyitórendezvénye az Aggteleki Nemzeti Park 30 éves, az UNESCO 70 éves, a Világörökség 20 éves jubileumi ünnepe volt.

**A rendezvény fővédnöke Áder János Magyarország köztársasági elnöke, valamint Andrej Kiska a Szlovák Köztársaság elnöke volt, akik személyükkel megtisztelték a megemlékezést.**

## 12. Közfoglalkoztatás

### 12.1 Alapfeladatok, személyi feltételek

#### Alapfeladatok:

- Az ANPI kezelésében levő fogadóterületek és bemutatóhelyek környezetének folyamatos rendezése, az épületállomány fenntartási-karbantartási munkái
- Az ANP területén található turistaösvények, erdei játszóterek, turistapihenők ellenőrzése, fenntartása takarítása, őrzése.
- Hatósági-, információs táblák állítása, felújítása;
- Természetvédelmi területkezelési munkák: (cserjeirtás, gyümölcsösök tisztítása, inváziós növények visszaszorítása, erdősítés-ápolási munkák, útkarbantartás,
- Az ANPI által fenntartott állatállomány (hucul ménes) telephelyeinek rendezése, gondozása, a felhalmozódott trágya extenzív szántókra hordása, stb.
- Illegális hulladéklerakók felszámolása: az ANP területén található rendezetlen, hulladékkal szennyezett területek megtisztítása, helyreállítása.
- Adminisztrációs munkák
- Túraszervezés, túravezetés, tájházak bemutatása, egyéb környezeti nevelési programokban való részvétel.

A program időtartama: 2015. 03.01-2016.02.29

A program összes költsége: 226 108 115 Ft

A közfoglalkoztatási programban vállalt átlagos létszám: 140 fő

A közfoglalkoztatással érintett munkavállalók létszáma: 189 fő

A szerződésben rögzített 140 fő átlagos állományi közfoglalkoztatott létszámban a fluktuációból adódó kiesések, pótlások miatt történtek kisebb létszámingadozások, a vállalt foglalkoztatási kötelezettségnek eleget tett az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság.

A támogatás ideje alatt a foglalkoztatott létszám havi\* bontásban:

A foglalkoztatási kötelezettség időtartama	Átlagos havi statisztikai állományi létszám
2015. március	130,2
2015. április	134,2
2015. május	139,7
2015. június	139
2015. július	141,1
2015. augusztus	138,4
2015. szeptember	146,3
2015. október	150,4
2015. november	150
2015. december	146,7
2016. január	143,4
2016. február	141,1
Összesen	141,7

A hatósági szerződésben megítélt támogatás teljesítésével kapcsolatos számszaki és szöveges információk/adatok

Költségek megnevezése	Megítélt támogatási összeg	Ténylegesen felhasznált összeg
1. Foglalkoztatni kívánt álláskeresők bére	161.962.560 Ft	160.672.672 Ft
2. Foglalkoztatni kívánt álláskeresők szociális hozzájárulási adója	21.865.176 Ft	21.690.811 Ft
Programban foglalkoztatni kívánt álláskeresők bére és szociális hozzájárulási adója összesen 1+2 sor	183.827.736 Ft	182.363.483 Ft
3. Közvetlen költségek összesen	36.765.547 Ft	36.765.547 Ft
Foglalkoztathatósági szakvélemény költsége	266.000 Ft	266.000 Ft
Munkaruha, egyéni védőeszköz költsége	7.000.000 Ft	7.000.000 Ft



Kis értékű tárgyi eszközök költsége + anyagköltség	19.258.547 Ft	19.258.547 Ft
Munkásszállítás költségei	8.496.000 Ft	8.496.000 Ft
Munkába járás költségei	1.200.000 Ft	1.200.000 Ft
Tárgyi eszközök költsége	545.000 Ft	545.000 Ft
4. Szervezési, irányítási költségek	5.514.832 Ft	5.514.832 Ft
	226.108.115 Ft	224.643.862 Ft

A Kérelemben vállalt összegből nem teljesült a bér+szociális hozzájárulási adó kategóriából 1%, ez az eltérés elsősorban a fluktuációra vezethető vissza, a szakmunkások-segédmunkások arányát, amit előre nem lehet betervezni.

## 12.2 Elvégzett feladatok, eredmények

A közmunkások az ANPI alábbi természetvédelmi területkezelési és állattartási munkáiban vettek részt:

- Cserjeirtási munkák: az ANPI kezelésében levő legelők, illetve egyéb természetvédelmi kezelést igénylő területek fenntartása és rekonstrukciója.
- Akác-visszaszorítás: az ANPI kezelésében levő gyepterületeken agresszíven terjedő akác visszaszorítása
- Gyümölcsösök tisztítása, kézi kaszálása: az ANPI kezelésében levő, már kezelt extenzív gyümölcsösök fenntartása, illetve újabb gyümölcsösök rekonstrukciója
- Inváziós (részben allergén) növények visszaszorítása: az ANP területén (is) terjedő adventív növényfajok (parlagfű, magas aranyvessző, japán keserűfű, stb.) elleni küzdelem.
- Erdősítés-ápolási munkák, erdészeti határjelek felújítása: az ANP kezelésében levő erdőterületek éves fenntartási-kezelési munkái.
- Határjelek felújítása;
- Illegális hulladéklerakók felszámolása: az ANP területén található rendezetlen, hulladékkal szennyezett területek megtisztítása, helyreállítása.
- Útkarbantartási munkák, erdei és egyéb utak javítása, az út menti pászta kitisztítása: az ANP területén található utak helyreállítása, karbantartása, vízelvezetése csúszásmentesítése
- Szemes takarmány szellőztetése, zsákolása: 400q
- Kis kockabála fel-, és leterhelése 5500 db
- Őrzési feladatok
- Aprítékolás (gyep rehabilitáció során keletkezett fás szárú melléktermék feldolgozása, elszállítása): 60 nap
- ANPI ló állatállományának mindennapi takarmányozása, kezelése, ellátása, nyírása, legeltetése, lovak képzése, betanítása;
- Legelők, lovasturisztikai útvonalak, pihenők tisztántartása; Jósvafői Lovaspálya, boxok, kifutók, karámok tisztítása, karbantartása;
- Vízátereszek folyamatos kotrása, az utak kátyúzása, bakhát mentesítése mintegy 60 km hosszan;
- Zempléni területek esetében: folyamatos erdőművelési feladatok ellátása, csemeteültetés, pótlás; erdősítések ápolása, inváziós növényfajok (parlagfű,

gyalogkác, amerikai kőris) visszaszorítása összesen 64,62 hektáron, az ülepítő tavaknál 66,49 ha területen; utak karbantartása (csapadékvíz-leeresztés, kátyúk kiigazítása); híd rekonstrukció;

#### Szálláshelyek és ANPI egyéb épületeinek és a hozzá tartozó területek rendben tartása, takarítása:

- Napi szinten szemétszedés (32.500 m<sup>3</sup>/12 hó),
- Kaszálás (20 ha/5-6 alkalom)
- Sétautak, tanösvények, játszóterek takarítása (kaszálás, gazolás, padok festése, szegélykövek meszelése, fák metszése, falevél gyűjtése, szalonnasütők takarítása, tisztítása a belógó ágaktól, hulladékgyűjtés, leesett csapadék eltakarítása;)
- Favágás, hasítás, pakolás (130 m<sup>3</sup>)
- Az épületek és a hozzá tartozó területek takarítása, karbantartása, síktalanítása esetlegesen a felújítási munkák elvégzése;
- A Háromhegyi Pálos Templom és kolostor gondozott környezetének biztosítása, állagmegóvás, freskók védelme, régészeti szempontból értékes területek biztosítása;
- Őrzési feladatok (365 nap)

#### Adminisztrátori munkák:

- Irodai adminisztrációs munkák, az év végi leltározásban való aktív részvétel az Igazgatóság telephelyein, egyéb adminisztrációs munkák végzése (nyilvántartások vezetése, leltározáshoz szükséges dokumentációk előkészítése, dokumentálása, stb.).
- AKG pályázatok előkészítése, csatolandó dokumentumok beszerzése;
- MVH jegyzőkönyv elkészítéséhez terület bejárás, felmérés; Területmérés, térképi regisztrálás;
- Kapcsolattartás a területkezelésben munkát végző vállalkozókkal (kezelések ellenőrzése, legelőápolással érintett területek bejárása, felmérése);
- TIR rendszer vezetése, karbantartása;
- Tokaj-Bodrogzug TK: Vizek állapotának folyamatos figyelemmel kísérése (vízmércék leolvasása, vízállás adatainak gyűjtése, feldolgozása, áramlásviszonyok feltérképezése, dokumentálása);
- Túraszervezés, túravezetés, tájházak bemutatása, egyéb környezeti nevelési programokban való részvétel. (Túrák látogatottsága: 108.056 fő; egyéb rendezvények:3539 fő)
- Erdei iskolai programokban való részvétel, táborok szervezése, egyéb környezeti nevelési, oktatási feladatokban való részvétel (5.644 fő látogató)
- Jószaői Hucul Lovasnapok és Nemzetközi Patkolókovács Verseny elnevezésű rendezvényhez kapcsolódó feladatok: adminisztratív ügyintézesek, kapcsolattartás, előkészítés, szervezés, lebonyolítás, utómunkák, elszámolások, stb.
- Hucul lovas versenyekhez kapcsolódó feladatokban való aktív részvétel(szállásfoglalás, versenylovak és versenyzők nevezése, stb).

### Műszaki-karbantartási munkák:

- Az ANPI kezelésében levő épületállomány fenntartási-karbantartási munkái (vízelvezető csatornák és árkok tisztítása, egyéb földmunkák, járdák felújítása, utak csúszásmentesítése, síktalanítása, tetőjavítás, kerítésépítés és javítás, festés, kisebb építési munkák, stb.), takarítása, őrzése.
- Gépjavítási, karbantartási munkák elvégzése;
- Állattartó épületek és az állattartáshoz szükséges eszközök felújításai, karbantartási munkái;
- Barlangokban lévő világítás napi szinten való ellenőrzése, illetve esetleges hibák javítása, karbantartási munkák elvégzése;
- Rendezvények esetén, sátor állítása, építése, szállítása, forgalom irányítás;
- Rendezvények elő- és utó munkálatainak elvégzése, a programban való aktív részvétel, a barlangban megrendezésre kerülő koncertek technikai kivitelezése
- Karám építés: 5,8 km, karám bontás: 3,2 km; Villanypásztor építése, folyamatos ellenőrzése, bontása;
- Aggtelek Műszaki Bázis szociális helyiségek kialakítása, felújítása (WC, zuhanyzó, öltöző, étkező), valamint fűtéskorszerűsítés;
- Szin Malom épület - szociális helyiségek kialakítása (WC, zuhanyzó, öltöző, étkező);
- Vadkárrelhárító hordozható magaslesek építése (15 db) felújítása, karbantartása (25 db) áthelyezése (68 alkalom)
- Perkupa Istálló karbantartása, felújítása, világítási rendszer kiépítése, automata itatók bekötése, vízvételi helyek kiépítése;

### Parkfenntartási munkák:

- Az ANPI kezelésében levő fogadóterületek és bemutatóhelyek környezetének folyamatos rendezése (seprés, hulladékgyűjtés, kukák napi ürítése, hólapátolás, fűnyírás, gereblyezés, ágnyesés, virágültetés, locsolás, gyomlálás, síktalanítás stb.), a fenntartott épületek takarítási munkái, őrzése.
- Az ANP területén található turistaösvények, túraútvonalak (Országos Kék Túra nyomvonala) erdei játszóterek, turistapihenők ellenőrzése, fenntartása (belógó ágak levágása, szeméthyűjtés, erdei játszótér festés, síktalanítás stb.) takarítása, őrzése.

### 12.3. Tapasztalatok

A foglalkoztatási kötelezettség ideje alatt fluktuáció volt, ennek oka: előnyösebb munkaviszony létesítésének lehetősége, hiszen ha valaki nem közfoglalkoztatott jogviszonyban áll alkalmazásban, akkor több a bére, valamint több nap szabadság is jár neki. Aki közfoglalkoztatásban kényszerül dolgozni hátrányosabb helyzetbe kerül, mint egy egyszerű munkaszerződéses dolgozó, mint bér, mint szabadság terén, a munkaideje viszont neki is ugyanúgy napi 8 óra. Sok dolgozónál problémát jelent, hogy a drága busz költség miatt megelőlegezze az útiköltséget, a munkabéréből. Ezen problémák enyhítése érdekében jelentős összegeket költöttünk a munkásszállításra, illetve gépjárművek bérleti díjára. Az elmúlt évek tapasztalata alapján a minimál bér emelkedésével arányosan emelkedett a közfoglalkoztatási bér is, sajnos ez a 2016. év elején nem történt meg.

## 12.4. Javaslatok

A 2016 évben ismét pályáztunk a közfoglalkoztatási programban átlagosan 150 fő alkalmazására. Szeretnénk ösztönözni, illetve jutalmazni a dolgozókat, de a közfoglalkoztatási törvény miatt meg van kötve a munkáltatók keze a juttatásokat illetően. Mind a munkáltatónak, mind a munkavállalónak pozitívum lenne, ha folyamatos lenne a munkaviszony, és hosszabbítani lehetne a munkaszerződéseket és lehetőség nyílna arra, hogy az ANPI a közfoglalkoztatási bér kiegészítésével vagy más módon anyagilag is ösztönözni tudnánk a munkavállalókat.

## 13. Kapcsolattartás hazai partnerszervezetekkel

### „Jósvafőért” Alapítvány és Jósvafői Egyházközség

A Jósvafői Református Egyházközség, a „Jósvafőért” Alapítvány és az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság együttműködésében Jósvafőn, az Ady E. u. 4. alatti, volt Parókia épületegyüttesében működik a "JÓSVÁ" Erdei Iskolai Bázishely. Az egyházközség adja a szálláshelyet, a településen működő Jósva Étteremben történik az étkezés, az alapítvány és a nemzeti park pedig a különféle tanulásszervezési formákhoz szükséges pedagógiai háttérrel és szervezést biztosítja, továbbá a természeti értékek bemutatása, a természetvédelmi ismeretterjesztés és környezeti nevelés, mint alapfeladatok ellátásában való együttműködés keretében szakmailag és kedvezményes túralehetőségekkel is támogatja a bázishely munkáját.

### Ökológiai Intézet a Fenntartható Fejlődésért Alapítvány (Miskolc)

Több évre visszatekintő kapcsolatot tartunk fenn, amelynek keretében közösen csatlakoztunk az „Ökoturizmus Közép- és Kelet-Európa bioszféra rezervátumaiban” című programhoz. (Lásd külföldi partnerek.)

### Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület (Budapest – Jósvafő)

Az együttműködések legfontosabb területe az illetékességi terület természeti értékeinek feltárása és megőrzése. Jelentős az ismeretterjesztés területén végzett együttműködés (pl. Natura 2000 kibővített természetvédelmi vándorkiállítás, Gólyavédelmi Kiállítás, Ciconia Hungarica Oktatási Program, Bódva-völgyi Vonuláskutató és Természetvédelmi Tábor).

### Miskolc Városi Vadaspark

Sérült madarak szakszerű ellátásának és kezelésének, valamint a természetvédelmi tudatformálás elősegítése érdekében kialakított együttműködés. A közös munka eredményeként kialakított volierekbe több mint 350 sérült madarat szállítottunk be az elmúlt években.

### Mályi Természetvédelmi Egyesület

Az ANPI kiállítóként és előadóként rendszeresen részt vesz a Mályi Természetvédelmi Fesztiválon.

### Póni és Kislótenyésztők Országos Egyesülete

A hucul lófajta hazai fenntartója mely 1991 óta kíséri figyelemmel és támogatja e ritka fajta magyarországi tenyésztését. Az ANPI az egyesület munkájában aktívan részt vesz és lehetőségeihez mérten támogatást nyújt az ott folyó munkákhoz. (pl. Ménkatalógus és Hucul méneskönyv kiadása).

### Magyar Patkolókovácsok Egyesülete

Együtműködés a hucul ménes állományának patkolásában, turisztikai együtműködés az évente megrendezésre kerülő Jósvalói Hucul Lovasnapok és Patkolókovács Verseny szervezésében és közös lebonyolításában.

#### Gömör-Tornai Alapítvány

Az együtműködés elsősorban a környezeti nevelés területén, valamint a kulturális rendezvények, kézműves játszóházak megszervezésére terjed ki.

#### Gömöri Környezet és Tájfejlesztő Egyesület (Szuhafő)

Partnerség az évente megrendezett Gömöri Gyümölcsfesztivál lebonyolításában

#### BAZ.-megyei Környezetvédelmi és Területfejlesztési Kht. (Gömörszőlős)

Közös, ill. kölcsönös kiadvány- és ajándéktárgy forgalmazás. Közös rendezvény-szervezések.

#### Szadvárért Baráti Kör:

Évente részt veszünk a Baráti Kör Szadvár romjainál folytatott felújítási, állagmegóvási, területrendezési munkáiban, kedvezményes szállást biztosítunk az önkénteseknek.

#### Varázslatos Magyarország Természetfotó Nonprofit Kft.

Több évre visszatekintő kapcsolatot tartunk fenn a nemzeti parkokban történő természetfotózás segítésére.

#### Abauj-Zemplén Értékeiért Közhasznú Egyesület

Együtműködés turisztikai marketing területen.

#### Magyar Református Szeretetszolgálat Alapítvány - Bódvalenke – Freskófalú Projekt

Turisztikai marketing együtműködés.

#### Fruktárium Kft.

Turisztikai marketing együtműködés. A partner szállás szolgáltatás és gyümölcspálinka termékekkel Aggteleki Nemzeti Parki Termék Védjegy jogosultságot szerzett 2013-ban.

Aktív kapcsolatban vagyunk a barlangász szakmával, akik kutatásokat végeznek, adataikat átadják nekünk.

2011. évben az európai területi együtműködési csoportosulás (EGTC) formájához csatlakoztunk, - Magyar - Szlovák Természetvédelmi és Vízügyi Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együtműködési Csoportosulás - mely olyan együtműködést kíván életre hívni, amely rámutat az európai területi együtműködési csoportosulások által elősegített gazdasági és társadalmi fenntartható fejlődés fontosságára, hozzájárul a magyar-szlovák együtműködés fejlesztéséhez, ezen keresztül a két nép összetartozás-tudatának és együtműködésének erősítéséhez, valamint hozzájárul az Európai Unió által megfogalmazott célkitűzések megvalósításához. Partnerek Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, Bükki Nemzeti Park Igazgatóság, Károly Róbert Főiskola, Észak-Magyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, SOPSR (Sk.).

#### 14. Belföldi és külföldi együttműködés

Partnerszervezet	Ország (nemzetközi szervezet esetén székhelye)	Az együttműködés rövid ismertetése
Szlovák-karszt Nemzeti Park	Szlovákia	Folyamatos kapcsolat az egyes szakterületeken.
Turisztikai Információs Központ	Szlovákia (Rozsnyó)	Együttműködés turisztikai szolgáltatók adatbázisának cseréjében, egymás marketing kiadványainak terjesztésében. A központot - az alapfunkció fenntartása mellett - a fenntartó Rozsnyó város 2014-ben átadta egy magánszolgáltatónak. A kapcsolat 2015-ben megújítottuk.
Kárpát Eurorégió	Szlovákia Kassa	Együttműködés turisztikai szolgáltatók adatbázisának cseréjében, egymás marketing kiadványainak terjesztésében
EUROPARC	Németország (Grafenau)	Jelenleg a szokásos információáramlás folyik, konkrét program nem fut.

Partnerszervezet	Ország (nemzetközi szervezet esetén székhelye)	Az együttműködés rövid ismertetése
Magyar Turizmus Zrt. Észak-magyarországi Regionális Marketing Igazgatóság	Eger	Együttműködés turisztikai marketing területén, illetve a franchise rendszerben működő aggteleki Tourinform szakmai felügyeletében.
International Show Caves Association	Olaszország (Genga)	A turisztikai barlangokat összefogó nemzetközi szervezet által megrendezésre kerülő konferenciákon alkalom nyílik speciális szakmai kérdések megvitatására, a tagok eredményeinek megismerésére..
Szlovák Természetvédelmi Örök Szövetsége (SRA)	Szlovákia	Évi két alkalommal tapasztalatszere a szlovákiai természetvédelmi örökkel.
Hucul International Federation	Ausztria	Részvétel a kétévente szokásos hucul lovas rendezvényen, világtalálkozón, bajnokságon és tenyész szemlén.

Magyar Természetjáró Szövetség	Budapest	MTSZ kártyával 50% kedvezményt biztosítunk egyes túráink árából.
B.A.Z. Megyei Természetjárók Szövetsége	Miskolc	A turistautak kijelölése, karbantartása ügyében évtizedes, jól működő együttműködés van a megyei szövetség és tagegyesületei, valamint az ANPI között.
Csereháti Településszövetség „Históriavölgy”	Boldva	Együttműködés turisztikai marketing területén a 2012-ben megnyitott Históriavölgy projekt kapcsán
MIDMAR Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Közhasznú Kft.	Miskolc	Együttműködés turisztikai marketing területén. A Miskolc Pass turisztikai kártya tulajdonosai részére 20% kedvezményt biztosítunk a Vörös-tói barlangtúra árából.
MIVÍZ – Barlangfürdő	Miskolctapolca	Együttműködés turisztikai marketing területén. 2012-ben kerültek felújításra a kölcsönös tájékoztató táblák.
Mammoth Cave National Park	Kentucky	Rendszeresen időpontokban kölcsönös tanulmányutak a természetvédelmi kezelés és a barlangturizmus tárgykörében.
Wieliczka Sóbánya Turisztikai Kft	Wieliczka, Lengyelország	Együttműködés turisztikai marketing területén. 2012-ben felújításra kerültek a kölcsönös tájékoztató táblák.

Partnerszervezet	Ország (nemzetközi szervezet esetén székhelye)	Az együttműködés rövid ismertetése
Lengyel hucul tenyésztők	Gladyszov Lengyelország	Részvétel a hucul lovas rendezvényen, versenyeken.
Kastélysziget	Edelény	A 2014-ban megnyílt, nagyszabású turisztikai projekt keretében megújult kastély előzetes marketingjében való részvétel. Kölcsönösen 20% kedvezményt biztosítunk egyes programjaink árából.
Slovensky Hucul Klub	Sihla-Breznóbánya Szlovákia	Együttműködés INTERREG pályázatban, hucul marketingben.
ALMA-Centrum	Szádalmás Szlovákia	A Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program keretében megvalósult két magtár, a bódvaszilasi Művészetek Magtára és a szádalmási ALMA-Centrum granárium felújítása. Az együttműködés a továbbiakban rendszeres, elsősorban információs és szóróanyagok közös terjesztésében.
Gömöri Ifjúsági Társaság	Várhosszúrét Szlovákia	Turisztikai marketing együttműködés.
Amnesty International Magyarország	Budapest	Turisztikai marketing együttműködés. AIM kártyával 10% kedvezményt biztosítunk egyes túráink árából.
CEEWEB for Biodiversity	Budapest	Turisztikai marketing együttműködés.
Central European University	Budapest	Turisztikai marketing együttműködés. CEU kártyával 10% kedvezményt biztosítunk egyes túráink árából.
International Student Association of Semmelweis University	Budapest	Turisztikai marketing együttműködés. ISIS kártyával 10% kedvezményt biztosítunk egyes túráink árából.
Tudatos Vásárlók Egyesülete	Budapest	Turisztikai marketing együttműködés. TVE kártyával 10% kedvezményt biztosítunk egyes túráink árából.
WWF Magyarország	Budapest	Szakmai együttműködés nagyragadozó kutatásban.



Kelet-Szlovákiai Múzeum	Kassa	Szakmai együttműködés természetvédelmi projektekben.
-------------------------	-------	--

Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (Budapest) és ANPI közötti megállapodás, tartalma: EMVA-MTÉT, Natura 2000, JFGK és EMVA nem termelő beruházások szakértői ellenőrzéseiben történő részvétel. A kapcsolattartás folyamatos, 2015-ben összesen 217 gazdálkodó helyszíni ellenőrzésén vettek részt a TÓO munkatársai szakértőként, ezen ellenőrzések adminisztrálása az ATO-n történt. Az MVH felé 8 db szakértői ellenőrzést számoltunk el 2016. januárjában.

A helyi őstermelők együttműködés keretében műveltek 1,1 ha szántót és 2,4 ha gyepet. Egy helyi vállalkozó megbízási szerződés alapján legeltetett 36,46 ha gyepterületet és 2011-től együttműködési megállapodás alapján kezel 40 ha-t, további egy helyi Kft. szintén együttműködési megállapodás keretében kezel 38 ha gyepterületet. Egy egyesület és egy önkormányzat részére a korábbi években „szociális program keretében” kisparcellás műveléshez biztosítottunk területeket (9,6 ha gyep és szántó).

## 15. Ellenőrzés

No	Ellenőrzést elrendelő szervezet	Ellenőrzést végző szervezet	Típusa / célja	Fontosabb megállapítások, intézkedések rövid ismertetése
1	B-A-Z Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja	B-A-Z Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja	Közmunka ellenőrzés	Észrevételt nem tettek.

## 16. Éves munka legfontosabb összefoglalása

### Személyi állománnyal kapcsolatos feladatok

A szakmai munka személyi feltételei 2015. évben alapvetően biztosítottak voltak, egyes területeken (pl. erdészeti szakreferens) megfelelő szakember felvétele szükséges. A közfoglalkoztatásban való részvételünk tovább bővült. Állományi létszámot tekintve több, mint 140 főt foglalkoztattunk, az év során ténylegesen 189 főt érintett a közfoglalkoztatás, ezzel a térség foglalkoztatási helyzetének javításában tovább nőtt az ANPI eddig is jelentős szerepe.

Oltalom alatt álló természeti értékek és területekkel kapcsolatos tervezési, igazgatási, adatok gyűjtésére és szolgáltatására irányuló tevékenység:

A védetté nyilvánítás folyamataival, a védett és Natura 2000 területek fenntartásával kapcsolatos ügyintézés, a hatósági döntés-előkészítéssel, adatszolgáltatásokkal, a kezelési és fenntartási tervekkel, nemzeti park övezeti beosztásának előkészítésével, a körzeti

erdőtervezéssel, terület- és településrendezési tervezéssel kapcsolatos feladatainkat hatékonyan, határidőben elláttuk.

Az Aggteleki Nemzeti Park természetvédelmi, egyben világörökségi kezelési tervét elkészítettük, melynek területi egyeztetését lezártuk 2015-ben; a ZTK természetvédelmi kezelési tervét aktualizáltuk, átdolgoztuk, a Sóstó-legelő TT természetvédelmi kezelési tervének kihirdetésre előkészítettük.

Elkészült 22 földtani alapszelvény/földtani képződmény kezelési tervének megalapozó dokumentációja és kezelési terve.

Elvégeztük a Natura 2000 SDF adatbázisok frissítését, szokásos éves felülvizsgálatát.

A fenntartási tervek készítésének befejezése 4 db site-ra (HUBN20071 Bodrozug és Bodrog-hullámtere, HUBN20072 Tokaji Kopasz-hegy, HUBN20078 Pácini Mosonna-erdő, HUBN20079 Révleányvári-erdők) megtörtént.

2015-ben nem került sor új barlang feltárására.

Feltárásokat végeztünk már ismert barlangokban (Baradla-, Vass Imre- és Musztáng-barlang).

#### Védelemre tervezett mesterséges üregek

2015-ben tovább folytattuk a védelemre tervezett mesterséges üregek denevérvédelmi szempontú felmérését, az itt élő állományok monitorozását. Folytattuk a mádi Bombolybányánál elvégzett denevérbarát lezárás hatásainak monitorozását.

#### Világörökség gondnokság

A 2015. évi gondnoki feladatok ellátására a Miniszterelnökség szerződést kötött Igazgatóságunkkal. A szerződésben szerepeltett 8.000.000 Ft-os támogatást 4 fő foglalkoztatására fordítottuk. A támogatási szerződésében foglaltak szerint és az érvényes jogszabályok előírása szerint lezártuk a Világörökségi kezelési terv területi egyeztetését.

2015. szeptember 22-25. között lebonyolítottuk az AGGTELEKI- ÉS SZLOVÁK-KARSZT KUTATÁSA ÉS VÉDELME tudományos konferenciát, melynek nyitó rendezvénye az Aggteleki Nemzeti Park 30 éves, az UNESCO 70 éves és a Világörökség 20 éves jubileumi ünnepe volt. Megjelentettük magyar, angol és szlovák nyelven a Szlovákiai Barlangok Igazgatóságával közösen a Világörökség – Az Aggteleki-karszt és a Szlovák-karszt barlangjai című könyvet.

#### Magas Természeti értékű Területek

A Vidékfejlesztési Program keretében az MTÉT előírascsoportokról szóló felhívás 2015. őszén került kiírásra, pályázni december 31-ig lehetett. Az új AKG ciklusban 2016. január 1. és 2020. december 31. közötti időszakra vállalnak a gazdák kötelezettséget. Részt vettünk az AKG felhívás és a területi lehatárolás előkészítésében. Mindkét MTÉT terület esetében az „MTÉT gyepek hegy-és dombvidéki madárvédelmi előírásokkal” és az „MTÉT szántó hegy-és dombvidéki madárvédelmi előírásokkal” c. csomagok voltak pályázhatók.

#### Területvásárlások, kisajátítások

VSZT keretében 41,2793 ha, kisajátítással 17,9778 ha terület került állami tulajdonba, ez a mérték lényegesen meghaladja az előző évi szintet.

## Kutatás, monitorozás

A tervezett kutatási, felmérési, monitoring feladatok döntő részét valamint a természetvédelmi adatbázisokkal kapcsolatos feladatokat a 4. pontban részletezettek szerint.

Szakmai együttműködésben vettünk részt a denevérfajok mikrobiológiai vizsgálatában (virológiai és White-nose Syndrome (MTA ÁTKP, Szentágothai KKP), új denevérvédelmi (áttelepítési) módszertan kidolgozása és tesztelése (fokozottan védett kereknyergű patkósdenevér), ill. a faj állományának teljes körű áttekintése (Magyarország, Szlovákia, Románia, Szerbia). 2015-ben a legjelentősebb eredményeket az erdei denevérfauna feltárásában érték el.

A kártalanítási keretből számos kutatási és monitorozási tevékenységre kötöttünk szerződést, a feladatok elszámolásának határideje 2016. május, így jelenleg csak részjelentések állnak rendelkezésünkre. Folytattuk az adathiányos madárfajok felmérését, denevérközösségek felmérését, egyedi tájérték kataszterezését, egyenesszárnyú közösségek felmérését, élőhelytérképezést, emlősfajok felmérését (ürge, pelefajok), ex lege védett barlangok, földvárak és kunhalmok felmérését, götefajok, kétéltűek és hüllők felmérését, kisemlős monitorozást bagolyköpet elemzéssel, illetve számos közösségi jelentőségű faj és élőhely felmérését.

## Természetvédelmi kezelési tevékenység

Az osztály fő feladata az éves kezelési tervben meghatározott természetvédelmi területkezelési feladatok végrehajtása, a saját vagyonkezelésben lévő erdők erdészeti ágazati ügyeinek koordinációja, a tevékenységek más, a feladatokkal érintett osztályokkal történő összehangolása és az egyéb agrártevékenységek koordinálása. További feladat az Igazgatóság állattartó telepeinek „kiszolgálása” (takarmány, ivóvíz és trágyaszállítás, elhelyezés). ATO a 2015-ben a tervezett feladatok nagy részének mind az erdészeti, mind a területkezelési ágazatban eleget tett. Az elmaradt feladatok kapacitás –és forráshiányra, az időjárásra vezethetők vissza (az enyhe tél miatt az erdészeti munkák egy része elmaradt illetve a következő évre áthúzódó tvékenységgént lesz végrehajtható).

Az élőhelyek fenntartása, kezelése, élőhely rehabilitáció tárgyi és személyi feltételeiben – elsősorban az Aggteleki tájegység területén - a KEOP keretében beszerzett gépek üzembehelyezése valamint a közmunkaprogram (támogatott eszközbeszerzés, foglalkoztatás) határozott javulás következett be, azonban a forráshiány továbbra is gondot jelent. A Zempléni tájegység területén továbbra is alapvető infrastruktúrális hiányosságok vannak, amire a KEHOP keretében jövőben tervezett fejlesztések jelenthetnek megoldást.

Összességében elmondható, hogy az élőhelyvédelmi területkezelési tevékenység eredményes volt, a fajok/élőhelyek helyzete, állapota 2015. évben is javult. Erőfeszítéseink ellenére fokozódó problémát jelent az inváziós növények terjeszkedése. Értünk el eredményeket, pl. az évek óta folyó kísérletek eredményeként gyakorlatban használható protokollt alakítottunk ki az aranyvessző fajok visszaszorítására. A rendelkezésre álló eszközök (infrastruktúra) és a pénzügyi források hiánya miatt az inváziós fajok elleni védekezés megoldása, a jelenlegi negatív tendencia megállítása, számottevő és tartós változások elérése csak a kellő eszközállománnyal és finanszírozási forrással a természetvédelmi beavatkozások jelenlegi

szintjének több éven keresztül jelentős növelésével érhető el. A KEHOP keretében tervezett projektek kialakításánál ezért a természetvédelmi vagyongazdálkodás eszköztárának fejlesztésére az inváziós növények elleni védekezésre kiemelt hangsúlyt helyeztünk.

#### Tájvédelmi feladatok

Az egyedi tájértékek feltöltése a TIR-be, a terület- és településrendezési tervek véleményezése, készítéshez kapcsolódó adatszolgáltatások terv szerint megtörténtek.

#### Természetvédelmi Őrszolgálat

2015. év során az ANPI Természetvédelmi Őrszolgálat megfelelően ellátta feladatát, az évi célkitűzések -a polgári természetőr szolgálat újjászervezésének kivételével- megvalósultak.

Az általános évről évre visszatérő feladatok elvégzése mellett megtörtént az átállás az Őrszolgálat tevékenységének munkaidő keretben történő ellátására, a készenléti rendszer bevezetésére a Zempléni Tájegységben is.

Új feladatként a pályázati forrásból megvalósult Bodrogzugi vízpótlás üzemeltetése került be a tevékenységi körbe. Az ehhez szükséges személyi feltételek részben-, míg a tárgyi feltételek csak csekély mértékben álltak rendelkezésre az év során.

Az Őrszolgálat a hatósági ügyek tekintetében kiemelkedő eredménnyel látta el a feladatát. A tervezés és az ellenőrző rendszerek a tervezettnél megfelelően működnek. (Munkaterv, technikai és terepi ellenőrzések). A terepi vezetői ellenőrzés intenzitása alacsonyabb a szükségesnél, az adminisztrációs feladatok miatt.

Az korábbi évi átszervezést követő tapasztalatok, a 2015 évben is megerősítésre kerültek.

A korábbi átszervezés során elvont személyi és jármű volumen nincs arányban a maradó feladatokkal, illetve újonnan kapott feladatokkal, a kieső erőforrások hiánya érezhető.

A 2015 év során a Természetvédelmi Őrszolgálat mintegy 10. 000 biotikai adatot gyűjtött az ANPI működési területén, amellyel nagyban hozzájárult a különböző természetvédelmi kezelői illetve hatósági döntések megalapozásához.

A fenti problémák ellenére az Őrszolgálat igyekezett a terepi jelenlétet maximalizálni, különösen az állami tulajdonú, ANPI vagyongazdálkodásban lévő területeken, mivel az évben felmerülő személyi- és járműfutási korlátok miatt a prioritás szerint előrébb sorolt feladatok ellátására került a fókusz.

2015 évben továbbra is az egyik fő feladat volt a Magyar Állam tulajdonában lévő, az ANPI által haszonbérbe adott területek ütemezett ellenőrzése. Az ellenőrzések során feltárt hiányosságokat jegyzőkönyvben rögzítettük, az azokkal kapcsolatos tevékenység folyamatos.

A Természetvédelmi Őrszolgálat elvégezte az eredményes haszonbérleti pályázatok kapcsán megkötött szerződések alapján a birtokba adást, amely minden érintett földrészletre vonatkozóan adatlappal rögzítette az átadáskori természetbeli állapotot.

A tevékenység a tervezetnek megfelelően került végrehajtásra azzal a kiegészítéssel, hogy a rendelkezésre álló terepi létszám, a problémás területek erőforrás igénye miatt, az ANP zavartalan területein a szükségesnél kevesebb jelenlét volt.

Egyenruha pótlás tekintetében 2015 évben történt előrelépés, de a 2014 évben elmaradt beszerzések miatt továbbra is van hiányosság.

A technikai eszközök terén is szükséges az elhasználódott eszközök cseréje, ami várhatóan KEHOP forrásból megvalósításra kerül.

#### Természetvédelmi kezelési tevékenység

Az Aggteleki tájegységben a korábban végrehajtott gépbeszerzéseknek köszönhetően a területkezelés volumenét és intenzitását növelni tudtuk. Kiemelendő, hogy az invazív növények visszaszorítását célzó kezelésekkel érintett terület az előző évhez képest több, mint kétszeresére (1714 ha) nőtt. A Zempléni tájegységben a kezelési tevékenységeink során hittel, elszántsággal próbáltuk pótolni az eszközök hiányát. Mivel a tájegység területén eszközparkunk az élőhely-fenntartási tevékenységek végrehajtására is kevés, vállalkozókat is kénytelenek voltunk igénybe venni. A Natura 2000-es jelölő élőhelyek bővítését is csekély mértékben sikerült végrehajtani, egyedüli, de kiemelkedő gyakorlatként az inváziós amerikai kőrís visszaszorítása említendő meg: a Bodrogló közistájban ez évben is több tízezer magtermő tő került visszavágásra a fertőzött gyepes, vizes élőhelyek területéről, főként lakossági gyűjtés keretében. Az aszályos időjárás a betakarítható széna mennyiségét is korlátozta, azonban a szintén inváziós gyalogakác fejlődésében az aszály hatása nem volt érzékelhető. Kényszer szülte, de jó megoldásnak bizonyult a második kaszálás helyett a területek legeltetéssel történő hasznosítása, melynek kedvező hatását a gyalogakác visszaszorításában, terjeszkedésének megakadályozásában látjuk előnyösnek. Szintén fontos eredményként könyvelhető, hogy a birtokba lépő új haszonbérelőink felé a kezelési tevékenységek sorában példamutató magatartást, jó együttműködést sikerült kialakítani: a technikailag gyenge eszközpark mellett végzett kaszálások során nem voltunk vádolhatóak azzal, hogy a legmodernebb technikákkal bezzeg könnyű a természetvédelmi kezelés, továbbá akár napi szinten tudunk egymásnak segíteni a visszahagyandó, étellel telt búvósávok gyakorlatias kialakításában vagy éppen erő- és munkagépszerelésekben, elakadt eszközök kimentésében,

Erdőkkel, erdőgazdálkodással, vadgazdálkodással kapcsolatos feladatok

Természetvédelmi agrár-környezetgazdálkodási feladatok, területkezelési tevékenység, erdészet, vadgazdálkodás

Agrár-környezetgazdálkodási és területkezelési feladatok ellátása (ATO):

- gazdálkodási napló naprakész vezetése,
- AKG monitorozással, SAPS támogatásokkal kapcsolatos feladatok ellátása,
- új AKG kifizetési kérelem benyújtása,
- őshonos hucul állatállománnyal kapcsolatos adatszolgáltatások és támogatással kapcsolatos ügyek intézése,
- az ANPI természetvédelmi éves kezelési tervének elkészítése, végrehajtása, az élőhelyek fenntartásával, kezelésével kapcsolatban szükséges tevékenységek elvégzése, intézkedések megtétele, speciális élőhelykezelési beavatkozások (gyephelyreállítás,

- védett-és fokozottan védett egyedek élőhelyeinek fenntartása, inváziós növények speciális kezelése),
- a felhagyott hagyományos gyümölcsösök kezelésének elvégzése közfoglalkoztatottak bevonásával,
  - mezőgazdasági és erdei utak karbantartása, javítása, az erdő határainak kijelölése, azonosítása,
  - az Északerdő Zrt. legelő-és kaszálóterületeinek (92 ha) együttműködési megállapodás keretében történő kezelése (legeltetés, kaszálás),
  - a saját állatállomány takarmányszükségletének megtermelése,
  - saját használatú területekkel, állatállománnyal, támogatással kapcsolatos adminisztratív feladatok elvégzése,
  - MTÉT területek feladatainak koordinálása (2014-2020 közötti időszak AKG támogatásainak előkészítése, rendeletmódosítások, felülvizsgálat), kaszálási bejelentések ügyintézés, kaszálási bejelentések térképi regisztrálása.
  - AKG, Natura 2000, JFGK, EMVA nem termelő beruházások helyszíni ellenőrzéseinek koordinálása és kifizetésének igénylése,
  - Központi Statisztikai Hivatalhoz, NÉBIH felé statisztikai jelentések küldése,
  - területmérések, térképi adminisztrálás, határazonosítás, határkijelölés gyepeken, szántókon, erdőrészekben.

Az erdőkkel kapcsolatos természetvédelmi feladatokat a körzeti erdőtervezésben és a hatósági eljárásokban való részvétellel illetve a saját vagyongazdálkodású erdők tekintetében a természetvédelmi erdőkezeléssel láttuk el. A körzeti erdőtervezéssel és hatósági eljárásokkal kapcsolatos feladatokat annak ellenére sikerült eleget tenni, hogy ezeket, a feladatokat a Zempléni Területkezelési Osztály vezetője volt kénytelen ellátni egyéb feladatai mellett, mivel az erdészeti referens munkakör továbbra is betöltetlen.

Az erdészeti munkával érintett saját vagyongazdálkodású erdőterületek az előző évhez viszonyítva hasonló nagyságrendet mutattak. Az erdőgazdálkodási tevékenységek összetétele is tükrözi a természetvédelmi szempontok elsődlegesként való érvényesítését (Pro Silva erdőgazdálkodás, átalakító, szálaló üzemmód alkalmazása, szálalóvágások előtérbe kerülése, idegenhonos fajok felváltása őshonos fajokkal, inváziós fajok visszaszorítása stb.).

Tarvágás 2015-ben, egy erdőrészletben volt tervezve (szerkezetátalakítás), de nem lett elvégezve. Az erdőgazdálkodás bevétele a tervtől kis mértékben elmaradt, amelynek oka elsődlegesen az enyhe téli időjárás, ami mind az év elején, mind az év végén jellemző volt. Az elmeradt tevékenységeket áthúzódóként jelentettük az erdészeti igazgatás felé.

Az erdőkkel kapcsolatos természetvédelmi feladatokat a körzeti erdőtervezésben és a hatósági eljárásokban való részvétellel illetve a saját vagyongazdálkodású erdők tekintetében a természetvédelmi erdőkezeléssel láttuk el. A körzeti erdőtervezéssel és hatósági eljárásokkal kapcsolatos feladatokat annak ellenére sikerült ellátnunk, hogy ezeket, a feladatokat továbbra is a Zempléni Területkezelési Osztály (ZTO) vezetője volt kénytelen ellátni egyéb feladatai mellett, mivel az erdészeti referens munkakör jelenleg betöltetlen. Ez a munkaszervezést, a kiadott munkák ellenőrzését és az elvégzett feladatok értékelését a ZTO területén egyértelműen visszaveti.

A saját vagyongazdálkodású erdőterületeken az erdőfelújítási feladatokat elvégeztük, azonban a kiemelkedő aszály- és rágcsálókár miatt az elültetett csemeték jelentős része elpusztult.

Az erdősítések ápolásának gazdaságosságát hátráltatta a közmunkásaink motorfűrészkészítő tanfolyamon való részvétele, mely a munkák derekán, a nyári időszakban került megtartásra. Embereink a vizsgáztató bizottság értékelése szerint is kiemelkedően teljesítettek, azonban a kieső munkájukat vállalkozói teljesítéssel kellett pótolni.

A nagyobb felkészültséget igénylő fakitermelések végrehajtására a vállalkozókkal árajánlatkérést követően szerződünk. Az Aggteleki Tájegység területén fokozottabban jelentkezik a hatékony, munkájára igényes fakitermelő vállalkozók hiánya, de a Zempléni Tájegységben is érzékelhető a szűkülő kínálat.

A vevőink körét piacutatással bővítjük, majd árajánlatok alapján döntünk a szerződött partnerekről. Ez a jelenleg több mint 20 piaci partnert célzó árajánlatkérési forma egyértelműen növeli a bevételeinket.

Az egyéb részletek területén tervezett, zömmel inváziós fajokat érintő fakivágások, egyéb termelések alapvetően karvastagságú, vagy az alatti egyedeket érintenek. Ehhez a munkavégzéshez ritkán szerződötünk fő profiljában fakitermelő vállalkozókat, mivel ez kevésbé költséghatékony, valamint sok időt elvesz az egyébként is kevés rendelkezésre álló vállalkozó brigádoktól. Ehelyett itt is lakossági gyűjtés keretében termeltetjük ki a magtermő egyedeket. A nagy létszámú gyűjtőcsapatok számunkra igen kedvező kezelési tevékenységeket végeznek el, emellett fontos társadalmi hozadéka, hogy a mélyszegénységben élők saját kezük munkája gyümölcseként olcsón jutnak tűzifához.

Szintén fontos társadalmi szerepvállalás hárul ránk a szociális tűzifa biztosításában: a környékbeli önkormányzatoknak nagy tételben értékesítjük a kezelési tevékenységeink melléktermékeként megjelenő tűzifát.

Az erdők kezelése során legnagyobb negatívumot a globális felmelegedés hozományaként fellépő szélsőséges időjárás jelenti: 2 éven keresztül árvíz nem, csak vízszintemelkedés volt az ártéri területeinken, ezzel a rágcsálók mellett felszaporodott vadállomány is érzékelhető károkat is okozott. Az igen szélsőségesen forró és száraz nyár az erdősítések területén okozott kár mellett az erdőállomány általános gyengülését is eredményezte. A késő őszi csapadékos időjárás, majd a december közepéig tartó fagymentes időszak a fakitermelések kényszerű befejezéséhez, a szállítások leállításához vezetett.

### Saját állatállomány

A korábbi években megkezdett tudatos, minőségcentrikus ménesgazdálkodást folytattuk 2015. évben. A lóállomány vérvonal és kor szerinti összetétele a tudatos szelekció és beszerzések folytán tovább javult.

### Költségvetés és vagyon

AZ ANPI által kezelt állami vagyon 2015. évben is gyarapodott, előző évhez képest a befektetett eszközeink nettó értéke értéke 3,4 %-al, a forgóeszközeink nettó értéke 13,3 %-al nőtt. A vagyon állagának megőrzésére, karbantartásokra jelentős összeget fordítunk, lehetőség szerint saját üzemeltetési részlegünkkel végeztetjük el a munkákat (III sz. melléklet). Nagyobb felújításokra, az előregedett eszközállomány (gépjárműpark) cseréjére azonban saját erőből továbbra sem tudunk számottevő összeget fordítani.

Az előző évhez képest likviditási helyzetünk, pénzügyi stabilitásunk némileg javult annak ellenére is, hogy a haszonbérleti díjakat érintő jogszabályi változások miatt mintegy 36 millió forint bevétel kiesést szenvedtünk el. A javulás fő oka, hogy a legnagyobb bevételt hozó turizmus (barlang) és erdészeti terven felüli bevételt hozott és a többi bevételt hozó tevékenységünk is eredményesebb volt a tavalyinál, kiadásainkat pedig szigorú kontroll alatt tartottuk.

Bemutató, oktatás, társadalmi kapcsolatok

2015. szeptember 23-án, Rozsnyón, 2015. szeptember 24-én Bódvaszilason zajlottak a tudományos konferencia előadásai. A konferencián 75 fő vett részt Magyarország, Szlovákia, Csehország és Lengyelországból.

2014. évben a Környezet nevelési csoport által biztosított szakvezetési túsákon összesen 1473 fő vett részt.

A bemutatóhelyeink, kiállításaink látogatottsága, az ökoturisztikai szálláshelyeink kihasználtsága összességében javult, rendezvényeink sikeresek voltak.

A látogatható barlangokban az éves kitűzött látogatószámot (100 000 fő) sikerült az év végére elérni, így a 2014-ben elért 20%-os növekedést szinten tudtuk tartani.

Az év legfontosabb, kiemelt turisztikai rendezvénye az VII. Jósvafői Hucul Lovasnapok, Falunap és Nemzetközi Patkolókovács Verseny volt. Egyéb fontosabb rendezvényeink között kiemelkedő volt a Mikulástúra, az Óévbúcsúztató koncert, valamint az Európai Nemzeti Parkok Napja alkalmából a Bükki Nemzeti Park Igazgatósággal közösen szervezett XVII. Bükk – Aggtelek kerékpártúra. A programokkal kapcsolatos marketingtevékenységekre kiemelt hangsúlyt fektettünk.

Elért eredmények: 2015-ben az anp.hu honlapon 111 db új cikket jelentettünk meg, illetve online elérhető volt az éves események rendszeresen frissített listája.

Az évben 15 db rádiós interjú, televíziós felvétel; az internetes médiában 408 db online cikk, a nyomtatott sajtóban pedig 38 db turisztikai cikk, fizetett hirdetés jelent meg.

A magyar nyelvű havi hírlevelünket 1700 feliratkozott címzett kapja meg.

Magyar Turizmus Zrt. által delegált feladatként a Tourinform iroda a NETA (Nemzeti Turisztikai Adatbázis) online felületére hozzávetőlegesen 400 adatlapot turisztikai objektumot, eseményt rögzített, illetve aktualizált.

Az év folyamán 1 szervezettel új kedvezményrendszerre vonatkozó együttműködési megállapodást kötöttünk.

A Tourinform iroda 2015-ben is 100%-os eredményt ért el a Magyar Turizmus Zrt. értékelési rendszerében.

Az anp.hu turisztikai honlap angol fordítása jelentős mértékben megvalósult.

Az ANP Facebook oldalán heti több alkalommal jelenik meg új hír, létrejött az angol nyelvű FB és Twitter oldal, illetve periodikus angol nyelvű blog készül.

A külföldi kapcsolatokban több mint 200 személyes kimenő levél, hírlevél eredményeként új partnerekkel vettük fel a kapcsolatot, melynek eredményeként angol nyelvű cikkek jelentek meg, angol nyelvű kiadványainkat tettük publikussá.

13 alkalommal országos és regionális kiállításon, rendezvényen önálló standdal, 2 alkalommal szakmai tanulmányúton és továbbképzésen, egy díjkiosztó gálán, valamint 15 konferencián vettünk részt.



Az év során 16 alkalommal iskolai és civil rendezvényeket kedvezményes barlangtúrával és ajándéktárgyakkal támogattuk.

Vadászterületek, vadgazdálkodás  
Vadgazdálkodási feladatok:

- A 2014-2015. évi vadgazdálkodási tervet (2015. 02. 28-i forduló nappal) teljesítettük.
- A 651710 és a 658910 vadászterületek 2016-2017 évi vadállomány becslés és vadgazdálkodási terveinek elkészítettük 02.15-ig., az abban foglaltakat időarányosan teljesítettük.
- A 654520 vadászterület bérlőivel való kapcsolattartás folyamatos volt, a vadászati szerződések elkészítése, új vadászati év bérleti díjának kiszámlázása megtörtént.
- A 651710 és a 658910 vadászterületek 2015-2016 évi vadászati jelentését elkészítettük 03.20-ig.
- Aktívan részt vettünk a FM által létrehozott Megyei Vadgazdálkodási Bizottság munkájában.
- 30 vadgazdálkodási egység egyeztetést folytattunk a többi földtulajdonossal, az új 2017-2037 közötti üzemtervi ciklussal kapcsolatban.
- Egyeztettünk a vadászatra jogosultakkal, az új vadászterületek kijelölése miatt.

## 17. Fontosabb célkitűzések a következő évre

Védett és Natura 2000 területek fenntartásával kapcsolatos tervezések, kutatás, monitorozás, tájvédelem

- Újabb biotikai adatok gyűjtése a Natura 2000 területekről, adathiányos jelölő fajokról.
- NBmR és Natura 2000 monitorozás, a kutatások koordinálása.
- Adatgyűjtés védett és fokozottan védett fajokról, védett természeti területekről, adathiányos területekről és fajokról. Nem védett területeken történő alapállapot-felmérések, hatósági ügyekhez szükséges szakmai véleményekhez kapcsolódó adatgyűjtés.
- Biotikai adatbázis naprakészé tétele, keletkező adatok feltöltése.
- Földtani alapszelvények kezelési tervének elkészítése, védetté nyilvánítási eljárás lefolytatása.
- Inváziós növényfajok kezelésének tervezése és végrehajtása.
- Természetvédelmi területkezelés éves tervezése és értékelése.
- Natura 2000 fenntartási tervek elkészítése az aktuálisan kijelölt területekre.
- Svájci Hozzájárulás keretében elnyert pályázat hatékony végrehajtása.
- Hatékony hatósági döntés-előkészítés fenntartása.
- Barlangok felszín alatti kiterjedésének meghatározása program folytatása.
- A „Gömör-Tornai-karszt flórája Enumeráció 2. részének pályázati forrásból történő kiadása
- Egyedi tájértékek felmérése a minisztériummal egyeztetésre kerülő területeken.
- Részvétel természetvédelmi területi kezeléseket tervezésében, előkészítésében, lebonyolításában.
- KEHOP pályázatok előkészítésében és megvalósításában történő részvétel.
- Interreg pályázatok szakmai előkészítése. Természetmegőrzési és ökoturisztikai témájú INTERREG pályázat benyújtása.
- Bódva-völgyi Madárvonulás-kutató és Természetvédelmi Tábor működtetése, kapcsolódó CES monitorozás lebonyolítása.
- TIR adatrögzítés és karbantartás.

- Tengersizem-tó, valamint a Jósva-patak (Nagy-Tohonya torkolatig), Kecő-patak, Tohonya-patak, illetve a Kemence-patak különleges rendeltetésűvé nyilvánításának felülvizsgálata
- Nemzeti park védőövezetének kijelölése, összehangolása a Világörökségi helyszín védőövezetével, kihirdetésének előkészítése.
- Világörökségi terület minor boundary modification szakmai előkészítése az UNESCO felé.

#### Természetvédelmi kezelési tevékenység

- Az ANPI természetvédelmi éves kezelési tervének elkészítése, végrehajtása.
- Az élőhelyek fenntartásával, kezelésével kapcsolatban szükséges tevékenységek elvégzése és intézkedések megtétele.
- A fajokat érintő kedvezőtlen ökológiai állapotváltozások figyelemmel kísérése, a kedvezőtlen folyamatok megállítása és visszafordítása érdekében szükséges intézkedések megtétele, különös tekintettel az inváziós fajok terjeszkedésének megállítására, visszaszorítására.
- Fajmegőrzési programok terv szerinti folytatása.
- Erdőgazdálkodási feladatok terv szerinti elvégzése, az erdészeti ágazat bevételi tervének teljesítése.
- Az erdők védelmével kapcsolatos állami feladatokban való részvétel a jogszabályi előírások szerint (körzeti erdőtervezés, hatósági eljárásokban közreműködés).
- Az erdészeti szakmai munkák irányításához 1 fő főállású erdőmérnök foglalkoztatása.
- Az értékesítésre és saját felhasználásra szüksége faanyag (tűzifa, oszlop, stb.) kitermelésének, értékesítésének koordinálása, a faanyag raktározása, kezelése.
- A szukcesszív folyamatokkal érintett gyepek és szántók felmérése, kezelési célok meghatározása és megvalósítása.
- A felhagyott hagyományos gyümölcsösök kezelésének elvégzése közfoglalkoztatottak bevonásával.
- Mezőgazdasági és erdei utak karbantartása, javítása, a feltételek megteremtése az erdészeti faanyagmozgatás beillesztéséhez.
- Az Északerdő Zrt. legelő-és kaszálóterületeinek igénylése, együttműködés, vagy haszonbérlet a hucul lovak takarmány-és legelőigényének ellátása érdekében.
- A saját állatállomány takarmány-szükségletének megtermelése.
- Az AKG-ba vont területek terepi és adminisztrációs feladatainak ellátása.
- Pályázatokkal kapcsolatos feladatok (Bodrogszugi KEOP pályázat sikeres befejezése, KEHOP pályázat előkészítése illetve megkezdése).
- Az MVH-val közösen végzett feladatok elvégzése, szakértői ellenőrzések koordinálása a kaszálási jelentések elbírálása.
- Saját használatú területekkel, állatállománnyal, támogatással kapcsolatos adminisztratív feladatok elvégzése.

#### Saját állatállomány

- Az állattartás infrastruktúrájának fejlesztését célzó pályázat (KEHOP) előkészítése és megvalósításának megkezdése
- Mének geneológiai vonalának bővítése (elsősorban Polan mén beállításával), kancaállomány további fejlesztése
- Mesterséges megtermékenyítő állomás kialakítása

## Projektek

- A folyamatban lévő pályázatok sikeres lezárása.
- A pályázati lehetőségek maximális kihasználása érdekében folyamatos pályázat-figyelés, projektötletek összegyűjtése és kidolgozása, pályázatok elkészítése.
- A Világörökség részét képező barlangok, jelentős földtudományi értékkel rendelkező mesterséges üregek védelmét és az ezekhez kapcsolódó sérülékeny élővilág megőrzését célzó természetvédelmi beavatkozások az Aggteleki Nemzeti Park területén” című KEHOP pályázat benyújtása és a megvalósítás megindítása.
- A „Nemzetközi és országos jelentőségű földtani alapszelvények rekonstrukciója az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság területén” című KEHOP pályázat benyújtása és a megvalósítás megindítása.
- A „Veszélyeztetett denevérfajok in-situ megőrzését szolgáló beavatkozások az Aggteleki Nemzeti Park működési területén” című KEHOP pályázat szakmai előkészítése.

## Órszolgálat:

Megváltozott jogszabályok megismerése, elsajátítása;

Biotikai adatok gyűjtése a Natura 2000 területekről különös tekintettel az erdőtervezéssel érintett területekre;

Fokozott terepi jelenlét fenntartása az illegális tevékenységek visszaszorítása érdekében;

Haszonbérleti szerződések protokoll szerinti éves területi ellenőrzésének megvalósítása;

Rendőrségi együttműködés fenntartása;

Az őrszolgálati belső tervező-ellenőrző rendszer fenntartása;

Képzések, oktatás;

Szabálysértési Nyilvántartási Rendszer használatának munkavégzés rendszerébe integrálása, képzés.

Jogszabály által előírt képzések, vizsgák teljesítése.

Polgári Természetőr szolgálat újjászervezése.

Bodrogzugi vízpótlás működtetésének véglegesítése.

## Bemutató, oktatás, társadalmi kapcsolatok

A barlangi egység legfontosabb célkitűzése, hogy a látogatószámot legalább szinten tartsuk, illetve ha lehet, növeljük. Ennek érdekében 2016-ban ismét megszervezzük a tavalyi évekhez hasonlóan a barlangok hónapját (nyereményjátékkal egybekötött akció), illetve több kisebb, eseti akciót tartunk.

## Barlanghoz, barlangi bemutatáshoz kötődő fejlesztések:

- Bemutatóhelyek (épületek) infrastruktúrájának folyamatos fejlesztése.
- Esztramos: a barlangpénztár előtti terület lebetonozása, vendégek részére illemhely kialakítása.
- A barlangi bemutatóhelyek háttér infrastruktúrájának felújítása (túravezetői, pénztár helyiségek rendbetétele).

- Esztramos: tűzifa tároló kialakítása.
- Állandó vetítések megvalósítása több helyszínen (Vörös-tó, látogatóközpont; Művészetek Magtára).
- Barlangokhoz vezető utak és a barlangok környékének folyamatos rendben tartása
- barlangon belül a járófelületek, utak, világítótestek rendszeres tisztántartása.
- hosszútávú útvonalon a pihenőhely penészesedésének ideiglenes (terítő, vegyszeres gátlás), majd a későbbiekben hosszú távú megoldása (padok, asztalok cseréje).
- hosszútávú útvonalon lefektetett vezeték felülvizsgálata, szükség esetén javítása/cserélése, egyszerű segélykérő pontok kialakítása.
- Hangversenyterem állandó székeinek több részletben való lecserélése, pótszékek utánpótlása.
- Barlangi esküvők kellékeinek beszerzése, utánpótlása (műanyag székek, asztalok stb.)
- Meteor-barlang: mozgó létrák javítása.
- Vass Imre-barlangtúránál a hét bizonyos napjain terepjárával való vendégszállítás (látogatószám növelése céljából).
- Vitla és környékének rendbetétele, helyiség beázás megszüntetése, eszközök karbantartása (zsírozás stb.), szezonra felkészítése, kocsin deszkacseré (esetleg szélesítés).
- jegykiadó program korszerűsítése.
- jegykiadó rendszer korszerűsítése.

Ökoturisztikához kötődő fejlesztések:

Aggteleki Tájegységben:

- Terepi ökoturisztikai infrastruktúra megteremtése, felújítása (tanösvények, terepi ösvények, élményösvények, pihenőhelyek).
- Hagyományok háza felújítása, foglalkoztatóudvar és gyógynövényes kert kialakítása.
- Előzetes program és túraterv megvalósítása (ld. éves események, túrák).
- Honlap aktualizálása - ökoturisztikai szakmai tartalommal.
- Kincskereső játékösvény kialakítása az aggteleki fogadótérségben.
- Élőfűz-labirintus kialakítása az aggteleki fogadótérségben.
- Kőtár kialakítása az aggteleki fogadótérségben.
- Hagyományok Házában fűszer- és gyógynövénykert létesítése.
- Vörös-tői látogatóközpont mellett Karszt Botanikus Kert kialakítása.

Zempléni Tájegységben:

- Iroda és felszerelése 2 munkahely kialakítása, ajándékbolt infrastruktúra kialakítása. Terepi ökoturisztikai infrastruktúra megteremtése, felújítása (információs tábla és pihenőhely Erdőbénye Fás legelő TT, információs tábla Bodrogkeresztúr, Tokaj, Füzérradvány). Boldogkőváralja Tájház külső felújítása és állagmegóvása, foglalkoztatóudvar, virágos és gyógynövényes kert kialakítása.
- Előzetes program és túraterv megvalósítása (ld. éves események, túrák IV. számú melléklet).
- Honlap aktualizálása - ökoturisztikai szakmai tartalommal.

Környezeti nevelési tevékenységekhez rendelhető fejlesztések

- Kúria Oktatóközpont épületének külső és belső festése.
- Szalamandra Erdei Iskola udvar, foglalkoztató és tematikus elemek karbantartása, felújítása.
- Könyvtárfejlesztés (folyóirat, könyv, CD-rom, DVD, stb.)

#### Közönségkapcsolat és marketing

- A Tourinform folyamatos nyitva tartásának biztosítása és közönségforgalmának magas színvonalú kiszolgálása személyesen, telefonon és írásban.
- Az anp.hu turisztikai honlap folyamatos aktualizálása; foglalási rendszerének kiépítése
- Saját nagy rendezvényünk szervezése: VIII. Jósvafői Hucul Lovasnapok, Falunap és Patkolókovács Verseny.
- A marketingtervben részletezett feladatok elvégzése.
- Az eseménynaptárban részletezett programok nyilvánosságának biztosítása a honlapokon, hírlevelek-, illetve a sajtó útján.
- Részvétel turisztikai vásárokon, illetve szakmai rendezvényeken, konferenciákon.
- Turisztikai, információs kiadványok szerkesztése, gondozása.
- Kapcsolattartás a hazai és határon túli turisztikai egyesületekkel, civil szervezetekkel, önkormányzatokkal, vállalkozókkal, szakemberekkel.

A szállásértékesítés szakmai felügyeletének ellátása

#### Üzemeltetési és karbantartási feladatok

2016.évre elsődleges célkitűzésünk – tekintettel arra hogy állandó dolgozói létszám nem áll rendelkezésre – az ellátandó feladatokra megfelelő végzettségű és mennyiségű munkavállaló biztosítása a közmunka program keretein belül.

Szállásüzemeltetés keretein belül szeretnénk megvalósítani az online foglalási rendszert, és a rendszer üzemeltetéséhez szükséges internet elérés biztosítását minden szálláshelyen.

Gépjármű szolgálat legfőbb problémája az elöregedett gépjármű park. 2016. évben is lehetőségeinkhez képest a gépjármű park fiatalítása érdekében – újszerű - kevésbé használt gépjárművek beszerzését tervezzük főleg a terepen közlekedő gépjárművek tekintetében. Saját gépjárműmosó kiépítése.

Kültéri gondnokság fő feladata továbbra is a tanösvények vegetációs időszakban történő kaszálása, tisztítása. A főbb látogató helyek pl. Baradla-barlang és be-, és kijárata, Vörös-tói Látogató központ valamint az egyéb létesítmények környékének folyamatos rendben- és tisztántartása

Műszaki karbantartási részleg legfontosabb célkitűzése az ANPI területén a műszaki-épületgépészeti-villamossági rendszerek biztonságos működésének állandó felügyelete, biztosítása.

Kisebberuházások megvalósítását tervezzük saját erőből, pl:

- Központi raktár kialakítása a Műszaki bázison.
- Gépkocsi mosó valamint a hozzátartozó műtárgyak (iszapfogó, olajfogó stb. ) megépítése a Műszaki bázison.
- Aggtelek Tourinform épülete előtti terasz felújítása.
- Bódvarákó Barlangpénztár előtt fogadótér kialakítása
- Barlangi vészvilágítások felújítása
- Elavult gázkazánok cseréje (Kövirózsa, Tengersizem szálló, Tourinform iroda, Jósvafő Aprtmanházak)
- Gépkocsi mosó valamint a hozzátartozó műtárgyak (iszapfogó, olajfogó stb) megépítése.

A fellépő üzemzavarok gyors és hatékony de költség kímélő elhárítása.

A takarítási csoport az ANPI szálláshelyeinek, irodáinak és egyéb épületeinek folyamatos napi takarítását végzik, szükség esetén besegítenek saját szervezésű rendezvények lebonyolításában.

# Melléklet



I. sz. melléklet

Szakmai beszámoló tartalom jegyzékének 7. pontjához

Projekt címe	Időtartama	Forrás megnevezése	Projekt célok, tevékenységek röviden	Célterület <sup>1</sup>		Pályázat költségvetése (Ft)	Támogatás összege (Ft)	Pályázat 2015. évi teljesítése
				megnevezés <sup>e</sup>	kiterjedése (ha)			
HUSK/1101/2.2.1/018 0 Az Aggteleki-karszt és a Szlovák-karszt világörökség barlangjainak kezelése	2012.12.01- 2014.08.31.	Magyarország- Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007- 2013	Az ANPI és a SOPSR együttműködésében megvalósított program célja volt az Aggteleki- és a Szlovák-karszt barlangjainak közös kezelését szolgáló hidrogeológiai kapcsolatok vizsgálata, a morfológia és élővilág felmérése, a felszíni eredetű szennyeződések feltárása és megelőzése, az eddigi egyéni szakmai és tudományos kutatások eredményeinek átadása a partnerek között, illetve azok közös felhasználása az	nr.	nr.	562.518 EUR 157.111.277 Ft	562.518 EUR 157.111.277 Ft	194.587,49 EUR 54.348.286 Ft



<p>HUSK/1101/2.2.1/003 6 A nagytestű ragadozók (farkas, hiúz) élőhelyének felmérése és élettani vizsgálatuk alapján közös jegyzék megfogalmazása</p>		<p>2012.08.01-2014.07.31</p>	<p>Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013</p>	<p>intézkedések megállapításához. A pályázati program szakmai része 2014-ben lezárult, a záró pénzügyi elszámolás kifizetése 2015-ben megvalósult.</p>	nr.	nr.	<p>469.940 EUR 131.254.242 Ft</p>	<p>469.940 EUR 131.254.242 Ft</p>	<p>135.489,23 EUR 37.842.142 Ft</p>
<p>Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság és a Kelet Szlovákiai Múzeum együttműködésében megvalósított program célja volt a természeti értékek védelme, a Szlovákia felől Magyarországra visszatelepült őshonos nagyragadozók hazai ökológiai sajátosságainak vizsgálata, a határ régióban élő farkas és hiúz szubpopuláció összehangolt monitorozási módszerének kialakítása és alkalmazása; geológiai,</p>							<p>469.940 EUR 131.254.242 Ft</p>	<p>469.940 EUR 131.254.242 Ft</p>	<p>135.489,23 EUR 37.842.142 Ft</p>

<p>HUSK/1101/2.2.1/000 4 A Hernád és mellékvízfolyásainak természetvédelmi célú felmérése az Európai Közösség által megfogalmazott Természetvédelmi irányelvekben foglalt előírásoknak, valamint a VGT céljainak megfelelően</p>			<p>biogeográfiai és klimatológiai szempontból egységet képező régió országhatárral megosztott két oldalát érintő természetvédelmi tevékenységek összehangolása, a feladatok összehangolása. A pályázati program szakmai része 2014-ben lezárult, a záró pénzügyi elszámolás kifizetése 2015-ben megvalósult.</p>	nr.	nr.	505.958 EUR 141.314.069 Ft	505.958 EUR 141.314.069 Ft	141.545,36 EUR 66.629.504 Ft
<p>Az ANPI és a SOPSR együttműködésében megvalósított program célja volt a Hernád folyó Magyarország területére eső vízgyűjtőjén található felszíni víztestek és vizes élőhelyek hosszú távú megőrzése az utókor számára. A pályázati program szakmai része 2014-ben</p>	2012.09.01-2014.08.31.	Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013						

HUSK/1101/2.2.1/006 3 A Sajó vizes élőhelyeinek és vízfolyásainak természetvédelmi célú felmérése	2012.09.01- 2014.08.31.	Magyarország- Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007- 2013	lezárult, a záró pénzügyi elszámolás kifizetése 2015-ben megvalósult. Az ANPI és a SOPSZ együttműködésében megvalósított program célja volt a Sajó folyó Magyarországon területére eső vízgyűjtőjén található felszíni víztestek és vizes élőhelyek hosszú távú megőrzése az utókor számára. A pályázati program szakmai része 2014-ben lezárult, a záró pénzügyi elszámolás kifizetése 2015-ben megvalósult.	nr.	nr.	605.102 EUR 169.004.989 Ft	605.102 EUR 169.004.989 Ft	126.546,31 EUR 35.344.384 Ft
KEOP-312/2F/09-11- 2013-0017 Vizes élőhelyek vízpótlásának javítása a Bodrogzug területén	2013.12.01. - 2015.05.30.	Új Széchenyi Terv - Környezet és Energia Operatív Program	Összhangban a hazai természetvédelem stratégiai célkitűzéseivel, jelen pályázati program fontos célkitűzéseként tartotta számon a természetvédelmi kezelést igénylő NATURA 2000	3113,2744 ha	829.285.198 Ft	829.285.198 Ft	829.285.198 Ft	646.444,026 Ft

						<p>védt, fokozottan védett természeti területek ökológiai potenciáljának megőrzését – ezt a célt támogatta a vizes élőhelyek vízpótlásának javítása a Bodrogsziget területén. A projekt komplex célkitűzése volt az országos jelentőségű védett és Ramsari egyezményes bodrogszigeti terület, mint értékes vizes élőhely megőrzése, fenntartása – ezzel összefüggésben őshonos, védett növény és állatfajok védelme. A cél eléréséhez a következő tevékenységeket valósította meg az ANPI:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A nyárigát egyes szakaszainak visszabontása</li> <li>Olaszliszka</li> <li>Bodrogsziget és</li> </ul>
--	--	--	--	--	--	--

LIFE08/NAT/H/00028	2010.01.01.	LIFE	Az Aggteleki Nemzeti		807.091 EUR	54.621 EUR	1.057.108 Ft
<p>Tokaj térségben,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A nyárigát építéskor megszüntetett (áttöltött), vagy feliszapolódott erek, csatornák helyreállítása,</li> <li>Csatorna áterezsek helyreállítása, illetve bontása,</li> <li>- A nyárigátba beépített, meglévő műtárgyak rekonstrukciója, átépítése, bontása,</li> <li>- Új áterezsek építése,</li> <li>- Csónakszilip építése,</li> <li>- Mederátjárók építése,</li> <li>- Vadmenekítő dombok építése,</li> <li>- Madármegfigyelő torony építése,</li> <li>- A Bodrogszeg vízitúra tanösvény tábláinak aktualizálása és kiegészítése.</li> </ul> <p>A pályázati program pénzügyi és szakmai lezárása megtörtént.</p>							

8 A Pannon Magbank létrehozása a magyar vadon élő edényes növények hosszú távú ex-situ megőrzésére	- 2014.12.31.		Park Igazgatóságon szervezetfejlesztési és intézmény-átalakítási folyamatok optimalizálása céljából ÁROP keretében kidolgozásra és megvalósításra a pályázati program. Az integráció jegyében a vezetők-vezetők, vezetők-munkatársak közötti kapcsolatrendszer tematikájának kidolgozása és a folyamat optimalizálása. A pályázat egyik fő célja volt továbbá az is, hogy a vezetői döntések az igazgatóság minden munkatársa számára érthetőek legyenek és tudomást szerezzenek róla. A pályázati program pénzügyi és szakmai zárása megtörtént.	nr.	nr.	217.914.570 Ft	14.747.670 Ft	
ÁROP-1.2.18/A-2013-	2014.01.30.	Új Széchenyi	Az Aggteleki Nemzeti	nr.	nr.	23.854.000 Ft	23.854.000 Ft	10.228.250 Ft

<p>2013-0029 Szervezetfejlesztési és intézménykorszerűsítési program végrehajtása az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságánál</p>	<p>- 2014.04.30.</p>	<p>Terv Államreform Operatív Program</p>	<p>Park Igazgatóságon szervezetfejlesztési és intézmény-átalakítási folyamatok optimalizálása céljából ÁROP keretében kidolgozásra és megvalósításra a pályázati program. Az integráció jegyében a vezetők-vezetők, vezetők-munkatársak közötti kapcsolatrendszer tematikájának kidolgozása és a folyamat optimalizálása. A pályázat egyik fő célja volt továbbá az is, hogy a vezetői döntések az igazgatóság minden munkatársa számára érthetőek legyenek és tudomást szerezzenek róla. A pályázat 2014. évben lezárult, a pénzügyi teljesítések húzódtak át 2015.</p>					
---	--------------------------	--	--	--	--	--	--	--

								évre.		

Pályázat/Projekt címe	Időtartama	Pályázati forrás megnevezése	Pályázat rövid tartalma	Pályázat teljes költségvetése (Ft)	Támogatás összege (Ft)	Pályázat 2015. évi teljesítése
SH/4/13 Erdei életközösségek védelmét megalapozó többcélű állapotfelmérés a magyar Kárpátokban	2012. május 9. – 2016. június 30. (október 30.)	Svájci – Magyar Együttműködési Program	A magyar Kárpátok területén az erdei életközösségek és állatesoportok állapotának felmérése és értékelése, valamint aktív védelme.	486 718 193.- (ANPI: 60 738 327.- )	416 443 218.- (ANPI: 51 627 626 támogatás és 9 110 701 társfinanszírozás)	21.898.945.-



II. sz. Melléklet:

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén felmért egyedi tájértékek, településenkénti kimutatásban (ld. 6.1. fejezet)

	Település	Felmérés éve	Egyedi tájértékek száma	Megjegyzés
1	Abaújalpár	2010-2011	17	
2	Abaújkér	2003	9	
3	Abaújlak	2001	10	
4	Abaújszántó	2003	17	
5	Abaújszolnok	2001	7	
6	Abaújvár	2003, 2004	35	
7	Abod	2001	6	
8	Aggtelek	2004	48	
9	Alsóberecki	2003	6	
10	Alsódobsza	2003	3	
11	Alsógagy	2001	2	
12	Alsóregmec	2010-2011	21	
13	Alsószuha	2004	5	
14	Alsótelekes	2004	13	
15	Alsóvadász	2001	4	
16	Alsózsolca	2001	10	
17	Arka	2010-2011	32	
18	Arnót	2001	4	
19	Aszaló	2001	8	
20	Baktakék	2001	17	
21	Balajt	2001	11	
22	Bánréve	2004	6	ANPI-BNPI közös felmérés, a felülvizsgálatot az ANPI végezte.
23	Baskó	2010-2011	45	
24	Becskeháza	2003	2	
25	Bekecs	2012	11	
26	Beret	2001	6	
27	Bodroghalom	2003	11	
28	Bodrogkisfalud	2012	10	
29	Bodrogolaszi	2010-2011	15	
30	Bódvalenke	2003	9	
31	Bódvarákó	2003	14	

32	Bódvaszilas	2003	20	
33	Boldogkőújfalú	2010-2011	22	
34	Boldogkőváralja	2010-2011	47	
35	Boldva	2001	10	
36	Borsodszirák	2001	6	
37	Bózsza	2010-2011	33	
38	Büttös	2003	6	
39	Cigánd	2003	7	
40	Csenyéte	2001	8	
41	Csobád	2001	7	
42	Damak	2001	3	
43	Dámóc	2003	10	
44	Debréte	2003	5	
45	Detek	2001	12	
46	Dövény	2004	11	
47	Dubicsány	2001	12	ANPI-BNPI közös felmérés, a felülvizsgálatot az ANPI végezte.
48	Edelény	2001, 2003	10	
49	Égerszög	2004	7	
50	Encs	2003	13	
51	Erdőhorvát	2010-2011	53	
52	Fáj	2003	7	
53	Fancsal	2003	9	
54	Felsőberek	2003	12	
55	Felsődobsza	2003	6	
56	Felsőgagy	2001	14	
57	Felsőkelecsény	2004	14	
58	Felsőnyárad	2004	4	
59	Felsőregmec	2010-2011	25	
60	Felsőtelekes	2004	16	
61	Felsővadász	2001	17	
62	Felsőzsolca	2001	13	
63	Filkeháza	2010-2011	15	
64	Fony	2010-2011	65	
65	Forró	2003	5	
66	Fulókércs	2003	6	
67	Füzér	2003	31	
68	Füzérkajata	2010-2011	35	
69	Füzérkomlós	2003	16	
70	Füzérradvány	2010-2011	33	

71	Gadna	2001	6	
72	Gagyapáti	2001	5	
73	Gagybátor	2003	11	
74	Gagyvendégi	2003	4	
75	Galvács	2001	4	
76	Garadna	2003	8	
77	Gesztely	2001	9	ANPI-BNPI közös felmérés, a felülvizsgálatot az ANPI végezte.
78	Gibárt	2003	3	
79	Golop	2004	13	
80	Gömörszőlős	2004	9	
81	Gönc	2003	30	
82	Göncruszka	2003	8	
83	Györgytarló	2003	11	
84	Halmaj	2001	7	
85	Hangács	2001	4	
86	Háromhuta	2009	57	
87	Hegymeg	2001	2	
88	Hejce	2010-2011	51	
89	Hercegkút	2004	25	
90	Hernádbúd	2003	6	
91	Hernádcéce	2003	9	
92	Hernádkércs	2003	5	
93	Hernádpetri	2003	5	
94	Hernádszentandrás	2003	4	
95	Hernádszurdok	2003	8	
96	Hernádvécse	2003	10	
97	Hét	2004	8	ANPI-BNPI közös felmérés, a felülvizsgálatot az ANPI végezte.
98	Hidasnémeti	2003	14	
99	Hídvégardó	2003	29	
100	Hollóháza	2003	24	
101	Homrogd	2001	10	
102	Imola	2004	7	
103	Ináncs	2001	3	
104	Irota	2001	5	
105	Izsófalva	2004	15	
106	Jákfalva	2004	8	
107	Jósvafő	2004	56	
108	Kánó	2004	12	

109	Kány	2003	5
110	Karcsa	2003	8
111	Karos	2003	16
112	Kázsmárk	2001	5
113	Kéked	2003	46
114	Kelemér	2004	10
115	Kenézlő	2004	35
116	Keresztéte	2003	3
117	Kishuta	2009	27
118	Kiskinizs	2001	3
119	Komjáti	2003	18
120	Komlóska	2010-2011	43
121	Korlát	2010-2011	23
122	Kovácsvágás	2007, 2010-2011	26
123	Krasznokvajda	2003	7
124	Kupa	2001	10
125	Kurityán	2004	8
126	Lácacséke	2003	5
127	Ládbesenyő	2001	3
128	Lak	2001	10
129	Legyesbénye	2012	28
130	Léh	2001	4
131	Litka	2003	4
132	Makkoshotyka	2003	8
133	Martonyi	2003	5
134	Megyaszó	2003	6
135	Méra	2003	7
136	Meszes	2003	11
137	Mezőzombor	2012	14
138	Mikóháza	2010-2011	28
139	Mogyoróska	2010-2011	26
140	Monaj	2001	7
141	Monok	2012	33
142	Múcsony	2004	10
143	Nagyhuta	2009	26
144	Nagykinizs	2003	3
145	Nagyrosvágy	2003	16
146	Novajdrány	2003	7
147	Nyésta	2001	7
148	Nyíri	2003	12
149	Nyomár	2001	7

150	Olaszliszka	2012	14	
151	Onga	2001	8	
152	Ónod	2001	0	A település ANPI működési területére eső része felmérésre került, de egyedi tájértéket nem találtunk rajta.
153	Ormosbánya	2004	6	
154	Pácin	2003	15	
155	Pálháza	2010-2011	23	
156	Pamlény	2003	7	
157	Pányok	2003, 2004	37	
158	Pere	2003	5	
159	Perecse	2003	1	
160	Perkupa	2003	7	
161	Pusztafalu	2003	19	
162	Pusztaradvány	2003	6	
163	Putnok	2004	19	
164	Ragály	2004	23	
165	Rakaca	2003	15	
166	Rakacaszend	2003	12	
167	Rásonysápberencs	2001	8	
168	Rátka	2004	14	
169	Regéc	2010-2011	48	
170	Révleányvár	2003	2	
171	Ricse	2003	8	
172	Rudabánya	2004	13	
173	Rudolftelep	2004	9	
174	Sajógalgóc	2004	11	
175	Sajókaza	2004	7	
176	Sajókeresztúr	2001	0	A település ANPI működési területére eső része felmérésre került, de egyedi tájértéket nem találtunk rajta.
177	Sajólád	2001	8	
178	Sajópálfala	2001	6	
179	Sajópetri	2001	0	A település ANPI működési területére eső része felmérésre került, de egyedi tájértéket nem találtunk rajta.
180	Sajósenye	2001	1	
181	Sajóvamos	2001	6	
182	Sárazsadány	2006	45	
183	Sárospatak	2003, 2012	45	

184	Selyeb	2001	12	
185	Semjén	2003	6	
186	Serényfalva	2004	15	ANPI-BNPI közös felmérés, a felülvizsgálatot az ANPI végezte.
187	Sima	2010-2011	10	
188	Szakácsi	2001	6	
189	Szalaszend	2003	11	
190	Szalonna	2003	4	
191	Szászfa	2003	4	
192	Szegi	2012	7	
193	Szegilong	2012	9	
194	Szemere	2003	12	
195	Szendró	2001, 2003	21	
196	Szendrőlád	2001, 2003	13	
197	Szentistvánbaksa	2003	3	
198	Szerencs	2012	36	
199	Szikszó	2001	17	
200	Szin	2004	29	
201	Szinpetri	2004	24	
202	Szirmabesenyő	2001	0	A település ANPI működési területére eső része felmérésre került, de egyedi tájértéket nem találtunk rajta.
203	Szögliget	2004	51	
204	Szőlősardó	2004	14	
205	Szuhafő	2004	7	
206	Szuhakálló	2004	7	
207	Szuhogy	2004	12	
208	Tarcal	2013	52	
209	Telkibánya	2010-2011	82	
210	Teresztenye	2004	11	
211	Tiszacsermely	2003	2	
212	Tiszakarád	2003	11	
213	Tiszaladány	2013	6	
214	Tokaj	2013	74	
215	Tolesva	2012	24	
216	Tomor	2001	6	
217	Tornabarakony	2003	5	
218	Tornakápolna	2004	9	
219	Tornanádaska	2003	20	
220	Tornaszentandrás	2003	10	

221	Tornaszentjakab	2003	18	
222	Tornyosnémeti	2003	12	
223	Trizs	2004	11	
224	Vágáshuta	2007, 2010-2011	19	
225	Vajdácska	2003	9	
226	Vámosújfalú	2006	29	
227	Varbóc	2004	12	
228	Vilmány	2003	9	
229	Vilyvitány	2010-2011	41	
230	Viss	2004	27	
231	Viszló	2003	4	
232	Vizsoly	2003	9	
233	Zádorfalva	2004	14	
234	Zalkod	2004	28	
235	Zemplénagárd	2003	2	
236	Ziliz	2001	4	
237	Zubogy	2004	12	
238	Zsujta	2003	5	
	Összesen		3499	

III. sz. melléklet

Szakmai beszámoló tartalom jegyzékének 16. pontjához – Költségvetés és vagyon

Helyszín	Elvégzett munka
Tengerszem Szálló és OK Igazgatóság, Jósvafő	- szoba előtér lámpák cserje - Wi-Fi hálózat kiépítése
Aggtelek határátkelő épülete	- Falbontás, víz- villany szerelés - Festés, mázolás - Padló burkolás - Polcok gyártása, beépítése, - Irattár létrehozása
Műszaki Bázis Aggtelek, Gömöri u 45.	- Központi fűtés rendszer kiépítése - szociális helyiségek teljes felújítása, étkező-öltöző-fürdő-wc- helyiségek kialakítása - felújító festések (esztergályos műhely, folyosó)
Perkupa, istálló	- Automata golyós itatók vízvezeték kiépítése - Villamos betáp kábel cseréje, belső világítás rendszer kiépítése - belső karám kapuinak készítése, felszerelése, zár rendszerének kialakítása - istálló ajtók gyártása, felszerelése - melegedő helyiség világítás kiépítése
Tourinform, Barlang, Aggtelek	- Tourinform tábla felújítása (1 db)
Szalamandra-ház	- Olvasó lámpák cseréje - Kazánház festése - Játszóvár festése, kötélháló cseréje, elkorhadt faelemek cseréje - Étkező, szobák tisztító festése
Malom Szín	- Szociális helyiség,(öltöző, zuhanyzó, WC) kialakítása - Műhelyek villanyszerelése
Kúria Lovas bázis és OK.	- Bemutató vitrinek gyártása - Térvilágítás cseréje LED-es reflektorokra - Vízvezeték rendszer és bojler csere - Bemutató játékok gyártása fából
Szolg. lakás, Petőfi u. 52. Jósvafő	- Kerítés javítás - Kapu gyártása és beépítése
Fedeles Lovarda Jósvafő, Malomkert	- VII. Jósvafői Lovasnapok elő-, és utómunkálatai, - lebonyolításhoz szükséges eszközök legyártása (lovas akadályok, lócák, stb) - útépités, tereprendezés, sátrak felállítása, bontása - hálózati vízbekötés, és vízvételi helyek kialakítása - zászlótartó oszlopok beépítése - árok feltöltés - lovarda sátor és lovaspálya korlát gyártása, építése
Kültéri Gondnokság Jósvafő	-gázkazán csere
Tengerszem Étterem	- gázkazán csere - belső festés, felújítás
Központi irodaház	- világítás rendszer felújítása (részben)



	- menekülési irányt jelző fény kiépítése
Baradla – barlang Vass Imre - barlang Rákóczi - barlang	- rendszeres villamossági karbantartás
Gépjármű javítási munkák	- Maraton kocsik (1-es és 2-es) hátsó kerék csapágyazás, tárcsafék javítás - Lószállító aljzat lemezének teljes cseréje - Murray fűnyíró traktor felújítása (futómű, kormánymű, fűnyíró adapter csapágyazás ékszíjcsere) - Antonio Carraro Tigre 3000-es kistraktor első híd javítása, felújítása
Boldogkővárálja Tájház	- Villamos mérőszekrény helyreállítása - Fűtés beüzemelése (hőtárolós kályha)
Bodrogkeresztúr ZTK Iroda	-Projekt rendezvénnel kapcsolatos felújítások, javítások - Teakonyha kialakítása (konyhapult, mosogató szekrény stb.) - Informatikai hálózat bővítése
ANPI területe	- Egyéb szakipari (kőműves, asztalos, vízvezeték szerelő, villanszerelő.. stb.) üzemeltetéshez szükséges karbantartás jellegű feladatok. - Logisztikai feladatok elvégzése - Rendkívüli eseményekből (pl.: tüzeset, áramszünet, árvíz, csőtörés) adódó károk helyreállítása - Hangversenyek lebonyolításában való részvétel - Folyamatos szemétszedés - Facsemete ültetés, szállítás - Tanösvények folyamatos karbantartása, kaszálása, tisztítása - Az ANPI kezelésében lévő parkok, terek bemutatóhelyek folyamatos kaszálása - Tűzifaaprítás - Az ANPI működő szálláshelyeinek őrzése - Síktalanítás, csúszásmentesítés, hóeltakarítás, szóróanyag szállítás

IV. sz. melléklet

Szakmai beszámoló tartalom jegyzékének 17. pontjához – Programterv

Programok 2016. évre (Időrendben, egy részük fizetős, egy részük díjmentes)

Január 16. 10.00 Ki lakik a kertben télen?

Helyszín: Bodrogkisfalud, közösségi ház

Január 23. 10.00 Téli túra – Zempléni Tájegység

Helyszín: Erdőbénye – Deák-kút-völgy – Szokolya – Aranyospusztá.

Január 23. 10.00 Téli túra Jósvafőn

Helyszín: Jósvafő és környéke.

Február 10. 9.30 Téli túra a Ménes-völgyben – iskolák számára

Helyszín: Szögliget.

Február 11. 9.30 Téli túra Jósvafő környékén – iskolák számára

Helyszín: Jósvafő.

Február 23. 9.00 Órszolgálati Nap - együttműködő iskolák részére

Helyszín: Jósvafő, Kúria Oktatóközpont.

Február 24. 9.00 Órszolgálati Nap - iskolák részére, Zempléni Tájegység

Helyszín: Bodrogkeresztúr, Zempléni Tájegységi Iroda (Turisztikai Központ).

Március: Barlangturisztikai hónap

Március 21. 9.00 Víz és Meteorológiai Világnap – együttműködő iskolák részére

Helyszín: Jósvafő, Kúria Oktatóközpont.

Március 26-27-28. 11.00-15.00 Húsvéti kincskeresés

Helyszín: Aggtelek.

Április 9. 10.00 Kőkörcsinek és források nyomában

Helyszín: Jósvafő.

Április 16. 10.00 Be a Zugba!

Helyszín: Bodrogzug

Április 16. 19.30 Csillagséták Nemzeti Parkjainkban

Helyszín: Szögliget, Szalamandra ház

Április 20. 9.30 Műemlékvédelmi Világnap – együttműködő iskolák részére

Helyszín: Martonyi kolostorrom.

Április 21. 9.00 Föld Napja – együttműködő iskolák részére

Helyszín: Jósvafő, Kúria Oktatóközpont.

Április 23. 10.00 Erdőkóstoló túra

Helyszín: Aggtelek, Baradla-völgy.

Április 30. 10.00 Szent György nap

Helyszín: Jósvafő és környéke.

Május 7. 9.30 Orchidea túra a Tokaji-hegyen

Helyszín: Tokaji-hegy.

Május 7., 14., 21. 14.30 Barangolás a Baradla-barlang tetején

Helyszín: Aggtelek, Baradla-tető.

Május 9. 13.00 „Bolygólesen”

Helyszín: Jósvafő, Kúria Oktatóközpont.

Május 10. 9.00 Madarak és Fák Napja – együttműködő iskolák részére

Helyszín: Jósvafő, Kúria Oktatóközpont.

Május 14. 10.00 ANP közönségnap

Helyszín: Aggtelek, Baradla-barlang fogadótérsége.

Május 21. Bükk-Aggtelek kerékpártúra

Helyszín: Szilvásvár – Aggtelek

Május 24-27. 9.00 Európai Nemzeti Parkok Napja

Nyílt napok az Aggteleki Nemzeti Parkban.

Helyszín: Jósvafő, Kúria Oktatóközpont

Május 27-29. Baradla Kórusfesztivál

Helyszín: Aggtelek, Baradla-barlang.

Május 28.-június 5. Magyar Nemzeti Parkok Hete

Május 28. - június 5. Kedvezményes barlangtúrák a Baradla-barlangban

Helyszín: aggteleki rövidtúra, jósvafői rövidtúra, vörös-tói középtúra

Május 28. 18.00 Aggtelek határában

Helyszín: Aggtelek.

Május 29. Gyermeknap Aggteleken

11.00 Baradlamanó túra

Helyszín: Aggtelek, Baradla-barlang.

14.00 Manó Matyi nyomoz

Helyszín: Aggtelek, Baradla-barlang fogadótérsége.

Június 3. 20.00-23.00 Harisok éjszakája – az Év Madarának megfigyelése

Helyszín: Jósvafő.

Június 4. 18.00 Aggtelek határában

Helyszín: Aggtelek.

Június 6. 9.00 Környezetvédelmi Világnap – együttműködő iskoláknak

Helyszín: Jósvafő, Kúria Oktatóközpont.

Június 6-7. 16.00 Tiszavirágzás

Helyszín: Bodrogzug - Bodrogkeresztúr

Június 11. 14.30 Barangolás a Baradla-barlang tetején

Helyszín: Aggtelek, Baradla-tető.

Június 18. 20.00 Éjszaka a karszton – szentjánosbogarak nyomában

Helyszín: Aggtelek.

Június 19. 9.00 A természet patikája

Helyszín: Vörös-tó és környéke – Aggtelek és Jósvafő között

Június 25. 7.00 „Föld alatti és föld feletti teljesítménytúrák” – Csillagvizsgáló 10, Baradla 20, Hucul 30, Szelce 50

Helyszín: Aggtelek, Jósvafő és térségük.

Június 25. 10.00 Barlangok Világnapja

10.00 Játszóház, Zöld Sziget

Helyszín: Aggtelek, Baradla-barlang fogadótérsége.

19.00 A Baradla éjszakája

Június 25-26. Kedvezmények

Június 26-30. Természetismereti tábor

Helyszín: Szögliget, Szalamandra Ház.

„Július a Baradla-barlang hónapja”

Július 1-4. Karsztvándor

Helyszín: Országos kék túra útvonala.

Július 2. 9.00 A természet patikája

Helyszín: Vörös-tó és környéke – Aggtelek és Jósvafő között

Július 9. 19.00 Forró nyári naplementék

Helyszín: Aggtelek, Baradla-tető.

Július 15. 19.00 A természet templomában

Helyszín: Aggtelek.

Július 23. 9.00 Zöld határ túra

Útvonal: Aggtelek-Domica (SK)-Aggtelek.

Július 28. 10.00 Családi Nap – Az Aggteleki Nemzeti Park természeti értékei

Helyszín: Jósvafő, Kúria Oktatóközpont.

Július 30. 9.00 Szlovák-karszt-Aggteleki-karszt kerékpáros körtúra

Útvonal: Aggtelek, Baradla fogadótérsége - régi kassai út - Sztárnya - Sajógömör (pihenő) - „Augusztus a Rákóczi- és a Vass Imre-barlang hónapja

Augusztus 4. 10.00 Családi Nap – Fürkésszünk, alkossunk!

Helyszín: Jósvafő, Kúria Oktatóközpont.

Augusztus 5-7. VIII. Jósvafői Hucul Lovasnapok, Falunap és V. Nemzetközi Patkolókovács Verseny

Helyszín: Lovaspálya, Jósvafő

Augusztus 6. 19.00, augusztus 13. 18.00 Forró nyári naplementék

Helyszín: Aggtelek, Baradla-tető.

Augusztus 7. 9.00 A természet patikája

Helyszín: Vörös-tó és környéke – Aggtelek és Jósvafő között

Augusztus 11. 10.00 Családi Nap – Irány a ménes!

Helyszín: Jósvafő, Kúria Oktatóközpont.

Augusztus 11. 19.30 Csillagnézőben

Helyszín: Bodrogkeresztúr, Dereszla-kilátó

Augusztus 13. 9.00 Rudabányai geotúra

Helyszín: Rudabánya, egykori vasércbánya.

Augusztus 15–szeptember 15. (időjárás függvényében, később egyeztetett időpontban) Denevérek éjszakája – az Év Emlősének megfigyelése

Helyszín: Jósvafő

Augusztus 15-október 25. XXXI. Bódvavölgyi madárvonuláskutató és –gyűrűző tábor

Helyszín: Szalonna.

Augusztus 18. 10.00 Családi Nap – Vízi parányok

Helyszín: Jósvafő, Kúria Oktatóközpont.

Augusztus 19. 15.00 Kreatív délután – TERMÉSZET-TEMPLOM-RAJZ

Helyszín: Jósvafő.

Augusztus 19. 18.00 A természet templomában

Helyszín: Jósvafő.

Augusztus 20. 10.00 Az Aggteleki-karszt szívében

Útvonal: Jósvafő-Szögliget.

Találkozó: Jósvafő, Kúria Oktatóközpont.

Szeptember 10. 10.00 A titokzatos Kelemér

Helyszín: Kelemér.

Szeptember 17., 24. 18.00 Szeptemberi szarvasbögés az Aggteleki-karszton

Helyszín, találkozó: Jósvafő, Baradla-barlang fogadótérsége, jósvafői jegypénztár (szept. 17.),

Aggtelek, Baradla-barlang fogadótérsége, Tourinform előtt (szept. 24.).

Szeptember 17., 24. 18.00 Szeptemberi szarvasbögés a Zemplénben

Helyszín: Bodrogszegi Várhegy Természetvédelmi Terület.

Szeptember 22. 9.00 Takarítási Világnap – együttműködő iskolák részére

Helyszín: Jósvafő, Kúria Oktatóközpont.

Október 1. 10.00 Geotóp Nap a Zempléni Tájvédelmi Körzetben

Helyszín: Zempléni-hegység

Október 1-2. Nemzetközi Madármegfigyelő Napok

Helyszín: Madárgyűrűző tábor, Szalonna.

Október 4. 9.00 Allatok Világnapja

Helyszín: Jósvafő, Kúria Oktatóközpont.

Október 8. 10.00 Geotóp Nap az Aggteleki Nemzeti Parkban

Helyszín: Aggtelek és Jósvafő térsége.

Október 8. 11.30 Családi akadályverseny az Állatok Világnapján

Helyszín: Szent Ferenc emlékhely, Aggtelek

November 23. 14.00 Rajzpályázat és projektpályázat díjkiosztó ünnepsége

Helyszín: Bódvaszilas, Művészetek Magtára.

November 28-december 6. Mikulástúra a Baradla-barlangban

Helyszín: Jósvalő, Baradla-barlang.

December 30. Óévbúcsúztató Operettgála

Helyszín: Aggtelek, Baradla-barlang, Hangversenyterem.

