

Jelentés

**az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság
2016. évi tevékenységéről**



2017.

Jóváhagyom:

.....
Veress Balázs
igazgató

.....
Dr. Rácz András
környezetügyért felelős helyettes államtitkár

Összeállították

Bacsó Zsolt

Boldogh Sándor

Farkas Tünde

Farkas Roland

Felházi László

Gruber Péter

Huber Attila

Juhász Zsolt

Kanyok Zsolt

Krajnyák Cecília

Marosi Mariann

Müller György

Rózsa Sándor

Szentgyörgyi Péter

Veress Balázs

Virók Viktor

Visnyovszky Tamás

Zsolyomi Tamás

Tartalom

| | |
|--|----|
| 1. Bevezetés | 6 |
| 2. Személyi állomány | 7 |
| 3. Oltalom alatt álló természeti értékek és területek adatai, információi..... | 8 |
| 3.1. Országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti, Natura 2000 és egyéb területek és ezek változásai | 8 |
| 3.1.1. Országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal létesített védett és védelemre tervezett természeti területek (köztük a védett földtani alapszelvények és földtani képződmények) | 8 |
| 3.1.2. „Ex lege védett” természeti területek: | 14 |
| 3.1.3. „Ex lege” védett természeti értékek (barlangok /kiépítések, műszaki beavatkozások, hasznosítási jelentések, dokumentációs tevékenységek, térképezések, állapotfelvételek, kezelési tervek, nagyobb feltárások/) | 15 |
| 3.1.4. Natura 2000 területek | 30 |
| 3.1.5. Nemzetközi jelentőségű területek..... | 31 |
| 3.1.6. Országos jelentőségű védett természeti területek speciális természetvédelmi kezelési tervű részterületei (köztük a védelemre tervezett földtani alapszelvények, földtani képződmények, ásvány- és ősmaradvány lelőhelyek)..... | 32 |
| 3.2. Területvásárlások, kisajátítások adatai (védeltségi szint helyreállítás, elővásárlási jog, pályázatok) | 34 |
| 3.3. Saját vagyonkezelésű területek | 35 |
| 3.4. Terület nélküli, egyedi jogszabállyal védett és védelemre tervezett természeti értékek | 36 |
| 3.4.1. Védett mesterséges üregek (amennyiben releváns az állapotváltozások és a denevérállomány változásának ismertetése) | 37 |
| 3.5. Egyéb speciálisan megkülönböztetett védelemben részesülő területek: | 37 |
| 3.6. Magas Természeti Értékű Területek | 38 |
| 4. Kutatás és monitorozás (saját, illetve más szervvel végeztetett, külön megjelenítve) | 40 |
| 4.1. Kutatás (tárgya, helyszíne, forrása és főbb eredményei) | 40 |
| 4.2. Monitorozás (tárgya, helyszíne, forrása és főbb eredményei) | 48 |
| 4.3. TIR-be betöltött és betöltésre előkészített adatok modulonként | 55 |
| 4.4. Jelentési kötelezettség | 55 |
| 5. Természetvédelmi kezelési tevékenység..... | 56 |
| 5.1.A) Természetvédelmi kezelési tervek. (meglévő, elmúlt évben készült) | 56 |
| 5.1.B) Natura 2000 fenntartási tervek (meglévő, elmúlt évben készült) | 56 |
| 5.2. Élőhely-fenntartás, kezelés (élőhelyek és területegységek szerinti bontásban) | 60 |
| 5.2.1. Az élőhelyeket érintő jelentősebb ökológiai állapotváltozások | 60 |
| 5.2.2. Élőhely-fenntartási, kezelési tevékenységek ismertetése | 63 |
| 5.3. Élőhely-rehabilitáció (helyszín, az élőhely típusa, forrása, kezdete, várható befejezése)..... | 70 |
| 5.4. Fajmegőrzési tevékenységek (fajok és élőhelyek szerinti bontásban, feltüntetve a helyszínt).. | 74 |
| 5.4.1. A fajokat érintő jelentősebb ökológiai állapotváltozások..... | 74 |
| 5.4.2. Fajmegőrzési tevékenységek ismertetése | 74 |
| 5.5. Idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos gyakorlati tevékenységek | 76 |
| 5.6. Génmegőrzés..... | 77 |
| 5.6.1. Génmegőrzési tevékenység ismertetése állatok esetében (beleértve a hagyományos magyar kutyafajtákkal kapcsolatos tevékenységeket, illetve az igazgatóság által a különböző haszonállat fajokból és fajtákból tartott nukleusz és génmegőrzési állományokat) | 77 |
| 5.6.1.1. Hucul ménés | 77 |
| 5.6.1.2. Magyar kuvasz | 79 |
| 5.6.2. Génmegőrzési tevékenység ismertetése növények esetében (igazgatóság által fenntartott tájfajta gyümölcsös kertek, egyéb génmegőrző bemutató kertek, génmegőrzéshez kapcsolódó beruházások stb.) | 80 |

| | |
|---|-----|
| 5.7. Erdőterületek, erdőgazdálkodás | 80 |
| 5.7.1. Nem saját vagyonkezelésben lévő védett és Natura 2000 erdőterületek..... | 80 |
| 5.7.2. Saját vagyonkezelésben lévő erdőterületek kezelése | 81 |
| 5.8. Vadászterületek, vadgazdálkodás | 97 |
| 5.9. Halgazdálkodási vízterületek | 99 |
| 5.9.1. Természetvédelmi és génmegőrzési szempontból különleges rendeltetésű halgazdálkodási vízterületek..... | 102 |
| 5.9.2. Védett természeti területen található halastavak..... | 104 |
| 5.10. Természetvédelmi mentőtevékenység | 104 |
| 6. Tájvédelem | 106 |
| 6.1. Egyedi tájértékek (településenkénti kimutatás, változások) | 106 |
| 6.2. Településrendezési eszközök és területrendezési tervek véleményezése, valamint településképi arculati kézikönyvek és településképi rendeletek, közreműködés az elkészítésben, adatszolgáltatás | 106 |
| 6.3. Fejlesztési koncepciók és egyéb tervek véleményezése, közreműködés az elkészítésben | 107 |
| 6.4. Tájvédelmi szakértői tevékenység..... | 108 |
| 6.5. Tájvédelmi jelentőségű beavatkozások..... | 108 |
| 7. Projektek (természetvédelmi, informatikai, turisztikai stb. projektek célja, előrehaladása, eredményei | 108 |
| 8. Jogi és ügyiratforgalommal kapcsolatos tevékenység..... | 111 |
| 8.1. Az Igazgatóság ügyiratforgalma..... | 111 |
| 8.1.1. szakvéleményadás/adatközlés a hatóságok számára (ktvf, erdészeti, földügyi, önkormányzat, MVH stb bontásban) | 111 |
| 8.1.2. jelentési feladatok a Minisztérium számára: természetvédelmi szakmai főosztályok, Költségvetési, HEO stb. bontásban..... | 112 |
| 8.1.3. Ügyfelekkel történő levelezés, egyeztetés | 113 |
| 8.2. Szabálysértés | 113 |
| 8.3. Természetvédelmi bírság..... | 113 |
| 8.4. Büntető ügyek | 114 |
| 8.5. Polgári perek..... | 114 |
| 9. Természetvédelmi Őrszolgálat | 115 |
| 9.1. Alapadatok | 115 |
| 9.1.1. Személyi feltételek | 115 |
| 9.1.2. Technikai felszereltség | 116 |
| 9.1.3. Polgári természetőrök | 118 |
| 9.2. Feladatellátás | 118 |
| 9.2.1. Hatósági feladatellátás | 118 |
| 9.2.2. Együttműködés más hatóságokkal | 119 |
| 9.2.3. Nem hatósági feladatok ellátása | 119 |
| 10. Költségvetés és vagyon | 120 |
| 10.1. Kiadások (területkezelésre, védett természeti területek, nem védett Natura 2000 területek) | 120 |
| 10.2. Bevételek (forrás: költségvetési, EMVA, KEOP, LIFE, IPA, ETE, stb. saját termékekből, védjegyes termékekből származó bevételek) | 120 |
| 10.3. Vagyon..... | 121 |
| 10.3.1. Befektetett eszközök..... | 121 |
| 10.3.2. Forgóeszközök | 122 |
| 10.3.4. Épületek..... | 122 |
| 10.3.5. Eszközök | 122 |
| 11. Bemutatás, oktatás, társadalmi kapcsolatok..... | 123 |
| 11.1. Ökoturisztikai és környezeti nevelési infrastruktúra | 123 |
| 11.1.1. Látogató-, és oktatóközpontok..... | 123 |

| | |
|--|-----|
| 11.1.2. Tanösvények..... | 123 |
| 11.1.3. Egyéb bemutatóhelyek, múzeumok, kiállítások | 124 |
| 11.2. Ökoturisztikai és környezeti nevelési programok, szolgáltatások | 127 |
| 11.2.2. Szakvezetéses túrák, speciális túrák | 127 |
| 11.2.3. Erdei iskolák, erdei óvodák | 128 |
| 11.2.4. Egyéb ökoturisztikai és környezeti nevelési programok, szolgáltatások | 128 |
| 11.2.5. Kiadványok | 129 |
| 11.2.6. Látogatóstatisztika..... | 130 |
| 11.3. Társadalmi kapcsolatok | 131 |
| 11.3.1. Nemzeti Parki Termék Védjegyrendszer működtetése, pályázati eredmények, programok bemutatása | 132 |
| 11.4. Tervezett fejlesztések (2017)..... | 133 |
| 11.5. Együttműködési megállapodások..... | 134 |
| 11.6. Fontosabb események..... | 134 |
| 12. Közfoglalkoztatás..... | 135 |
| 12.1. Alapfeladatok, személyi feltételek | 135 |
| 12.2. Elvégzett feladatok, eredmények | 136 |
| 12.3. Tapasztalatok..... | 139 |
| 12.4. Javaslatok | 140 |
| 13. Kapcsolattartás hazai partnerszervezetekkel | 140 |
| 14. Belföldi és külföldi együttműködés | 142 |
| 15. Ellenőrzés | 145 |
| 16. Éves munka legfontosabb összefoglalása..... | 146 |
| 17. Fontosabb célkitűzések a következő évre | 156 |
| Melléklet | 162 |
| I. sz. melléklet: Projektek..... | 163 |
| II. sz. Melléklet: Tájértékek..... | 170 |
| III. sz. melléklet : Üzemeltetés keretében elvégzett munkák 2016. évben | 177 |
| IV. sz. melléklet: Programterv (eseménynaptár) 2017. | 179 |
| V. sz. melléklet: Idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos gyakorlati tevékenységek részletezése | 183 |

1. Bevezetés

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság 2016. évben is a korábban kialakított stratégiai irányvonal, racionalizált szervezeti, működési és gazdálkodási keretek között tervszerűen folytatta tevékenységét mind a természetvédelmi szakmai munka, mind a költségvetési gazdálkodás területén. A legfontosabb cél továbbra is a természetvédelmi szakmai munka színvonalának folyamatos javítása a fejlődést is biztosító pénzügyi stabilitás fenntartása mellett. A 2016. évben kiemelt hangsúlyt kaptak a jövőt megalapozó fejlesztések forrásait biztosító KEHOP és egyéb pályázatok előkészítésével illetve benyújtásával kapcsolatos feladatok. A jelen beszámolóban részletezett adatok és tények alapján elmondható, hogy a jogszabályokban és az alapító okiratunkban meghatározott feladatainkat 2016. évben is megfelelően teljesítettük, a szakmai területek többségénél tevékenységünk mind az elvégzett feladatok volumenét, mind a teljesítés minőségét tekintve fejlődött. Továbbra is fontos szempontként kezeltük az ANPI tevékenységének, természeti értékeinek minél szélesebb körű megismertetését, a pozitív arculat kialakítását illetve fenntartását, a nemzetközi és hazai – kiemelten a térségi – szakmai és társadalmi szerepkör elvárásainak való megfelelés biztosítását. Társadalmi szerepvállalásunk továbbra is magas szintű, kiemelendő a közfoglalkoztatásban valamint a szociális tűzifa programban való részvételünk.

A pénzügyi stabilitásunkat ebben az évben is sikerült megőriznünk annak ellenére is, hogy tőlünk független okok miatt a működésünk finanszírozásának egyes pénzügyi forrásai tovább csökkentek. A haszonbérleti díjak mértékének csökkentése, az AKG támogatások igénybevételei lehetőségének megszűnése valamint a működésünkhöz nyújtott célhoz nem kötött költségvetési támogatás mértékének további csökkenése 2014. évhez képest 2016. évben már csaknem évi 95 MFt bevétel kiesést jelentett. A támogatások csökkenésének tendenciája mellett a likviditási egyensúlyt kizárólag azért sikerült megőriznünk, mert az önfinanszírozó képességünket a működés racionalizálásával, a bevételi forrásaink növelésével és a szigorú költséggazdálkodással az elmúlt években megerősítettük, 2016. évben a dologi és egyéb folyó kiadásainkat előző évhez képest jelentősen csökkentettük, továbbá egyes bevételt hozó tevékenységeink körülményei (pl. barlangok látogatottsága) kedvezőek voltak. A pénzügyi stabilitásunk azonban megfelelő mértékű működési támogatások hiányában meglehetősen törékeny, likviditásunk kifeszített, kedvezőtlenebb körülmények esetén bármikor felborulhat az egyensúly, fizetési nehézségek állhatnak elő. Bevételeink jelentős része a természetvédelmi előírások és tervek alapján végzett vagyongazdálkodási tevékenység „mellékterméke” (pl. erdészeti területkezelés), ennél fogva determinált, korlátlanul nem emelhető, a megfelelő feladat ellátás feltételeinek biztosítása pedig a költségek csökkentésének szab korlátot. Kilátásainkat negatívan érinti az is, hogy működési támogatásunk előirányzata 2017. évben tovább csökkent és állami szabályozásból illetve intézkedésből eredően újabb kiesést jelent a vadászterületeink bérleti díjának mintegy 75 %-os mértékű csökkenése is.

A 2017. évben minden nehézség ellenére a szakmai munkánkat és a társadalmi szerepvállalásunk pozitív tendenciáit szeretnénk fenntartani. A működési és gazdálkodási eredményességünk és hatékonyságunk érdekében minden tőlünk telhetőt megteszünk, többek között működésünk tervezettségének és szervezethezességének további javításával.

2. Személyi állomány

| | | szakképzettség | | | | |
|-----------------|--|----------------|------------|------------|---|--|
| | | alap-fokú | közép-fokú | felső-fokú | nyelvismeret (fő/nyelvek száma) | továbbképzések, 2015-ben szerzett vizsgák, diplomák |
| dolgozók (fő) | Kormány-tisztviselő | | 26 | 48 | 31 fő angol, 6 fő német, 1 fő spanyol, 1 fő eszperantó, 1 fő jelnyelv tolmács | A továbbképzések a képzési tervben rögzítetteknek megfelelően történt. |
| | Munka Törvénykönyv hatálya alá tartozó | | 7 | | | |
| | Határozott idejű munkaviszony | | 16 | 9 | 1 fő angol, 1 fő német | |
| Összesen | | | 49 | 57 | | |

A közmunkaprogram keretei között átlag 141,5 fő dolgozott 12 hónapig.

| | |
|--|-----|
| 1. A nemzeti park igazgatóságok részéről a védett természeti területek és a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelése kapcsán nem hazai költségvetési források terhére foglalkoztatottak száma (fő) | |
| 1.1. Kormánytisztviselők – teljes munkaidőben | 0 |
| 1.2. Szerződéses munkavállalók - teljes munkaidőben | 6 |
| 1.3. MTvK munkavállalók - teljes munkaidőben | 0 |
| 1.4. Kormánytisztviselők – részmunkaidőben | 0 |
| 1.5. Szerződéses munkavállalók - részmunkaidőben | 0 |
| 1.6. MTvK munkavállalók - részmunkaidőben | 0 |
| 2. A védett természeti területek és Natura 2000 területek természetvédelmi kezelése kapcsán alkalmazott közfoglalkoztatottak száma (fő) | 36 |
| 3. A védett természeti területek és Natura 2000 területek természetvédelmi kezelése kapcsán az igazgatósággal írásos megállapodás alapján együttműködő vállalkozások érintett munkavállalóinak becsült száma (fő) | |
| 3.1 Turisztikai szolgáltatók | 100 |
| 3.2. Megbízott tervező/kivitelező vállalatok | 28 |
| 3.3. Gazdálkodók, mezőgazdasági, erdészeti vállalkozások | 29 |
| 3.4. Egyéb | 8 |

3. Oltalom alatt álló természeti értékek és területek adatai, információi

3.1. Országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti, Natura 2000 és egyéb területek és ezek változásai

3.1.1. Országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal létesített védett és védelemre tervezett természeti területek (köztük a védett földtani alapszelvények és földtani képződmények)

| | |
|-----------------------|----------|
| Működési terület (ha) | 433 889* |
|-----------------------|----------|

Országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal létesített védett természeti területek adatai

| Név | Törzskönyvi szám | Kiterjedése (ha) (Küvet2011 szerint) | Kiterjedése (ha) Törzskönyv szerint | Ebből fokozottan védett (ha) (Küvet2011 szerint) | Ebből fokozottan védett (ha) Törzskönyv szerint |
|---|------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|--|---|
| Aggteleki NP | 177/NP/85 | 20182,67 | 20183 | 4738,2511 | 3394 |
| Zempléni TK | 172/TK/84 | 26765,3668 | 26765 | 4993,8613 | 5595 |
| Tokaj-Bodrogszegi TK | 183/TK/86 | 5294,4193 | 5286 | 631,2473 | 985 |
| Abaújkéri Aranyos-völgy TT | 317/TT/07 | 160,1112 | 160,1 | - | |
| Abaújkéri Ördög-szikla kaptárkö TE | 333/TE/14 | 0,22 | 0,22 | - | - |
| Bodrogszegi Várhegy TT | 233/TT/90 | 1,6261 | 1,62 | - | |
| Edelényi Magyar Nőszirmos TT | 299/TT/05 | 3,1302 | 3,13 | - | |
| Erdőbényei fás legelő TT | 236/TT/90 | 214,8956 | 214,61 | - | |
| Füzéradványi park TT | 116/TT/75 | 159,0875 | 159,52 | - | |
| Keleméri Mohos-tavak TT | 26/TT/51 | 56,7910 | 56,7910 | 56,7910 | |
| Kelemér-Serényfalva TT | 310/TT/07 | 331,5465 | 331,8 | 79,9207 | 81 |
| Long-erdő TT | 274/TT/96 | 1104,9821 | 1104,9821 | - | |
| Megyaszóitátorjános TT | 188/TT/87 | 35,3628 | 35,3 | - | |
| Megyer-hegyi Tengersizem TT | 278/TT/97 | 1,0748 | 1,07 | - | |
| Rudabányai őshominidalelőhely TT | 153/TT/77 | 2,0306 | 2,02 | - | |
| Sóstó-legelő TT | 267/TT/94 | 70,2414 | 70,96 | - | |
| Szendrőládi-rét TT | 234/TT/90 | 1,4862 | 1,51 | - | |
| Tarcali Turzódülő TT | 320/TT/09 | 10,7250 | 10,74 | - | |
| Tállyai Patócs-hegy TT | 189/TT/87 | 3,2022 | 3,24 | - | |
| Zabanyik-hegy TT | 322/TT/11 | 62,4339 | 62,5 | - | |
| Bedela-kút feletti földtani képződmény természeti emlék | 399/TE/91 | 0,4124 | 0,4124 | - | - |

| | | | | | |
|--|------------|--------|--------|---|---|
| Bedela-kúti kőfejtő földtani alapszelvény természeti emlék | 400/TE/91 | 0,2077 | 0,2077 | - | - |
| Borda-völgyi 1. földtani alapszelvény természeti emlék | 401/TE/914 | 1,0577 | 1,0577 | - | - |
| Borda-völgyi 2. földtani alapszelvény természeti emlék | 402/TE/91 | 0,0837 | 0,0837 | - | - |
| Borda-völgyi 3. földtani alapszelvény természeti emlék | 403/TE/91 | 1,7084 | 1,7084 | - | - |
| Bódvalenkei műútkanyar alatti földtani alapszelvény természeti emlék | 404/TE/91 | 0,1659 | 0,1659 | - | - |
| Edelényi Templom-domb földtani alapszelvény természeti emlék | 405/TE/91 | 0,0907 | 0,0907 | - | - |
| Felső-templom melletti földtani alapszelvény természeti emlék | 406/TE/91 | 0,0761 | 0,0761 | - | - |
| Hidvégárdói temető melletti földtani képződmény természeti emlék | 407/TE/91 | 0,0922 | 0,0922 | - | - |
| Lepinke-kőfejtő földtani alapszelvény természeti emlék | 408/TE/91 | 0,2484 | 0,2484 | - | - |
| Lyuka-völgyi földtani képződmény természeti emlék | 409/TE/91 | 0,4503 | 0,4503 | - | - |
| Meszési Templomdomb földtani alapszelvény természeti emlék | 410/TE/91 | 0,2083 | 0,2083 | - | - |
| Rakacai TSz- kőfejtő - Nyugat | 411/TE/91 | 1,7431 | 1,7431 | - | - |

| | | | | | |
|---|-----------|--------|--------|---|---|
| földtani alapszelvény természeti emlék | | | | | |
| Rakacai út menti földtani alapszelvények természeti emlék | 412/TE/91 | 1,3065 | 1,3065 | - | - |
| Rakacaszend délnyugati útbevágás 1. földtani alapszelvény természeti emlék | 413/TE/91 | 0,1272 | 0,1272 | - | - |
| Rakacaszend délnyugati útbevágás 2. földtani alapszelvény természeti emlék | 414/TE/91 | 0,3020 | 0,3020 | - | - |
| Rézing-dűlői földtani alapszelvény természeti emlék | 415/TE/91 | 0,2509 | 0,2509 | - | - |
| Szendrői palabánya földtani képződmény természeti emlék | 416/TE/91 | 0,1788 | 0,1788 | - | - |
| Szendrői Várhegy földtani alapszelvény természeti emlék | 417/TE/91 | 0,8252 | 0,8252 | - | - |
| Szuhogyi Nagy- hegy földtani képződmény természeti emlék | 418/TE/91 | 0,2911 | 0,2911 | - | - |
| Tornaszentandrás Templomdomb földtani képződmény természeti emlék | 419/TE/91 | 0,0856 | 0,0856 | - | - |
| Varbóci út melletti földtani alapszelvény természeti emlék | 420/TE/91 | 0,7358 | 0,7358 | - | - |
| Vermek-dombja földtani alapszelvény természeti emlék | 421/TE/91 | 0,2790 | 0,2790 | - | - |

Védelemre tervezett természeti területek adatai

| Név | Védelemre tervezett terület típusa (bővítés/egyedi) | Kiterjedése (ha) | Ebből fokozottan védett (ha) | Védetté nyilvánítás állapota |
|---|---|------------------|------------------------------|------------------------------|
| Cserháti TK | egyedi | 22328,8* | - | Védelemre tervezett |
| Tokaj-Bodrozug TK | bővítés | 3056,99* | - | Védelemre tervezett |
| Mádi Kakas-hegy TT | egyedi | 124,98* | - | Védelemre tervezett |
| Kopasz-hegy és Dorgó-tető TT | egyedi | 51,01* | - | Védelemre tervezett |
| Abaújszántói Sátor-hegy és Krakó TT | egyedi | 417,93* | - | Védelemre tervezett |
| Erdőbénye-Szokolya Óvár TT | egyedi | 602,33* | - | Védelemre tervezett |
| Bombolybánya TT | egyedi | 7,94* | - | Védelemre tervezett |
| Zempléni TK | bővítés | 446,27* | - | Védelemre tervezett |
| Erdőhorváti Vár-hegy TT | Egyedi | 502,96* | - | Védelemre tervezett |
| Long-erdő TT | bővítés | 100,3* | - | Védelemre tervezett |
| Mosonnai-erdő TT | egyedi | 236,07* | - | Védelemre tervezett |
| Révleányvári-erdő TT | egyedi | 469,26* | - | Védelemre tervezett |
| Rakaca-nyugat földtani alapszelvény TE | egyedi | 1,0319 | - | Védelemre tervezett |
| Vizsolyi-kőfejtő földtani képződmény TE | egyedi | 0,6228 | - | Védelemre tervezett |
| Alsótelekesi őshominidalelőhely TE | egyedi | 0,1555 | - | Védelemre tervezett |

| | Védett | | Ebből fokozottan védett (ha) | Változás a tárgyévben (ha) | Védelemre tervezett | |
|--------------------------|------------|------------------|------------------------------|----------------------------|---------------------|------------------|
| | Száma (db) | Kiterjedése (ha) | | | Száma (db) | Kiterjedése (ha) |
| Nemzeti Park | 1 | 20 183,67* | 4738,25* | 0 | 0 | 0 |
| Tájvédelmi Körzet | 2 | 32 059* | 5625,13* | 0 | 1+2 bővítés | 25212 |
| Természetvédelmi Terület | 16 | 2 218* | 136,71* | 0 | 9 | 2612 |
| Természeti Emlék | 24 | 11,147 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Összesen | 43 | 54 475,82 | 10 500,09 | 0 | 10+2 | 27824 |

| | | | | | | |
|----------------------------------|----|-----------|--|---|---|---|
| Ramsari terület | 2 | 7 393 | | 0 | 0 | 0 |
| Bioszféra Rezervátum (MAB)** | 1 | 49 372 | | 0 | 0 | 0 |
| Világörökségi helyszín*** | 2 | 33 438 | | 0 | 0 | 0 |
| Európa Diploma | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 |
| NATURA 2000 Madárvédelmi terület | 4 | 165184,2* | | 0 | 0 | 0 |
| NATURA 2000 Természetmegőr. ter. | 27 | 61905,6* | | 0 | 0 | 0 |

* KÜVET-adatbázis alapján (2011)

**MAB magterület 1167,85 ha, pufferzóna 19015,82 ha, átmeneti zóna 29188,49 ha.

A Natura 2000 területeknél a megadott érték az Igazgatóság által kijelölt Natura 2000 területek összterülete (tehát a HNPI által kijelölt Felső-Tisza SPA és SCI területek Igazgatóságunk működési területére eső részei nincsenek ebbe beleszámolva, ellenben a Sajó-völgy és Hernád-völgy SCI teljes területe igen).

*** Aggteleki- és Szlovák-karszt barlangjai (20 183,6 ha), illetve Tokaj Történelmi Borvidék és Kultúrtáj Világörökség (13 255 ha). Az Aggteleki- és Szlovák-karszt barlangjai világörökséghez tartozó barlangok száma 260 (a területadat csak a hazai oldal kiterjedését mutatja).

3.1.2. „Ex lege védett” természeti területek:

| Ex lege védett természeti területek | Védett | | Ebből fokozottan védett (ha) | Változás a tárgyévben (ha) | Védelemre tervezett | |
|-------------------------------------|------------|------------------|------------------------------|----------------------------|---------------------|------------------|
| | Száma (db) | Kiterjedése (ha) | | | Száma (db) | Kiterjedése (ha) |
| Ex lege védett láp** | 76 | 2 404 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ex lege védett szikes tó | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kunhalom | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Földvár | 29 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Forrás | 779 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Víznyelő | 106 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Ex lege védett természeti területek | Egyedi jogszabállyal védett természeti területen elhelyezkedő | | Egyedi jogszabállyal védett természeti területen kívül elhelyezkedő | |
|-------------------------------------|---|------------------|---|------------------|
| | Száma (db) | Kiterjedése (ha) | Száma (db) | Kiterjedése (ha) |
| Láp | Nem ismert, nem lett felmérve | | 76 | 2404 |
| Szikes tó | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kunhalom | 0 | 0 | 14 | 0 |
| Földvár | Nem ismert, nem lett felmérve | | 29 | 0 |
| Forrás | 46 | 0 | 592 | 0 |
| Víznyelő | 106 | 0 | 8 | 0 |

| Ex lege védett természeti területek | Egyedi hatósági határozattal lehatárolt ex lege védett természeti területek | | Egyedi hatósági határozattal lehatárolásra váró ex lege védett természeti területek | |
|-------------------------------------|---|------------------|---|------------------|
| | Száma (db) | Kiterjedése (ha) | Száma (db) | Kiterjedése (ha) |
| Láp | 54 teljesen, 22 részben | 2318,5 | 22 részben | 85,5 |
| Szikes tó | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kunhalom | 14 | 0 | 0 | 0 |
| Földvár | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Forrás | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Víznyelő | 0 | 0 | 0 | 0 |

3.1.3. „Ex lege” védett természeti értékek (barlangok /kiépítések, műszaki beavatkozások, hasznosítási jelentések, dokumentációs tevékenységek, térképezések, állapotfelvetelek, kezelési tervek, nagyobb feltárások/)

3.1.3.1. Barlangok kiépítése, műszaki beavatkozások

Földalatti szálláshelyek denevérbarát fenntartása/átalakítása az „Erdei életközösségek védelmét megalapozó többcélú állapotértékelés a magyar Kárpátokban” (SH/4/13) című pályázat keretében 2015-ben megkezdődött munkálatokat 2016-ban fejeztük be, az alábbi tartalommal:

Aggtelek, Baradla-barlang, Kis-Baradla oldalág

Korábbi állapotában a Baradla-barlang Kis-Baradla bejárata csak korlátozottan volt alkalmas a denevéreknek, mivel vegetációs időszakban felnövő növényzet elzárta a földközélen lévő nyílásokat. (Ezek a nyílások egyébként sem nem voltak kedvezők a denevérek számára, mivel azon csak azok a fajok tudtak bejutni, melyek hajlandóak voltak leszállni a földre és begyalogni a barlangba (pl. nagytermetű Myotisok).) A pályázat keretében az engedélynek megfelelően 20x40 cm-es bejárónyílásokat alakítottunk ki a betonfal felső-középső részén, mely így már alkalmas a patkósdenevéreknek is. A bejáratot megtisztítottuk a takarást eredményező cserjéktől.

Aggtelek, Baradla-barlang, Denevér-ág

A bejáraton egyáltalán nem volt denevérek bejutását biztosító nyílás, a bejutási lehetőséget ezen a részen a korábbi (kb. 50 éve elföldelt) bejárat visszaállításával és denevérbarát kialakításával alakítottuk ki. Az új denevérbejáró jelentős méretű nyílásaival reményeink szerint a fokozottan védett, a Baradla-barlangban korábban szaporodó állományt képező hosszúszárnyú denevér megtelepedését is lehetővé teszi.

Aggtelek, Béke-barlang

A teelő állományok alapján a Béke-barlang (ezen belül is a Felfedező-ág) korábban nagyon jelentős denevérszállás volt. 2010-ben a csapadékos időjárás eredményeként eltömődött a Felfedező-ág víznyelője/bejárata, így jelentősen megváltozott az oldalág mikroklimatikus adottsága. Az elmúlt évek felmérési eredményei drasztikus állománycsökkenésről tanúskodtak. Úgy tűnik, hogy az itt teelő denevérek ehhez a bejárathoz ragaszkodtak, illetve nagyon igényelték a speciális mikroklimát. Sajnos jelentős pusztulást is tapasztaltunk, közel 40 kis patkósdenevér tetemét sikerült a függőleges kürtőben megtalálni. Ezeknek az indokoknak az alapján az alábbi denevérvédelmi beavatkozásokat végeztük a barlangon:

- a) a barlang Szomor-hegy-i főbejáratának vasajtáján lévő nyílást duplájára kell bővíteni;
- b) ki kell takarítani (ásni) és stabilizálni kell az eltömődött Felfedező-ági bejáratot (Bibic-töbör).

Egyéb műszaki beavatkozások (saját költségvetés terhére):

Baradla-barlang

A barlang hosszútúra útvonalán a Vaskapu – Vörös-tó lejárati közötti szakaszon eltávolítottuk a hidakon lévő egykori, mára teljesen korrodált állapotban lévő vaskorlátokat. A korlátok ideiglenesen a Vörös-tói barlangszakasz aljában kerültek deponálásra, ahonnan a KEHOP pályázat keretén belül kiszállításra kerülnek.

3.1.3.2. Hasznosítási jelentések

Baradla-barlang (5430-1)

A hasznosított szakasz üzemeltetője: A 2011. augusztus 16-án kiadott NPTF-142/6/2011. számú valamint a 2012. április 13-án kiadott 889-5/2012. számú, 2015. december 31-ig érvényes hasznosítási engedély (valamint a jelenleg érvényes, 2016. február 24-én kiadott BO/16/3356-1/2016. számú, 2025. december 31-ig érvényes hasznosítási engedély) jogosultja az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (3758 Jósvalfő, Tengersizem oldal 1.).

A nyitva tartás rendje: A barlang az év minden napján látogatható, turisztikai hasznosítása egész évben tart. A látogatók rendelkezésére számos túralehetőség, program illetve rendezvény áll:

Barlangtúrák: naponta illetve előzetes bejelentkezéssel induló túrák.

- Barlangi esküvő: Hangversenyterem, Óriások-terme.
- Koncertek, egyéb rendezvények (pl. megnyitó, zártkörű rendezvények): Hangversenyterem, Óriások-terme, Tigris-terem.

A barlang nyitva tartását, a túrák indulásának időpontját, a jegyek árát a minden évben újonnan kiadott igazgatói utasítás szabályozza.

Látogatók száma: 2016. évben az Igazgatóság által meghirdetett túrákon 107 161 látogatója volt. A látogatók nagyjából 12,9%-a volt külföldi.

Naponta induló barlangtúrák

| | Aggteleki rövidtúra | | Vörös-tói középtúra | | Jósvalfői rövidtúra | | Összesen: | |
|---------|---------------------|-------|---------------------|------|---------------------|-----|-----------|-------|
| | Túraszám | Fő | Túraszám | Fő | Túraszám | Fő | Túra | Fő |
| Január | 74 | 558 | 51 | 301 | 1 | 7 | 126 | 866 |
| Február | 94 | 688 | 52 | 429 | 4 | 19 | 150 | 1136 |
| Március | 129 | 4956 | 89 | 2244 | 6 | 36 | 224 | 7236 |
| Április | 186 | 3064 | 130 | 1313 | 9 | 23 | 325 | 4400 |
| Május | 241 | 8282 | 165 | 3900 | 25 | 450 | 431 | 12632 |
| Június | 235 | 7767 | 183 | 3658 | 30 | 648 | 448 | 12073 |
| Július | 248 | 15466 | 193 | 6229 | 41 | 447 | 482 | 22142 |

| | Aggteleki rövidtúra | | Vörös-tói középtúra | | Jósvafői rövidtúra | | Összesen: | |
|------------------|---------------------|--------------|---------------------|--------------|--------------------|-------------|-------------|---------------|
| | Túraszám | Fő | Túraszám | Fő | Túraszám | Fő | Túra | Fő |
| Augusztus | 266 | 18111 | 192 | 7520 | 18 | 191 | 476 | 25822 |
| Szeptember | 228 | 5589 | 158 | 2582 | 10 | 68 | 396 | 8239 |
| Október | 141 | 4350 | 91 | 1912 | 9 | 116 | 241 | 6378 |
| November | 104 | 2141 | 64 | 1130 | 6 | 53 | 174 | 3324 |
| December | 66 | 780 | 45 | 501 | 3 | 22 | 114 | 1303 |
| Összesen: | 2012 | 71752 | 1413 | 31719 | 162 | 2080 | 3587 | 105551 |

Előzetes bejelentkezéssel induló túrák:

| | Hosszútúra | | Speciális túra | | Összesen: | |
|------------------|------------|-------------|----------------|------------|-----------|-------------|
| | Túraszám | Fő | Túraszám | Fő | Túra | Fő |
| Január | 1 | 12 | 1 | 5 | 2 | 17 |
| Február | 1 | 36 | 1 | 5 | 2 | 41 |
| Március | 7 | 161 | 0 | 0 | 7 | 161 |
| Április | 1 | 35 | 1 | 15 | 2 | 50 |
| Május | 12 | 309 | 2 | 17 | 14 | 326 |
| Június | 13 | 359 | 0 | 0 | 13 | 359 |
| Július | 10 | 261 | 2 | 28 | 12 | 289 |
| Augusztus | 4 | 136 | 3 | 43 | 7 | 179 |
| Szeptember | 2 | 33 | 2 | 17 | 4 | 50 |
| Október | 2 | 19 | 3 | 29 | 5 | 48 |
| November | 0 | 0 | 5 | 56 | 5 | 56 |
| December | 0 | 0 | 3 | 34 | 3 | 34 |
| Összesen: | 53 | 1361 | 23 | 249 | 76 | 1610 |

Speciális rendezvények: A barlangban 7 db esküvőt tartottunk 281 fővel, 5 koncert került megrendezésre 2430 fővel. A koncertek közül mindösszesen 1 db volt saját szervezésű. Egyéb rendezvényeinken (koszorúzás), túráinkon (manótúra, mikulástúra, forgatás, szakmai nap stb.) 1292 fő vett részt.

Rendkívüli események: 2016. évben nem történtek rendkívüli események a hasznosítással összefüggésben.

Felújítások, bővítések: 2016. évben nem voltak a hasznosítással összefüggésben ilyen jellegű tevékenységek.

A műszaki létesítmények állapota, a szükséges intézkedések: A járőfelület, lépcsők, korlátok a kivilágított szakaszon megfelelő állapotban vannak, így ezzel kapcsolatos intézkedésekre nem volt szükség. A kivilágítatlan szakaszon a járőfelület, korlátok, hidak még megfelelő állapotban vannak, a korlátok néhány éven belül felújításra szorulnak, de intézkedésre nem volt szükség. Omlás, rongálás nem történt.

Vass Imre-barlang (5440-2)

A hasznosított szakasz üzemeltetője: A 2011. június 27-én kiadott NPTF-142/5/2011. számú, 2015. december 31-ig érvényes hasznosítási engedély (valamint a jelenleg érvényes, 2016. január 20-án kiadott BO/16/1270-1/2016. számú, 2025. december 31-ig érvényes hasznosítási engedély) jogosultja az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (3758 Jósvafő, Tengerszem oldal 1.).

A nyitva tartás rendje: A barlang az év minden napján látogatható, turisztikai hasznosítása egész évben tart. Egy nap legfeljebb 10 túra indítható. A barlangban a világításrendszer kiépítettsége miatt egyszerre csak egy csoport tartózkodhat.

A barlang nyitva tartását, a túrák indulásának időpontját, a jegyek árát a minden évben újonnan kiadott igazgatói utasítás szabályozza.

Látogatók száma: 2016. évben a barlangnak 560 látogatója volt. A külföldiek aránya 1% alatt van.

Speciális rendezvények: Jellegéből adódóan a barlangban nem tartunk speciális rendezvényeket.

Rendkívüli események: 2016. évben nem történtek rendkívüli események a hasznosítással összefüggésben.

Felújítások, bővítések: 2016. évben nem voltak a hasznosítással összefüggésben ilyen jellegű tevékenységek.

A műszaki létesítmények állapota, a szükséges intézkedések: A járófelület és a lépcsők megfelelő állapotban vannak, így ezzel kapcsolatos intézkedésekre nem volt szükség. Omlás, rongálás nem történt. Egy helyen járólámpa beépítése szükséges, mely várhatóan 2017. év elején megtörténik.

Béke-barlang (5430-3)

A hasznosított szakasz üzemeltetője: A 2011. június 27-én kiadott NPTF-142/3/2011. számú, 2015. december 31-ig érvényes hasznosítási engedély (valamint a jelenleg érvényes, 2016. február 09-én kiadott BO/16/2350-1/2016. számú, 2025. december 31-ig érvényes hasznosítási engedély) jogosultja az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (3758 Jósvafő, Tengerszem oldal 1.).

A nyitva tartás rendje: A barlang turisztikai hasznosítása egész évben tart, az év minden napján látogatható előzetes bejelentkezéssel. Egy nap legfeljebb 2 túra indítható. Árvíz idején illetve magas CO₂ koncentráció felett túra nem indítható. Túraindulás rugalmasan, előzetes írásbeli jelentkezés (minimum 2 hét) alapján minimum 5 fő maximum 10 fő jelentkezése esetén.

A barlang nyitva tartását, a túrák indulásának időpontját, a jegyek árát a minden évben újonnan kiadott igazgatói utasítás szabályozza.

Látogatók száma: 2016. évben a barlangba felgyülemlett magas CO₂ koncentráció miatt, egyetlen egy túrát sem indítottunk.

Speciális rendezvények: Jellegeből adódóan a barlangban nem tartunk speciális rendezvényeket.

Rendkívüli események: 2016. évben nem történtek rendkívüli események a hasznosítással összefüggésben.

Felújítások, bővítések: 2016. évben nem voltak a hasznosítással összefüggésben ilyen jellegű tevékenységek.

A műszaki létesítmények állapota, a szükséges intézkedések: A műszaki létesítmények megfelelő állapotban vannak, így ezzel kapcsolatos intézkedésekre nem volt szükség. Omlás, rongálás nem történt. A barlang CO₂ mentesítése sürgős feladat.

Földvári Aladár-barlang (5412-1)

A hasznosított szakasz üzemeltetője: A 2012. április 16-án kiadott 3640-5/2012. számú, 2016. december 31-ig érvényes hasznosítási engedély jogosultja az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (3758 Jósvafő, Tengerszem oldal 1.).

2016. évben a barlangban Igazgatóságunk semmilyen hasznosítási tevékenységet nem folytatott. A barlang nem szerepelt a kiajánlott túrák között. Speciális rendezvény, rendkívüli esemény nem történt. Felújítások, bővítések nem voltak a barlangban. A járófelület és a létrák megfelelő állapotban vannak, így ezzel kapcsolatos intézkedésekre nem volt szükség. Omlás, rongálás nem történt.

Kossuth-barlang (5440-1)

A hasznosított szakasz üzemeltetője: A 2011. június 27-én kiadott NPTF-142/4/2011. számú, 2015. december 31-ig érvényes hasznosítási engedély (valamint a jelenleg érvényes, 2016. február 08-án kiadott BO/16/2258-1/2016. számú, 2025. december 31-ig érvényes hasznosítási engedély) jogosultja az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (3758 Jósvafő, Tengerszem oldal 1.).

A nyitva tartás rendje: A barlang turisztikai hasznosítása egész évben tart, az év minden napján látogatható előzetes bejelentkezéssel. Egy nap legfeljebb 2 túra indítható. Árvíz idején túra nem indítható. Túraindulás rugalmasan, előzetes írásbeli jelentkezés (minimum 2 hét) alapján minimum 5 fő maximum 10 fő jelentkezése esetén.

Látogatók száma: 2016. évben a barlangnak 50 látogatója volt. A külföldiek aránya 1% alatt van.

Speciális rendezvények: Jellegeből adódóan a barlangban nem tartunk speciális rendezvényeket.

Rendkívüli események: 2016. évben nem történtek rendkívüli események a hasznosítással összefüggésben.

Felújítások, bővítések: 2016. évben nem voltak a hasznosítással összefüggésben ilyen jellegű tevékenységek.

A műszaki létesítmények állapota, a szükséges intézkedések: A beszerelt létrák és drótkötelek megfelelő állapotban vannak, így ezzel kapcsolatos intézkedésekre nem volt szükség. Omlás, rongálás nem történt.

Meteor-barlang (5452-1)

A hasznosított szakasz üzemeltetője: A 2011. június 27-én kiadott NPTF-142/2/2011. számú, 2015. december 31-ig érvényes hasznosítási engedély (valamint a jelenleg érvényes, 2016. január 20-án kiadott BO/16/1271-1/2016. számú, 2025. december 31-ig érvényes hasznosítási engedély) jogosultja az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (3758 Jósvafő, Tengersizem oldal 1.).

A nyitva tartás rendje: A barlang turisztikai hasznosítása egész évben tart, az év minden napján látogatható előzetes bejelentkezéssel. Egy nap legfeljebb 2 túra indítható. Túraindulás rugalmasan, előzetes írásbeli jelentkezés (minimum 2 hét) alapján minimum 5 fő maximum 10 fő jelentkezése esetén.

A barlang nyitva tartását, a túrák indulásának időpontját, a jegyek árát a minden évben újonnan kiadott igazgatói utasítás szabályozza.

Látogatók száma: 2016. évben a barlangnak 45 látogatója volt. A külföldiek aránya 0 %.

Speciális rendezvények: Jellegeből adódóan a barlangban nem tartunk speciális rendezvényeket.

Rendkívüli események: 2016. évben nem történtek rendkívüli események a hasznosítással összefüggésben.

Felújítások, bővítések: 2016. évben nem voltak a hasznosítással összefüggésben ilyen jellegű tevékenységek.

A műszaki létesítmények állapota, a szükséges intézkedések: A beszerelt létrák még megfelelő állapotban vannak, felújításuk néhány éven belül szükséges, de ezzel kapcsolatos intézkedésekre nem volt szükség. Omlás, rongálás nem történt. A barlang előtere jelentősen feltöltődött, sürgős beavatkozást igényel.

Rákóczi I. sz.-barlang (5412-2)

A hasznosított szakasz üzemeltetője: A 2012. április 16-án kiadott 3639-5/2012. számú, 2016. december 31-ig érvényes hasznosítási engedély jogosultja az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (3758 Jósvafő, Tengersizem oldal 1.).

A nyitva tartás rendje: A barlang az év minden napján látogatható, turisztikai hasznosítása egész évben tart. Egy nap legfeljebb 10 túra indítható. A barlangban a világításrendszer kiépítettsége miatt egyszerre csak egy csoport tartózkodhat.

A barlang nyitva tartását, a túrák indulásának időpontját, a jegyek árát a minden évben újonnan kiadott igazgatói utasítás szabályozza.

Látogatók száma: 2016. évben a barlangnak 3261 látogatója volt, melyből nagyjából 6,5% volt külföldi.

Speciális rendezvények: Jellegéből adódóan a barlangban nem tartunk speciális rendezvényeket.

Rendkívüli események: 2016. évben nem történtek rendkívüli események a hasznosítással összefüggésben.

Felújítások, bővítések: 2016. évben nem voltak a hasznosítással összefüggésben ilyen jellegű tevékenységek.

A műszaki létesítmények állapota, a szükséges intézkedések: A járófelület és a lépcsők megfelelő állapotban vannak, így ezzel kapcsolatos intézkedésekre nem volt szükség. Omlás, rongálás nem történt. Egy járatlámpa felfogatása erősen korrodált, ezért cseréje szükséges, várhatóan 2017. év elején a csere megtörténik.

3.1.3.3. Dokumentációs tevékenységek, térképezések, állapotfelvételek, kezelési tervek

Az Aggteleki Tájegység területén jelenleg 285, míg a Zempléni Tájegység területén jelenleg 129 barlangot tartunk nyilván.

| Objektum | Nyilvántartott összesen (db) | Ebből a tárgyévben nyilvántartásba vett (db) |
|----------|------------------------------|--|
| Barlang | 414 | 0 |

2016-ban nem került sor új barlang feltárására.

2015. évi kártalanítási keretben megkötött szerződések teljesítési határideje 2016. május 31. volt, az elvégzett felmérésekről az alábbiakban számolunk be:

1. Ariadne Karszt- és Barlangkutató Egyesület

| Komplex állapotfelvétel és állapotfelvételi fotódokumentáció* (A szerződés 2.1 pontja szerint) | | |
|---|--------------------------|--|
| Kataszteri szám | Név | Megjegyzés |
| 5412-27 | Szár-hegyi-zsomboly | |
| 5422-9 | Csengő-zsomboly | |
| 5440-14 | Babot-kúti-forrásbarlang | térképvázlat is készült |
| 5451-15 | Csempész-barlang | térkép kiegészítés is készült |
| 5451-30 | Csörgő-forrásbarlang | térképvázlat is készült |
| 5451-9 | Pérecs-nyelő | -12 méteren beomlott, tovább nem járható |
| 5452-69 | Vecsem-forrásbarlang | |
| 5500-1 | Nagy-barlang | |

| | | |
|---------|----------------------|--|
| 5500-21 | Iván-barlang | |
| 5500-58 | Lepke-barlang | |
| 5500-87 | Rózsa Sándor-barlang | |

* A komplex állapotfelmérés során kitöltésre kerültek az állapotfelmérési adatlapok, részletes leírás készült, és a fotódokumentáció során az elkészített fényképek interaktív html formátumban is feldolgozásra kerültek. A szerződésben foglaltakon túl két barlangnál (Babotkúti-forrásbarlang, és Csörgő-forrásbarlang) térkép vázlat is készült. Egy barlangnak, a Pérecsnyelőnek viszont nagy részét nem lehetett bejárni az eltömődött, beomlott járat miatt. A Csempész-barlangnál szükséges volt a térkép kiegészítése, mivel új járatok kibontása történt az eredeti felmérést követően.

| Alapadat felvétel, fotódokumentáció és GPS mérés** (A szerződés 2.2 pontja szerint) | | |
|--|------------------------|-------------------------------|
| Kataszteri szám | Név | Megjegyzés |
| 5413-1 | Csúszdás-barlang | |
| 5413-3 | Tündike-barlang | |
| 5421-1 | Nagykői-sziklaodú | nem barlang méretű |
| 5451-39 | Csehek-szakadéka | térkép kiegészítés is készült |
| 5452-81 | Buksi-zsomboly | |
| 5452-82 | Hana-lyuk | jelenleg járhatatlanul szűk |
| 5452-83 | Róbert-Károly-zsomboly | |
| 5452-84 | Három Nővér-zsomboly | |
| 5452-85 | Közös-barlang | |
| 5452-88 | Kalap-zsomboly | |
| 5452-90 | Sárga-zsomboly | |
| 5452-91 | Narancssárga-zsomboly | |
| 5452-92 | Zöld-zsomboly | |
| 5452-96 | Nóra-lyuk | |
| 5452-97 | Zsiráf-zsomboly | |

** A fenti barlangok esetében alapadat felvétel, fotó dokumentáció, és GPS mérés is készült. Egy barlang, a Csehek-szakadéka esetében a szerződésben foglaltakon túl térkép kiegészítésre volt szükség. A Hana-lyuk állapotfelmérése viszont a barlang rendkívüli szűk jellege miatt megghiúsult. Egy barlang, a Nagykői-sziklaodú esetében megtörtént a helyszínelés és a fotódokumentáció, de az objektum nem éri el a barlang méretét, ezért javasoljuk a nyilvántartásból való törlését.

| Térkép, alapadat felvétel, fotódokumentáció és GPS mérés*** (A szerződés 2.3 pontja szerint) | | |
|---|------------------------------------|-------------|
| Kataszteri szám | Név | Megjegyzés |
| 5412-39 | Magas-hegyi-zsomboly | |
| 5430-31 | Döggút-akna | nem létezik |
| 5430-33 | Aggteleki-sziklafal 1. sz. barlang | |

| | | |
|---------|-------------------------|-----------------------------------|
| 5451-40 | Vlach-lyuk | felszíni bontási hely, eltömődött |
| 5451-41 | Szádvári-hasadék | |
| 5451-42 | Szőlő-zsomboly | mesterséges, nem barlang |
| 5452-86 | Nászút-melletti-barlang | |
| 5452-87 | Gyors-zsomboly | meglévő térkép megfelelő |
| 5452-89 | Kalap-barlang | |
| 5452-93 | Fekete-lyuk | |
| 5452-94 | Ékes-lyuk | |
| 5452-95 | Dongó-zsomboly | meglévő térkép megfelelő |
| 5452-98 | Reményteljes-zsomboly | meglévő térkép megfelelő |

*** A fenti barlangok esetben térkép, alapadat felvétel, és fotó dokumentáció készült. Három barlang esetében (Gyors-zsomboly, Dongó-zsomboly, és a Reményteljes-zsomboly) esetében a nyilvántartásban meglévő térkép megfelelőnek bizonyult, így új térkép készítésére nem volt szükség. A helyszínelést követően 3 barlang törlését javasoljuk a nyilvántartásból: az égerszögi Döggút-akna már nem létezik, feltehetően beomlott és eltömődött; a Valach-lyuk egykori felszíni bontási hely szintén teljesen eltömődött, a Szögligeten található Szőlő-zsomboly pedig mesterséges objektumnak, (feltehetően ásott kútnak) bizonyult, ezért nem barlang.

| Szerződésben nem szereplő adatfelvételek**** (alapadat felvétel, térkép, fotódokumentáció, GPS) | | |
|--|-----------------|---------------------------------|
| Kataszteri szám | Név | Megjegyzés |
| 5452-99 | Siklós-zsomboly | teljes adatfelvétele megtörtént |

**** A fenti barlangot terepbejárás során találtuk, így a teljes adatfelvételét elkészítettük.

2. Magyar Karszt- és Barlangkutató Társulat

Baradla-barlang egy hektárnyi alapterületének felmérése (a Semiramis-függőkertjétől a Vas-
kapu bejáratáig) és 1:100 léptékű térképének elkészítése

Előzmények

Miután az Aggteleki és a Szlovák Karszt barlangvilága felkerült az UNESCO világörökségi listájára, szükségessé vált a Baradla minőségileg új, a korábban készült, „hagyományos” térképeinél sokkal informatívabb, nagyléptékű (1:100) atlaszának elkészítése. Ezzel az új térképpel az alábbi igényeknek kellett eleget tenni:

1. Olyan pontos legyen, mint egy mérnöki tervrajz, azaz annak alapján (további, kiegészítő mérések nélkül) elvégezhető legyen a barlang idegenforgalmi kiépítésével kapcsolatos műszaki beavatkozások tervezése, kivitelezése és karbantartása.

2. A barlang legapróbb részleteit is ábrázolja annak érdekében, hogy rajta egyértelműen, bárki által „újra megtalálható módon” be lehessen jelölni a Baradlában folyó tudományos kutatások helyszíneit (mintavételi helyeket, tanulmányozott képződmények helyét, mérési pontokat, stb.).

3. Alkalmos legyen a szokásos barlangászati feladatok megoldásához (tájékozódáshoz, feltáró kutatáshoz, stb.)

A Baradla folyosóinak és termeinek óriási méretei miatt felmérése hagyományos barlangtérképezési módszerekkel gyakorlatilag lehetetlen, ezért a Megbízó által megfogalmazott feladat csak egy alapvetően újszerű módszer kifejlesztésével volt megvalósítható.

A Baradla ilyen nagy pontosságú (1:100-as) térképezése 1996-ban kezdődött a jósmafői rövid túra útvonalával érintett, illetve az ahhoz kapcsolódó mellékágak felmérésével, majd következtek a jósmafői középtúra, az aggteleki rövid- és középtúra járatai. (Évente kb. 1 ha-nyi terület helyszíni felvételére került sor.) A felmérés legnagyobb nehézsége abban állt, hogy a térképen ábrázolandó barlangi objektumok (sziklák, cseppkövek, kürtők, stb.) a Baradla óriási méretei miatt olyan messze estek a barlang geodéziai gerincét képező poligonvonalától, hogy helyzetüket a poligonzsinórtól való távolságméréssel csak elfogadhatatlanul csekély pontossággal lehetett rögzíteni. Ezért megfelelő sűrűséggel telepített kitűzőlécekkel geodéziai pontosságú (de vesztett fixpontú) helyi hálózatokat kellett kiépíteni, melyek között segéd-poligonzsinórokat kifeszítve lehetőség nyílt valamennyi barlangi objektum pontos térképi ábrázolására.

2007-re befejeződött valamennyi, a nagyközönség által látogatható járat (és a hozzájuk kapcsolódó mellékágak) térképezése. A jósmafői részt 37 db, az aggteleki részt 31 db A/1 méretű rajzlap tartalmazza. Valamennyi térképlap papíralapon is és elektronikus formában is elkészült. Hátra maradt azonban a Baradla főágának több, mint 4 km hosszúságú kivilágítatlan része. Ekkor újabb térképezési probléma lépett fel: a nagyfényerejű villanyvilágítás hiánya miatt a térképezendő terület beláthatatlanná vált: még a legerősebb hordozható fényforrások használata mellett is csak bizonytalan körvonalakként jelentek meg az ábrázolandó objektumok. A kézi reflektorok pedig csak egy-egy kis kört világítottak meg, márpedig a fent megfogalmazott térképi pontosság megkövetelte, hogy összefüggéseiben legyenek láthatók a barlang kis- és nagyformái. E nehézség áthidalását az időközben kifejlesztésre került, és már barlangi körülmények között is használható új mérőberendezésnek: a lézerszkennerek az igénybevétele tette lehetővé. 2008-ban sor került a főág egy 200 méter hosszú szakaszának lézerszkennerekkel előkészített kísérleti felmérésére, melynek kedvező tapasztalatai alapján 2010 óta folyamatosan zajlik a főág kivilágítatlan részének nagy pontosságú térképezése. Eddig már 45 db A/1-es térképlap van készen, melyből 11 lap a jelen megbízás keretében készült. A főág kivilágítatlan részének térképéből (a Nehézút folyosójának figyelembe vételével) még 13 A/1-es lap hiányzik. A Fő-ágból kiágazó Viasz-utca — München-átjáró — Libanon-hegye további 6 térképlapból fog állni. Mindösszesen tehát a Baradla műszaki pontosságú 1:100-as méretarányú atlasza 131 db A/1 méretű lapra fog kiterjedni.

A felmérés menete

A felmérés bázisát korrózióálló acélból készült, geodéziai módszerekkel bemért, és az országos (EOVR) hálózatba bekapcsolt állandósított fixpontok képezték. A fixpontok sorszámozása ideiglenesen igazodik a geodéziai felmérés során célszerűen használt számozási rendszerhez, melynek 7000-rel kezdődő kezdőpontja a főág kivilágítatlan részének aggteleki bejáratánál, a 37. számú híd keleti végénél található. A jelen megbízás keretében végzett felmérés a 7033-7059 fixpontokkal érintett szakaszon található. (A fixpontok helye és

sorszámát valamennyi térképlapon fel van tüntetve, koordinátáik a mellékelt táblázatban találhatóak.) Sajnos a geodéziai felmérésből kimaradt a járat falára felfestett 75. szám alatti állandósított fixpont, ezért ezt 7055/a sorszámmal (helyi kiegészítő mérések alapján) beillesztettük a koordinátajegyzékbe.

A helyszínrajzok a külszínen előkészített, A/2 méretű, fekvő helyzetű milliméterpapírokon készültek. A milliméterpapírokra előzetesen (1:100 méretarányban) rányomtatott a lézerszkenneres előkészítő mérés számítógépes feldolgozása nyomán kapott vonalrajzot, amely a különböző barlangi formák (járatkontúrok, sziklatömbök, cseppkövek, vízzel borított területek, kürtők, agyagos-, kavicsos- és sziklás területek, műszaki létesítmények, fixpontok, stb.) kontúrvonalát mutatja. Minthogy maga a lézeres felmérés milliméter pontossággal rögzíti a barlang valamennyi részletét, így e körvonalrajz geodéziai pontossággal jeleníti meg a rajzlapon az ábrázolandó objektumok helyét. A lézeres előkészítés az egyébként szinte láthatatlan mennyezeti formákra is kiterjedt, így a barlangüreg főtéjének képe is pontosan megjeleníthetővé vált.

Maga a végleges térkép megrajzolása a föld alatt, egy speciálisan kialakított, a barlang legnehezebb terepviszonyaira is elszállítható, stabilan felállítható A/2 méretű rajzasztalon történt. Az egyes tereptárgyak rajza nem közvetlenül a milliméterpapírokra került, hanem egy rájuk ragasztott műanyag pauszra, mert így a későbbi (számítógépes) feldolgozást a milliméterpapírokra nyomtatott nyers térképek nem zavarták. Minthogy egy-egy álláspontból csak egy kb. 5×5 négyzetméteres területet lehetett belátni, ezért a rajzasztallal igen sokszor: egy 1 hektáros (azaz kb. 1 km-nyi) járatszakszon átlagosan 400-szor kell felállni. Az álláspontok geodéziai helyzetét milliméter pontosságú lézeres távmérővel, a fixpontokra támaszkodó hátrametszéssel határoztuk meg. Az egyes álláspontokból szükség szerint lézeres távmérővel további, kiegészítő mérésekre is (nagy számban) sor került. Az alkalmazott távmérő nem csak a fénysugár valódi hosszát mérte, hanem vízszintes és függőleges vetületét, valamint a fénysugár dőlésszögét is. A műszernek ez a sokoldalúsága lehetővé tette, hogy magas cseppkövek, „megmászhatatlan” sziklatömbök, ferde kürtők és hasadékok, a barlang felső részéről kinyúló erkélyek, stb. helyzete és méretei pontosan rögzíthetők, ill. ábrázolhatók legyenek.

A rajzolás olyan gondosan történt, hogy a külszínen, irodai munkaként már semmiféle tartalmi változtatást nem kellett rajtuk elvégezni. A barlangban készült rajzokat eredeti méretükben beszkenelve további számítógépes feldolgozás következett. A szerkesztés CorelDraw X4 programmal készült. Valamennyi térképlapalapja egy, vízszintes irányba 37, függőlegesen 26 méteres (!) virtuális rajzlap, mely nagy méretének köszönhetően lehetővé tette, hogy egyetlen lapon lehessen megjeleníteni 1:100 méretarányban a teljes térképezett terület valamennyi barlangjárátát. A rajzlapra felkerült az országos geodéziai hálózat (EOVR) koordináta-rendszere is, így a cursor-t valamely barlangi objektumra ráhelyezve, közvetlenül leolvashatók annak koordinátái. E rajzlapon látható (illetve, ha nincs rá szükség, kikapcsolható) a teljes poligonhálózat is a fixpontok helyének és sorszámanak megjelölésével. A beszkenvelt, és CorelDraw-ban ábrázolt helyszínrajzok felett elhelyezett újabb „virtuális rétegekre” átrajzoltuk azokat a térképi elemeket, melyek esetében igény lehet bizonyos, az adott felhasználás esetében főlegesennek tűnő térképi tartalmak „elrejtésére”. Ilyen objektum pl. a járatok kontúrvonala, a főtéből felnyúló kürtők pereme, a látogatók által kitaposott gyalogösvények és a Styx patak partvonala, ill. vízfelülete. CorelDraw-val történt továbbá a

helyszínrajzok feljavítása ott, ahol a szkennelés nem eredményezett kellően határozott rajzolatokat. (Ez a javítás természetesen soha sem érintette a szóban forgó objektum alakját vagy helyzetét.)

Annak érdekében, hogy a rajzokon határozottabban elkülönüljenek a barlangüregek és az üregesedéssel nem érintett közetrészek, a barlangon kívüli területeket szürke színnel ábrázoltuk.

Egyes, a korábbi felmérések alapján már ismert oldalágak bejárása különleges sziklamászó technikát igényelt volna, ezért ezeknek rajzolatát átvettük a korábbi térképekről. Annak érdekében, hogy jól elkülönüljön az új, nagy pontosságú térkép a hagyományos felmérések ábrázolási technikájától, ezeknek a szakaszoknak a kontúrját nem folytonos, hanem kétpontvonallal ábrázoltuk, azon belüli területeket üresen hagytuk.

Kihasználva, hogy a minden részletre kiterjedő térképezés során a barlang teljes felületének, omladéktömbjeinek, kitöltésének és képződményeinek szinte minden négyzetcentiméterét szemügyre kellett venni, a térképezéssel egyidejűleg feljegyzéseket készítettünk a Baradla barlangtani érdekességeiről, tudományos vizsgálatra érdemes objektumairól és a feltáró kutatás szempontjából exponált helyekről.

A térképek „mindennapi” felhasználására elmentettük a rajzokat pdf formátumban, így CorelDraw programmal nem rendelkező számítógépen is valamennyit kényelmesen meg lehet jeleníteni, illetve ki lehet nyomtatni.

A felmérés műszaki körülményei

A fixpontok geodéziai felmérése REC 500 terepi adatrögzítővel összekapcsolt ELTA-3 elektrooptikai távmérővel készült. A lézershkennelés RIEGL típusú műszerrel zajlott. Az ábrázolandó objektumok megvilágítása 1 db LED-et tartalmazó, 3,6 V-os 600 lumen fényerejű Fenix HP 30 típusú fejlámpával, míg a rajztábla (Aszódi-féle) 12 V-os 7,5 W-os kompakt fénycsővel történt. A kiegészítő méréseket Leica DISTO X310 típusú, mm-es leolvasási pontosságú, hosszúság- és lejtőszög mérésre alkalmas lézeres távmérővel végeztük, mely alkalmas volt az irányzott szakasz vízszintes- és függőleges vetületének kijelzésére is.

A térképezendő terület megközelítése a Vörös-tói bejárat felől történt. A helyszín megközelítésével együtt a napi munkaidő 10 óra volt. Naponta átlagosan 50 méter hosszúságú (kb. 500 m² területű) járatot sikerült a térképen rögzíteni.

3. Jaskyniarska Skupina „Speleo Rožňava”

A szerződésben foglaltak alapján teljesült az Aggteleki- és Szlovák-karszt kutatása és védelme tudományos konferencia terepi programjainak lebonyolítása, valamint elkészült az Aggteleki Nemzeti Park megalapításának 30, valamint az Aggteleki- és Szlovák-karszt barlangvilága világörökség 20 éves jubileumi faragott emlékoszlopa.

2016-ban a kártalanítási keretben jóváhagyott tartalom alapján az alábbi szerződéseket kötöttük:

1. Ariadne Karszt- és Barlangkutató Egyesület

A szerződésben foglalt feladat a Csengő-zsomboly, Poronya-tetői-barlang, Esztramos VII. szintű tárok és barlangok, valamint a Földvári Aladár-barlang felmérése, és 1:100 léptékű térképének elkészítése.

2. Magyar Karszt- és Barlangkutató Társulat

A szerződésben foglalt feladat a Baradla-barlang 1 ha-nyi alapterületű rész felmérése a Mórea-hegyétől a Vaskapu (aggtelek felőli) bejáratáig a Nehéz-úton keresztül, és 1:100 léptékű térképének elkészítése.

Mivel a keret teljesítése elhúzódik 2017. május 31-ig, ezért részletes tájékoztatást a jövő évi beszámolóban tudunk adni.

3.1.3.4. Nagyobb feltárások

Vass Imre-barlang: Cyklopszok-csarnokának omladékában 2014-ben egy hasadékból az aktív patakos-ágba vezető járat lett feltárva, mely omladékkal szinte teljesen kitöltött hasadékjáratba folytatódott. Itt folyamatos járattágítás mellett a 2015-ben mintegy 10 méter új rész lett feltárva, tárgyévben elsődleges szempont a feltárt járat biztosítása volt. A feltárt járat továbbra is omladékban végződik, így a továbbjutás csak folyamatos járatbiztosítás mellett folytatható. A bontott járat megközelítette a Cyklopszok-csarnokának végén lévő, az egykor Papp Ferenc Barlangkutató Csoport által mélyített aknát. Ennek átbontása a jövő év feladata, amely által jelentősen lerövidül a kutatási pont megközelítése.

Musztáng-barlang: A barlang régóta ismert egyik huzatos végpontján lévő szűkület 2014-ben ki lett tágítva, mely egy kisebb terembe vezetett. Innen egy szinte teljesen kitöltött akna vezet tovább, melynek feltárása folyamatosan zajlik. A 2016-ban folytatódott az akna tágítása, valamint kitöltésének eltávolítása. A kutatás során apró kavicsfordalékkal kitöltött rész is feltárult, melynek genetikai jelentősége óriási. A vizsgálatok megerősítették, hogy azonos a Szilicei-fennsík néhány barlangjából is már előkerült kavicsanyag, amely bizonyítja, hogy itt a Haragistyai területen is egykoron vékony kavicselborítás történt, amely hozzájárult a barlangok keletkezéséhez. 2016-ban közel 16 méter új rész került feltárássra.



1. sz. kép: Rahát-folyosó alatti akna



2. sz. kép: Jelenlegi huzatos végpont

Baradla-barlang: A barlangrendszer számos pontján át lettek vizsgálva a mélyszintre vezető víznyelőjáratok, melyben több pont kutatásra érdekesnek bizonyult. Az előző évben feltárt új járat kutatása a Vetődéses-termi víznyelőben tovább folytatódott. Párhuzamosan megkezdődtek a feltáró munkálatok a labirintusban, illetve a Bokaszorítós oldalágban. A Labirintusban a jobb oldali ág végén lévő hasadék kitágításával haladtunk előre, közel 10 métert. A Bokaszorítós oldalág aknájának kitágítása után közel 20 métert sikerült az alsó barlang irányába lefelé hatolni, itt egy huzatoló, de jól bontható hasadék alkotja jelenleg a végpontot. Úgy ítéljük meg, hogy ezen a ponton viszonylag nagy eséllyel összeköttetés létesíthető a Baradla-barlang és a jelenleg külön barlangként kezelt Rövid-Alsó-barlanggal. Tárgyévben folytatódott a barlangrendszer kürtőkataszterének elkészítése, melynek eredményeképpen ismételtén több magasba nyúló kürtő került kimászásra. Jelentős eredményt értünk el a Tánc-terem feletti kürtőrendszerben, ahol egy a mai főág felett közel párhuzamosan kialakult, fosszilis emeleti járatba jutottunk, itt közel 40-50 métert sikerült ebből a szintből feltárni, a járat mindkét végén jelenleg akna alkotja, melyen hartántolása és a tovább vezető járat feltárása a jövő év feladata. Az elmúlt két évben közel 600 méter kötelelet szereltünk be a kürtőkbe.



3. sz. kép: Tánc-terem feletti kürtőrendszer kimászsása



4. sz. kép: Acheron-kürtőből visszafelé a főág irányába

Folytatódott a barlang régészeti vizsgálata, a műszeres vizsgálatok ismételten bronzkori kultúrához köthető aranyeletet, valamint bronz és vas tárgyakat hoztak elő, a tudományos feldolgozás után a leleteket a szakemberek elszállították a Magyar Nemzeti Múzeumba. Az év második felében a Magyar Nemzeti Múzeum, az ELTE, valamint az University College Dublin kutatói a barlangban található emberi csontokból mintákat vettek, DNS analízis céljából. A csontanyagok felderítő vizsgálata során előkerült két csecsemő csontváza is, melyek a Róka-ági törmelékhalom alatt cseppkőmedencébe kerültek elhelyezésre.

Imolai Ördöglyuk: A víznyelőbarlang kutatása a tárgyévben indult meg. A járatok biztosítása után az év végén tartott kutatótábor keretén belül sikerült megkerülni a mára már szárazzá vált szifont. Az új részen a járat végét egy jól bontható és huzatoló kitöltés alkotja.

3.1.4. Natura 2000 területek

| | Védett | | Ebből fokozottan védett (ha) | Változás a tárgyévben (ha) | Védelemre tervezett | |
|---|------------|------------------|------------------------------|----------------------------|---------------------|------------------|
| | Száma (db) | Kiterjedése (ha) | | | Száma (db) | Kiterjedése (ha) |
| NATURA 2000 Különleges madárvédelmi terület | 4 | 165184,2* | | 0 | 0 | 0 |
| NATURA 2000 Különleges természet-megőrzési és kiemelt jelentőségű természet-megőrzési terület | 27 | 61905,6* | | 0 | 0 | 0 |

* KÜVET-adatbázis (2011) alapján. A Natura 2000 területeknél a megadott érték az Igazgatóság által kijelölt Natura 2000 területek összterülete (tehát a HNPI által kijelölt Felső-Tisza SPA és SCI területek Igazgatóságunk működési területére eső részei nincsenek ebbe beleszámolva, ellenben a Sajó-völgy és Hernád-völgy SCI teljes területe igen).

Tárgyévben jelzőtábla kihelyezése nem történt.

Ökoturisztika:

Az ANPI üzemeltetésében összesen 1 db Látogató/oktatóközpont (Vörös-tó) található Natura 2000 területen.

Az ANPI üzemeltetésében lévő tanösvények közül 8 db (Baradla, Tohonya-Kuriszlán, Szádvár, Zöldhatár, Fürkész, Kincskereső, Bódva-völgyi, valamint a Bodrogzugi) található Natura 2000 területen.

Élőhelyrekonstrukció:

ATE területén:

Natura 2000 gyepterületeken 362,06 ha végeztünk szárazzást.

Natura 2000 erdőterületeken szálalóvágást 119,27 ha-on, egyéb termelést 20,36 ha-on, szerkezetátalakítást 2,64 ha-on végeztünk.

ZTE területén:

Erdőrészetek területén szálalóvágással, változatos állományszerkezet kialakításával, erdőszerkezet átalakítással: 79,95 ha.

Egyéb részetek területén vizes élőhelyek parti sávjában inváziós amerikai kőris eltávolítása: 12,72 ha.

Gyepterületeken inváziós fafajok eltávolítása (nem teljes gyeprekonstrukció, csupán magzó korban lévő amerikai kőris, zöld juhar, fehér akác, erdei fenyő visszaszorítása): 237,5 ha.

Gyepterületeken inváziós gyalogakác visszaszorítása szárazúzással, legeltetéssel: 4,94 ha.

Tárgyévben pályázatunk nem érintett kifejezetten Natura 2000 területet.

3.1.5. Nemzetközi jelentőségű területek

| | Védett | | Ebből fokozottan védett (ha) | Változás a tárgyévben (ha) | Védelemre tervezett | |
|--------------------------|------------|------------------|------------------------------|----------------------------|---------------------|------------------|
| | Száma (db) | Kiterjedése (ha) | | | Száma (db) | Kiterjedése (ha) |
| Ramsari terület | 2 | 7 393 | | 0 | 0 | 0 |
| MAB bioszféra-rezervátum | 1 | 49 372 | | 0 | 0 | 0 |
| Európa diplomás terület | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 |
| Világörökségi terület* | 2 | 33 438 | | 0 | 0 | 0 |
| UNESCO Geopark | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 |

A fenti táblázatokkal kapcsolatos információk

*KÜVET-adatbázis (2011) alapján. Aggteleki- és Szlovák-karszt barlangjai (20 183,6 ha), illetve Tokaj Történelmi Borvidék és Kultúrtáj Világörökség (13 255 ha). Az Aggteleki- és Szlovák-karszt barlangjai világörökséghez tartozó barlangok száma 260 (a területadat csak a hazai oldal kiterjedését mutatja).

Tárgyévben jelzőtábla kihelyezése nem történt.

Ökoturisztika:

Az ANPI üzemeltetésében összes 4 db Látogató/oktatóközpont (Aggtelek, Vörös-tó, Kúria valamint a Bodrogszugi) található Nemzetközi jelentőségű területen.

Az ANPI üzemeltetésében lévő tanösvények közül 8 db (Baradla, Tohonya-Kuriszlán, Szádvár, Zöldhatár, Fürkés, Kincskereső, Bódva-völgyi, valamint a Bodrogszugi) található Nemzetközi jelentőségű területen.

Élőhelyrekonstrukció:

ATE területén:

Tárgyévben nem volt.

ZTE területén:

Erdőrészletek területén változatos állományszerkezet kialakításával, erdő-szerkezet átalakítással: 17,96 ha.

Gyepterületeken inváziós fafajok eltávolítása (nem teljes gyeprekonstrukció, csupán magzó korban lévő amerikai kőris, zöld juhar visszaszorítása): 144,5 ha.

Gyepterületeken inváziós gyalogakác visszaszorítása szárzúzással, legeltetéssel: 4,94 ha.

Tárgyévben pályázatunk nem érintett kifejezetten Nemzetközi jelentőségű területet.

3.1.6. Országos jelentőségű védett természeti területek speciális természetvédelmi kezelési tervű részterületei (köztük a védelemre tervezett földtani alapszelvények, földtani képződmények, ásvány- és ősmaradvány lelőhelyek)

| Megnevezés | Elhelyezkedés |
|--|--|
| Nyúlkert-lápai földtani képződmény feltárása – NP részterület | Súlyponti EOVS koordinátái: X=775661,93 Y=353181,93 |
| Bük-hegyi földtani alapszelvény (Pz-32) NP részterület | Súlyponti EOVS koordinátái: X= 775184,59 Y= 333569,80 |
| Lászi-forrási földtani alapszelvény (T-058) NP részterület | Súlyponti EOVS koordinátái: X= 769493,59 Y= 345702,31 |
| Szénvölgy-tetői földtani képződmény feltárása NP részterület | Súlyponti EOVS koordinátái: X= 768888,26 Y= 345912,85 |
| Aggtelek, Baradla-tető ÉNy-i lába, T-047 földtani alapszelvény – nemzeti park részterület | Súlyponti EOVS koordinátái: X=756960 Y=349033 |
| Erdőbényei fás legelő földtani képződmény – természetvédelmi terület részterület | Súlyponti EOVS koordinátái: X=817633 Y=328797 |
| Fony, gejzirkúp földtani képződmény feltárása – tájvédelmi körzet részterület | Súlyponti EOVS koordinátái: X= 817031 Y= 340519 |
| Fony, Sólyom-kő földtani képződmény feltárása - tájvédelmi körzet részterület | Súlyponti EOVS koordinátái: X= 818095 Y= 346162 |
| Jósvafő, Láz-tető É-i lába, T-079 földtani alapszelvény – nemzeti park részterület | Súlyponti EOVS koordinátái: X=760752 Y=349470 |
| Jósvafő, útkanyar, T-050 földtani alapszelvény – nemzeti park részterület | Súlyponti EOVS koordinátái: X=763768 Y=349472 |
| Jósvafő, Vörös-tói elágazás, T-049 földtani alapszelvény – nemzeti park részterület | Súlyponti EOVS koordinátái: X=760626 Y=349196 |
| Martonyi, Szár-hegy teteje, T-055 földtani alapszelvény – nemzeti park részterület | Súlyponti EOVS koordinátái: X= 774932 Y=349945 |
| Regéc, Kis-Sertés-hegy, aranybánya földtani képződmény feltárása – tájvédelmi körzet részterület | Súlyponti EOVS koordinátái: X= 820530 Y= 345798 |

| | |
|---|--|
| Szalonna, Telekes-oldal, útbevágás, J-054 (T-046) földtani alapszelvény – nemzeti park részterület | Súlyponti EOV koordinátái: X=772384 Y=347444 |
| Szin, Alsómalom, T-078 földtani alapszelvény – nemzeti park részterület | Súlyponti EOV koordinátái: X=770549 Y=351815 |
| Szinpetri Ny-i vége, útbevágás, T-051 földtani alapszelvény – nemzeti park részterület | Súlyponti EOV koordinátái: X=766113 Y=349959 |
| Szögliget, Kettős bánya (Vár-völgyi kőfejtők), T-106 földtani alapszelvény – nemzeti park részterület | Súlyponti EOV koordinátái: X=769874 Y=355490 |
| Szögliget, Szádvár, T-105 földtani alapszelvény – nemzeti park részterület | Súlyponti EOV koordinátái: X=769152 Y=356902 |
| Telkibánya, Király-hegy riodácit földtani képződmény feltárásai- tájvédelmi körzet részterület | Súlyponti EOV koordinátái: X= 824095 Y= 351983 |
| Telkibánya, Ósva-völgy, opálelőfordulás földtani képződmény feltárásai- tájvédelmi körzet részterület | Súlyponti EOV koordinátái: X= 822817 Y= 349732 |
| Telkibánya, „perlitfolyás” földtani képződmény feltárásai- tájvédelmi körzet részterület | Súlyponti EOV koordinátái: X= 821158 Y= 350831 |
| Varbóc, Ördög-gát-tető DNy-i csücske, T-059 földtani alapszelvény – nemzeti park részterület | Súlyponti EOV koordinátái: X=770771 Y=344661 |
| Varbóc, Telekes-völgy, T-044 földtani alapszelvény – nemzeti park részterület | Súlyponti EOV koordinátái: X= 771292 Y= 345258 |
| Varbóc, Telekes-völgy, 7. számú mellékvölgy, J-53 földtani alapszelvény – nemzeti park részterület | Súlyponti EOV koordinátái: X= 770983 Y=345133 |
| Varbóc, Telekes-völgy, 8. számú mellékvölgy, T-045 földtani alapszelvény – nemzeti park részterület | Súlyponti EOV koordinátái: X=771436 Y=345550 |
| Vizsoly, riolittufa kőfejtő földtani képződmény – természeti emlék | Súlyponti EOV koordinátái: X= 810575 Y= 339033 |

3.2. Területvásárlások, kisajátítások adatai (védeltségi szint helyreállítás, elővásárlási jog, pályázatok)

| VSZT vásárlás | | |
|-----------------|---------------|-------------|
| Művelési ág | Terület (ha) | Ak |
| erdő | 0,2382 | 0,38 |
| szántó | 0,0562 | 0,91 |
| rét | 0,0254 | 0,24 |
| legelő | 0,0237 | 0,03 |
| szőlő | 0,0016 | 0,06 |
| kivett | 0,0002 | - |
| Összesen | 0,3454 | 1,62 |

A Vsz-t-s földvásárlás a 2016. évi 35,1 MFt-os keretből történt 258.898 Ft összegben.

| VSZT kisajátítás | | |
|------------------|----------------|---------------|
| Művelési ág | Terület (ha) | Ak |
| szántó | 7,7975 | 98,71 |
| legelő | 4,6368 | 4,92 |
| szőlő | 0,0470 | 1,79 |
| erdő | 37,1234 | 99,26 |
| kivett | 0,1166 | - |
| Összesen | 49,7213 | 204,68 |

A kisajátítás a 2015. évi Vsz-t-keret (54 MFt) terhére letétbe helyezett összegből történt, amit a 2016. évi Vsz-t-keretből kiegészítettünk. A kisajátítás összes költsége 40.263.042 Ft volt.

| VSZT kártalanítás | | |
|-------------------|----------------|---------------|
| Művelési ág | Terület (ha) | Ak |
| erdő | 1,3520 | 5,68 |
| rét | 17,1733 | 154,56 |
| legelő | 0,7979 | 5,82 |
| kivett | 0,9489 | - |
| Összesen | 20,2721 | 166,06 |

Az úgynevezett „jogosulti körben” kártalanítást a Tokaj 04/2 és 018/2 hrsz-ú ingatlanok alapján végzünk. Mindkét ingatlan esetében rendelkezésre áll a jogosulti lista. Alapvető problémánk a hagyatékolások elmaradása, ezért a folyamat elhúzódik. A két ingatlan összes területe 42.7063 ha, 354,72 Ak, a forgalmi értékük 14.298.000 Ft. Az értékbecslési szakvélemény 2017. októberig érvényes. A kártalanítás a 2015. évi Vszk-keret (54 MFt) terhére letétbe helyezett összegből történt. A kártalanítás eddigi összes költsége 6.852.109 Ft volt.

Elővásárlási jog

| Település, helyrajzi szám | Tulajdoni hányad | Vételi terület nagysága (ha) | Ak | Művelési ág | Vételár (Ft) |
|---------------------------|------------------|------------------------------|------|-------------|--------------|
| Háromhuta 030/7 | 330/1440 | 0,1138 | 0,59 | szántó | 28.453 Ft |
| Háromhuta 0102/5 | 1/1 | 0,2431 | 1,26 | rét | 60.782 Ft |

3.3. Saját vagyongazdálkodású területek

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság használatra kiadott területei 2016. évben 2252,8438 ha volt, ebből pályázat nélkül került kiadásra 45,4129 ha.

| Művelési ág | Tárgyévben vásárolt (ha)* | Összkiterjedés (ha) | Saját használatban | | Haszonbérbe adva | |
|------------------|---------------------------|---------------------|--------------------|--------------|------------------|--------------|
| | | | ha | % | ha | % |
| Szántó | 7,9675 | 574,1466 | 497,8280 | 86,71 | 76,3186 | 13,29 |
| Rét | 17,4418 | 2581,0505 | 1147,4490 | 44,46 | 1433,6015 | 55,54 |
| Legelő | 5,4584 | 2513,0469 | 1770,8764 | 70,47 | 742,1705 | 29,53 |
| Kert | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 |
| Szőlő | 0,0486 | 5,5877 | 5,5877 | 100,00 | 0,0000 | 0,00 |
| Gyümölcsös | 0,0000 | 4,7931 | 4,5431 | 94,78 | 0,2500 | 5,22 |
| Nádas | 0,0000 | 23,6300 | 23,6300 | 100,00 | 0,0000 | 0,00 |
| Halastó | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 |
| Erdő | 38,7136 | 6384,4405 | 6383,9373 | 99,99 | 0,5032 | 0,01 |
| Fásított terület | 0,0000 | 21,0210 | 21,0210 | 100,00 | 0,0000 | 0,00 |
| Kivett | 1,0657 | 1140,4259 | 1140,4259 | 100,00 | 0,0000 | 0,00 |
| Összesen | 70,6956 | 13248,1422 | 10995,2984 | 83,00 | 2252,8438 | 17,00 |

*A „tárgyévben vásárolt” rovatban vagyongazdálkodási szerződéssel még nem rendelkező ingatlanok szerepelnek.

Vszt-s földvásárlás, kártalanítás, kisajátítás:

A 2015. évben kapott 54 MFt keretből a közvetlenül fel nem használt, de kisajátítással és „jogosulti” kártalanítással lekötött 35.258.912 Ft-ot ügyvédi letétbe helyeztük Ezt az összeget maradéktalanul felhasználtuk a 2015-ben indított kisajátítási eljárásban, illetve a „jogosulti” kártalanításban.

A 2016. évben 35,1 MFt állt rendelkezésre vszt-s földvásárlásra. Ebből közvetlenül földvásárlásra fordítottunk 348.133 Ft-ot, a 2015-ös kisajátításra 3.880.922 Ft-ot, a földvásárlás és kisajátítás költségeire 1.382.000 Ft-ot. A 2016. évben megkezdett földvásárlással érintett ingatlanok kisajátítására és a még mindig tartó „jogosulti” kártalanítások biztosítására, a bírósági felülvizsgálat alatti kisajátítások kártalanítási összegére a maradék 29.488.945 Ft-ot ügyvédi letétbe helyeztük.

A 2013-tól tartó földvásárlási és kisajátítási folyamat eredményeként 2016-ban az Aggteleki Tájegységben 28 darab, a Zempléni Tájegységben 2 darab ingatlan az 1/1 tulajdoni hányadát szereztük meg a Magyar Állam részére. A lezárult kisajátítási eljárások nagy eredménye, hogy kialakult a földvásárlásokhoz reális irányár. Igazgatóságunk 750.000 Ft/ha értékben határozta meg a megajánlott árat. Ezzel a korábbi években az Aranykorona alapján számított értékről áttérünk a területalapú vételárra.

A 2016. évi vszt-s földvásárlással, illetve az erre alapozott kisajátítási eljárással újabb 8 darab ingatlan 1/1 tulajdoni hányadát kívánjuk megszerezni a Magyar Állam részére. A kisajátítási eljárást 2017. március-áprilisban hónapban tudjuk indítani.

Alapvető problémánk, hogy az NFA-val 2013-ban megkötött VK2013-271. számú vagyonkezelői szerződés óta nem történt szerződéskötés az időközben megvásárolt területekre.

Haszonbérletek:

A 2016. év folyamán az ANPI részéről felmondásra került 3 db birtoktest haszonbérleti szerződése összesen 235.67 ha területtel 608 Ak értékben. A felmondás oka a haszonbérelő (Jármi Mihály) által a pályázati eljáráshoz szolgáltatott hamis lakcímadatok voltak.

Felmondásra került 3 db pályázattal nélküli haszonbérlet összesen 12,38 ha területtel 35 Ak értékben (Tóth Csaba, Tóth Istvánné, Tóth Zoltán). A felmondás oka a bérelt terület gondozásának elmulasztása.

3.4. Terület nélküli, egyedi jogszabállyal védett és védelemre tervezett természeti értékek

| Objektum | Nyilvántartott összesen (db) | Ebből a tárgyévben nyilvántartásba vett (db) |
|-------------------------|------------------------------|--|
| Védett mesterséges üreg | 8 db | |

2015-ben kihirdetésre kerültek a korábban védelemre tervezett mesterséges üregek. Tárgyévben folytattuk a mádi Bomboly-bányánál elvégzett denevérbarát lezárás hatásainak monitorozását.

3.4.1. Védett mesterséges üregek (amennyiben releváns az állapotváltozások és a denevérállomány változásának ismertetése)

A földművelésügyi miniszter 63/2015. (X. 16.) FM rendeletében védetté nyilvánította a korábbi években felmért és kidolgozott szakmai javaslattal rendelkező, természetvédelmi – alapvetően denevérvédelmi – szempontból jelentős mesterséges üregeket. A védetté nyilvánítás kivitelezhetősége és hatékony végrehajtása miatt további mérlegelést és adatgyűjtést kíván az Andrássy-táró és Vilmos-bánya (Rudabánya) védetté nyilvánítása. Ennek a feladatnak az elvégzése két ok miatt is sürgető. Egyrészt 2016-ban a szálláshelyre negatív hatásokat is generáló turisztikai hasznosítási pályázatot készült benyújtani Rudabánya város önkormányzata, másrészt újabb jelentős denevérpusztulást tapasztaltunk a gázfelhalmozódással terhelt járatszakaszban (min. 350 példány kereknyergű patkósdenevér). Igazgatóságunk azonnal egyeztetéseket kezdeményezett a denevérállomány megőrzése érdekében az önkormányzattal, míg a gázfelhalmozódás okozta denevérpusztulás eliminálására a kármentesítési keretből beavatkozás előkészítését kezdte meg (tervezés, illetve szükséges engedélyek beszerzésének előkészülete).

2016-ban tovább folytattuk a már védetté nyilvánított, illetve a jövőben arra érdemes mesterséges üregek denevérvédelmi szempontú felmérését, az itt élő állományok monitorozását. Ősszel benyújtottunk (majd sikerrel meg is nyertünk) egy KEHOP-pályázatot, melynek egyik célja a legveszélyeztetettebb mesterséges felszínalatti szállásokon élő állományok gyakorlati védelme (szállásstabilizálás, biztonságos lezárás stb.).

3.5. Egyéb speciálisan megkülönböztetett védelemben részesülő területek:

Nemzeti Ökológiai Hálózat

| Hálózati elem típusa | Terület (ha) |
|----------------------|--------------|
| Magterület | 117.459 |
| Ökológiai folyosó | 56.817 |
| Pufferterület | 51.813 |
| Összesen | 226.089 |

Erdőrezervátumok

| Erdőrezervátum neve | Teljes terület (ha) | Magterület (ha) | Védőövezet (ha) |
|-----------------------------|---------------------|-----------------|-----------------|
| Kelemér - Serényfalva ER TT | 333,1 | 77,7 | 255,3 |
| Haragistya – Lófej ER | 623,1 | 257,4 | 365,7 |
| Nagyoldal ER | 478,3 | 226,7 | 251,6 |
| Alsó-hegy ER | 229,1 | 113,1 | 115,9 |
| Nagy-Sertés-hegy ER | 401,6 | 65,4 | 336,2 |
| Összesen | 2065,3 | 740,5 | 1324,8 |

3.6. Magas Természeti Értékű Területek

| Terület neve | Teljes terület (ha) | Max. támogatású terület (ha) |
|---------------------|---------------------|------------------------------|
| Bodrogköz MTÉT | 41 179 | 38 543 |
| Észak-Cserehát MTÉT | 55 105 | 28 304 |
| Összesen | 96 284 | 66 847 |

A Vidékfejlesztési Program keretében az MTÉT előírás csoportokat is tartalmazó AKG felhívás alapján a gazdálkodók 2015. év végén pályázhattak és 2016. január 1. és 2020. december 31. közötti időszakra vállaltak kötelezettséget. Mindkét MTÉT terület esetében az „MTÉT gyepek hegy- és dombvidéki madárvédelmi előírásokkal” és az „MTÉT szántó hegy- és dombvidéki madárvédelmi előírásokkal” c. csomagok voltak pályázhatók. A gyepek program esetében elsősorban a földön fészkelő fokozottan védett madárfajok (pl.: *Crex crex*) fészkelő- és táplálkozó helyének fenntartása, továbbá egyéb védett fajok élőhelyeinek biztosítása a cél. A szántó célprogramban résztvevők a gazdálkodási technológiájukkal (a növény-védőszeres korlátozott használatával, a megfelelő betakarítási és növényápolási technológiák alkalmazásával) a vadonélő madarakra, apróvadfajokra gyakorolt káros hatások csökkentéséhez járulnak hozzá. A biológiai sokféleség fenntartása a cél. A pályázatok elbírálása ismereteink szerint 2016-ban megtörtént. 25 db kaszálási bejelentő érkezett, vélhetően Natura 2000 bejelentésként is küldtek néhány MTÉT kaszálási bejelentőt (mivel nyárig elhúzódott a pályázatok elbírálása). 2017-ben várhatóan több bejelentőnek kell érkeznie.

Az FM-mel, az MVH-val (jogutód intézménye 2017-től a Magyar Államkincstár), falugazdászokkal és gazdálkodókkal az együttműködés folyamatos. Kérdéseket általában a kaszálási bejelentő nyomtatvány kitöltésével, a kaszálási időpontokkal kapcsolatban tesznek fel. Gyakori kérdésük, hogy területük országos védelem alatt áll, vagy Natura 2000 gyepterület-e és ilyen esetben mi a teendőjük (engedélyek kérése, bejelentések, stb.).

2016-ban az előző évekhez hasonlóan együttműködési megállapodás keretében helyszíni ellenőrzéseket végeztünk az MVH-val, szakértőként. Az ellenőrzések elszámolása folyamatban van. Részt vettünk továbbá Natura 2000 gyepterületek és JFGK (Jogszámban Foglalt Gazdálkodási Követelmények) helyszíni ellenőrzéseiben is.

Világörökség gondnoki teendők ellátása

Az FM szakmai véleményezése után átdolgoztuk az Aggteleki Nemzeti Park természetvédelmi kezelési tervét, melyet ismételten felterjesztettünk jóváhagyásra.

Tárgyévben 8 db KEHOP pályázatot készítettünk elő, mely közül 7 támogatói döntést kapott. Ebben több olyan pályázat is szerepel, amely szervesen kapcsolódik a világörökség kiemelkedő egyetemes értékeinek megőrzéséhez:

- Világörökség részét képező barlangok, jelentős földtudományi értékkel rendelkező mesterséges üregek védelmét és az ezekhez kapcsolódó sérülékeny élővilág megőrzését célzó beavatkozások megvalósítására az Aggteleki Nemzeti Park területén címen.
- Kipusztulással veszélyeztetett Natura 2000 jelölő denevérfajok in-situ megőrzését szolgáló gyakorlati védelmi beavatkozások az ANPI működési területén címmel.

Interreg V - A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program keretében 6 pályázatot készítettünk elő és került benyújtása. Ebben több olyan pályázat is szerepel, amely szervesen kapcsolódik a világörökség kiemelkedő egyetemes értékeinek megőrzéséhez:

- „Gyógyturisztikai fejlesztések az Aggteleki- és Szlovák-karszt Világörökség barlangjaiban”,
- „Infrastrukturális fejlesztés a Világörökség látogatható barlangjaiban”,
- „Komplex geoturisztikai fejlesztés az Aggteleki Nemzeti Park és a Rima-medence területén”.

Többszöri egyeztetést végeztünk a Nemzeti park védőövezetének kijelölése, valamint a Minor boundary modification szakmai előkészítése kapcsán, mind a magyarországi, mind a szlovák érintett intézményekkel.

4. Kutatás és monitorozás (saját, illetve más szervvel végeztetett, külön megjelenítve)

4.1. Kutatás (tárgya, helyszíne, forrása és főbb eredményei)

Szünantrópikus fajok vizsgálata

A vizsgálatsorozat célja az erős civilizációs hatások alatt álló élőhelyeken élő fajok ökológiai igényeinek és az itt jelentkező veszélyeztető tényezőknek a tisztázása, majd ezek alapján hatékony természetvédelmi beavatkozások tervezése és kivitelezése. Vizsgált fajok/fajcsoportok: fehér gólya (*Ciconia ciconia*) valamint az épületlakó fajok állományai. A hosszú időszakot átölő vizsgálatsorozat aktuális feladatait 2016-ban is elvégeztük (mikroklima-mérések, állományok aktuális állapotának felmérése, értékelés stb.). A témakörben gyűjtött vizsgálati eredmények szakmai alapjául szolgáltak az Igazgatóság Svájci Hozzájárulási Programban finanszírozott projektjéhez, több kármentesítési/ kármegelőzési beavatkozásához, illetve a 2017-ben induló denevérvédelmi KEHOP-pályázathoz.

A haris védelmének megalapozása

2016-ben a haris (*Crex crex*) volt az év madara, ennek megfelelően kiemelt figyelmet kapott a faj korábbi felmérési eredményeinek összegzése, a megfelelő védelmi stratégia kidolgozása és népszerűsítése.

Megfelelő stratégia kidolgozása és alkalmazása központi jelentőségű a faj megőrzése szempontjából, ugyanis ez a fokozottan védett, Natura 2000 jelölő madárfaj természetes körülmények között az üde, magas biodiverzitással rendelkező gyepes élőhelyeket kedveli, melyek azonban egyre intenzívebb gazdálkodási hasznosítás alatt állnak. Ebből a helyzetből számos természetmegőrzési szabályozási és jogalkalmazási konfliktus ered. A hatósági korlátozások, az agrártámogatások, a kompenzáció, illetve a célirányos élőhelykezelés mind része lehet a védelemnek, de ezek összehangolása és a legkedvezőbb megoldások kiválasztása mind a mai napig komoly kihívást jelent. A két évtizedes vizsgálatsorozattal a leghatékonyabb és legkedvezőbb védelmi gyakorlat kidolgozása a cél. 2016-ban viszonylag kedvezőtlen éve volt a harisoknak a működési területünkön, összesen 165 revírt sikerült lehatárolni, mely ebben az évben a hazai állomány 40-50%-a.

A hosszabb távú folyamatok tisztázása érdekében 2016-ban elvégeztük szűkebb és tágabb természetföldrajzi egységekre vonatkozóan is az állományváltozás (trend) elemzését. Ezeknek az elemzéseknek az eredményei alapján megállapíthatjuk, hogy bár az állományok az egyes években jelentősen fluktuálnak, a hosszú távú trend kedvezőtlen folyamatokról árulkodik. Az Aggteleki NPI működési területén kijelölt tájegység léptékű mintaterületre kapott eredmények intenzív fluktuációt mutatnak, az utóbbi időszakban azonban már lassú csökkenést tapasztalunk (*mean annual change: -0.7%, minimum: -1.7%, maximum: 0.3%, P<0.01, TRIM*). Ugyanakkor például a Szatmár-Beregben, mint hazánk egy másik kiemelt jelentőségű harisos tájegységében, drasztikus csökkenést lehet tapasztalni (*mean annual change: -9.9% (minimum: -11.3%, maximum: -8.5%, P<0.01, TRIM)*). Itt az állomány 86%-kal (90%-81%) lett kisebb az elemzett 20 éves időszak alatt! Mindez jelentősen felértékeli a

működési területünkön élő harisállományt, ugyanakkor komoly felelősséget is ró ránk a hatékony állománymegőrzési intézkedéseket illetően (károk megelőzése, kompenzáció, hatósági korlátozás stb.).

A gyepterületek szerkezeti változása témakörben 2016-ban nem történt vizsgálat és értékelés.

A tapasztalatok felhasználásával 2016-ban egy rövid összefoglaló is készült, mellyel szakmai segítséget kívántunk adni ahhoz, hogy a munkatársaink szakmailag megalapozottan és hitelesen tudják magyarázni a védelmi intézkedések és a megfelelő gazdálkodási gyakorlatok szükségességét. Az anyag összeállítása során javarészt olyan külföldi és hazai tapasztalatokat vettünk figyelembe, melyeket jegyzett folyóiratokban publikáltak. Az anyagban az információk a következő témakörök szerint csoportosítva szerepelnek: iránymutatás az állomány felméréséhez (i), a kaszálások szabályozása (ii), területi korlátozás kérdései (iii), a kaszálás idejének és módszerének kérdései (iv).

Komplex chiropterológiai vizsgálat sorozat

2016-ban is folytattuk az 1988-ban kezdett vizsgálat sorozat aktuális felméréseit. A vizsgálat sorozat általános céljai között több nagyobb témát találunk, így (i) az ANPI működési területén élő denevérfauna feltárása, az egyes fajok regionális helyzetének meghatározása és értékelése; (ii) hatékony denevérvédelmi módszerek kidolgozása és tesztelése; (iii) állományfelmérési módszerek kidolgozása különös tekintettel az erdei denevérfajokra; (iv) a *Pseudogymnoascus destructans* gomba okozta White-nose syndrome (WNS) hazai vizsgálata; (v) parazitológiai és virológiai vizsgálatok általános, illetve az állományok túlélése szempontjából. A vizsgálat sorozat eredményei közvetlenül alapozzák meg a hazai EU-s jelentési kötelezettségeket, illetve több gyakorlati és adminisztratív denevérvédelmi intézkedést. Ezen kívül több folyamatban lévő (pl. Kárpáti erdeink „Erdei életközösségek védelmét megalapozó többcélú állapotértékelés a magyar Kárpátokban” SH-projekt), illetve jövőre induló természetvédelmi projekt (denevérvédelmi KEHOP) szakmai alapjául szolgálnak. 2016-ban legfontosabb eredményeinket rádiótelemetriázás és GPS-es nyomkövetés (Pinpoint GPS-tag), illetve az erdei denevérfauna feltárásában értük el.

Madár vonulás-kutatás és fészkelő állomány monitorozása

A Bódva-völgy Észak-Magyarország egyik kiemelt jelentőségű ökológiai folyosója. Kifejezetten hegyvidéki forrásvidékétől az alföldi jellegű torkolatvidékig változatos élőhelyek alakultak ki. A völgy hazai szakasza megközelítőleg É-D irányú, ezért vonulási folyosó jelleggel a kisebb és a nagyobb testű madarak egyaránt szívesen használják. Erre alapozva a völgy egy arra alkalmas pontján 1986 óta hosszú távú ornitológiai vizsgálat folyik. A terület madárvilágának és a táborban folyó kutatói, természetvédelmi munka bemutatásának kapcsán ismeretterjesztő és szemléletformáló tevékenységet is végzünk fiatalok (óvodástól az egyetemista korosztályig) körében. Ezek a célok és feladatok mára egymástól elválaszthatatlan egységgé forrtak össze a Bódva-völgyi Madár vonulás-kutató és Természetvédelmi Táborban, létrehozva Észak-Magyarország egyik legnagyobb őszi vonuláskutató és természetismereti bázishelyét.

A táborban 2016-ban 2 időszakban vizsgáltuk a terület madárvilágát:

Április 20. és július 6. között a területen a CES: Constant effort ringing in Europe – magyar megfelelőjeként Állandó Ráfordítású Gyűrűzés – standard protokollja alapján dolgoztunk. A program a 80-as években indult Nyugat-Európából. Célja egy hosszútávú monitoring rendszer működtetése, amely az élőhelyek állapotát és az élőhelyek minőségét jelző fészkelő madárfajok állományait kívánja vizsgálni. További információk az EURING honlapján olvashatóak. A program során Szalonnán 9 alkalommal, 8 hálóval végeztünk munkát – a CES protokoll alapján.

Augusztus 15. és október 25. között rendeztük meg a hagyományos őszi vonuláskutató tábort. A munkát az Actio Hungarica standard protokollja alapján végeztük. Az Actio Hungarica Madárvonulás-kutató Hálózat célja a hazai fészkelő és vonuló madarak standard mintavételi eljárással végzett hosszú távú monitoring kutatása. Ez többek között a vonulási stratégiák és dinamika, illetve a vizsgált élőhelyek, az időjárás, stb. hatását vizsgálja. Szalonnán 38 standard hálóállást használtunk, 37 darab 12 méteres és 1 darab 7 méteres lengyel hálóval, ezen kívül további 5 háló állt kinn egy további hálóállásban. Az adatfelvételezést az AH protokoll szerint végeztük. A lombkoronában zajló madármozgás vizsgálatára beállítottunk két darab lombhálót, amelyet 2 hagyományos háló egymás fölé helyezésével alakítottunk ki.

Madártani eredmények

CES

A CES protokoll időszakában, a fészkelési időben, 9 alkalommal 6-6 órát hálóztunk, kifejezetten a töviskes élőhelyeken.

Összesen 20 madárfaj 158 egyedét jelöltük meg. Mind a fajszám, mind az egyedszám elmaradt az átlagostól. Az idei tavasszal vörösbegyeket (*Erithacus rubecula*) egyáltalán nem fogtunk, egyedül a barátposzáták (*Sylvia atricapilla*) száma volt az átlagosnak megfelelő. A széncinegék (*Parus major*) és kékcinegék (*Parus caeruleus*) száma az egész szezont során feltűnően alacsony volt, fiatal madarakból is a szokásos mennyiség töredéke került a hálókba.

Őszi vonulás

Az őszi tábor ideje alatt 65 faj 7156 egyedét jelöltük meg. A fajszám átlagos volt, de egyedszám tekintetében ez volt az ötödik legjobb őszi szezont. A fogás felét adó vörösbegyek (*Erithacus rubecula*) és barátposzáták (*Sylvia atricapilla*) száma átlagosnak volt mondható, a magasabb egyedszámhoz többek között a széncinege (*Parus major*), a sárgafejű királyka (*Regulus regulus*) és a citromsármány (*Emberiza citrinella*) idei kiemelkedő fogási eredménye járult hozzá.

A hálóállásokhoz közeli, korábban felhagyott egyetlen szántóterület immár harmadik éve újra szántóként működik, ez meglátszik néhány faj egyedszámában is. Feltehetően a szántóföldi művelés következtében volt idén is magas a citromsármányok (*Emberiza citrinella*) és az erdei pinty (*Fringilla coelebs*) száma.

A táborban eddig megjelölt madarak száma megközelítette a 150000-t.

Az idei évben a korábban fogottakhoz képest egyetlen új fajt sikerült gyűrűzni, ez a sordély (*Miliaria calandra*) egy példánya volt, így a gyűrűzött madárfajok száma 108-ra emelkedett.

Lokálisan és szezonálisan ritkább madarak kapcsán a billegető cankónak (*Actitis hypoleucos*) a tábor története során 7. gyűrűzése, a rövidkarmú fakusznak (*Certhia brachydactyla*) a 9. gyűrűzése és a bajszos sármány (*Emberiza cia*) 14. gyűrűzése számított érdekesebbnek. Októberben a téli madárvendégek közül néhány csíz (*Carduelis spinus*), süvöltő (*Pyrrhula pyrrhula*) és egy fenyőpinty (*Fringilla montfringilla*) került hálóba.

Farkas, hiúz állományainak vizsgálata

Magyarországon, köszönhetően a szlovák-magyar államhatár közeli stabil populációknak, az Aggteleki-karszton és a Zempléni-hegységben élnek, és szaporodnak farkasok és hiúzek. Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság nagy hangsúlyt fektet a fokozottan védett nagyragadozók élőhelyhasználatának és genetikai egyedazonosításának vizsgálatára. A terepbejárások során begyűjtött non invazív minták elemzése és kiértékelése során pontosan megrajzolható egy „élőhelyhasználati térkép”, mely segítség lehet az erdőgazdálkodási, vadgazdálkodási, vagy kezelési tevékenységek tervezésénél, ütemezésénél, megvalósításánál.

Vizsgálati módszereinket kiegészítik a kameracsapdás fotók, videofelvételek, melyek az előfordulások igazolásában, dokumentálásában, valamint faj-és egyedazonosításban vannak segítségünkre. Ezek a vadkamerák lehetővé teszik, hogy az állatok viselkedéséről felvételeket készítsünk természetes élőhelyükön anélkül, hogy jelenlétünkkel megzavarnánk őket.

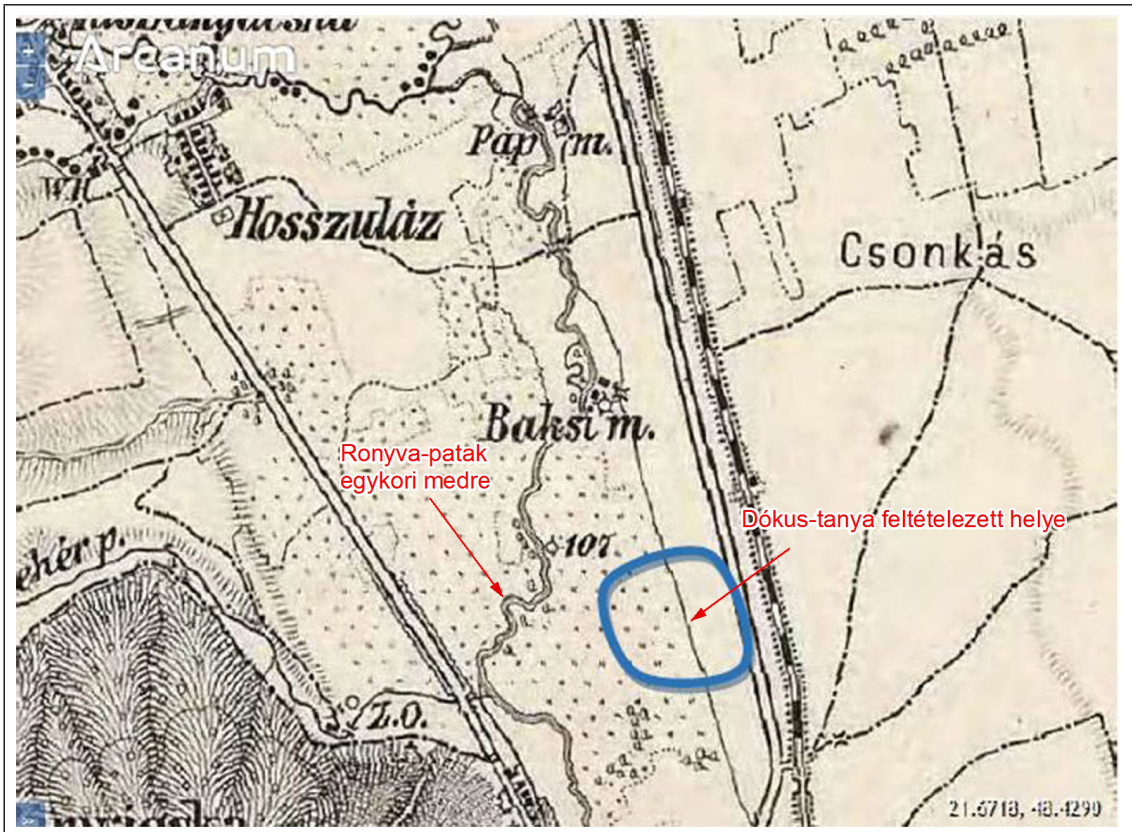
A 2017-es évben a genetikai vizsgálatokat Nyugat-Európában tervezzük elvégeztetni változatlan áron.

Adathiányos ritka növényfajok kutatása

- mocsári kockásliliom (*Fritillaria meleagris*)

A korábbi ismeretek szerint Egey Antalnak voltak adatai 1930-ból a kockásliliomról Sátoraljaújhely Dókus-tanyáról. Eddig a Dókus-tanya pontos helye sem volt azonosítható, azonban levéltári kutatásaim alapján pontosan meghatározható lett ennek a tanyának az elhelyezkedése. Elnevezése változott, Deutsch-tanya, majd Dózsa tanya lett a neve. Ma is ezen a néven találhatjuk meg az önkormányzat településrendezési térképén, Sátoraljaújhely ÉK-i határában a Rongyva patak mellett.

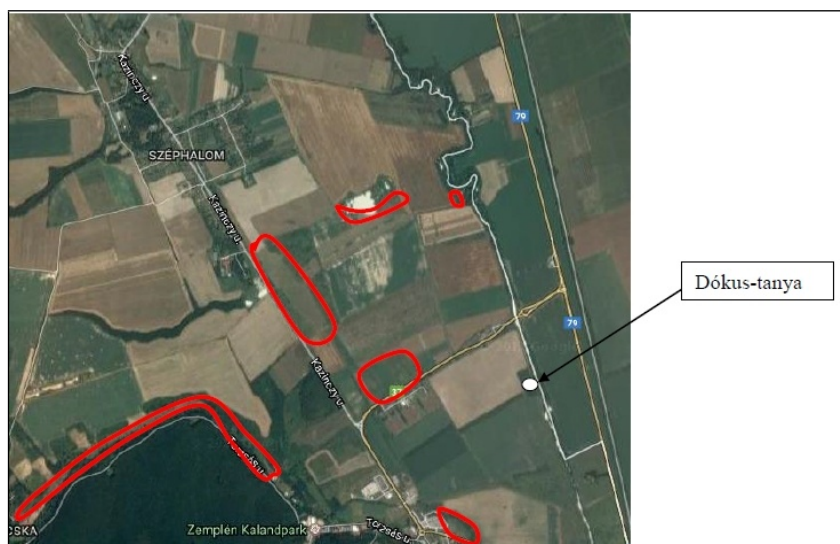
Az egykori lelőhely valószínűleg nem is a taposott, állatok által igencsak igénybevett tanya környékén feltételezhető, hanem az akkor még szabályozatlan Rongyvát kísérő kaszálóréteken, amelyek a mai Dókus-tanyától Ny-i irányban területek el, ahogyan azt a III. katonai térképeken látjuk (itt még nincs jelölve a Dókus-tanya, valószínűleg a késsel jelölt keretnél volt).



Dókus-tanya feltételezett helye 1880-as évek



Az 1970-es légifotón látható, hogy ezek a rétek valószínűleg már elpusztultak, már csak a tanya környékén feltételezhető természetes növényzet.



A 2016 áprilisi terepbejárás során a Dókus-tanyánál nagyrészt szántókat találtunk, a tanya elpusztult épületei és környékük maradt meg egyedül, de ez is teljesen elcserjésedett, zavart növényzettel benőtt. Ez a lelőhely tehát nagy valószínűséggel elpusztult.

A továbbiakban néhány potenciális lelőhelyet kerestünk fel a környékén, a Dókus tanyától haladva délre és nyugatra, a fajt eddig sajnos nem sikerült megtalálni.

Bíboros sallangvirág (*Himantoglossum caprinum*)

A fajnak a Zempléni Tájvédelmi Körzet területéről a Tarcal Bige-dűlőről vannak adatai. Egy archív adata ismert Mád Király-hegyről. A feltételezett előfordulási helyét (D-i lejtő) azóta felszántották és szőlővel beültették. Egyetlen cserjés sáv marad fent ebből az élőhelyből, de itt eddig nem került elő a faj (feltételezhetően ez a sáv is korábban be volt ültetve, csak felhagyták). A fajt kerestük a Király hegy több pontján is illetve a környező hegyek déli lejtőin, potenciális élőhelyeken, többek között a Kakas-hegyen, Kővágó-hegyen, Bor-kút tetőn.

A faj nem került elő, de keresését a továbbiakban folytatjuk.

Sűrű csetkása (*Eleocharis carniolica*)

Módszer

A térképezést az NBmR növénypopulációkra vonatkozó protokollja szerint, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság minden lokalitásában (A módszer) elvégeztük. Minden állománynál a hajtások alkotta zsombékokat számoltuk. Az elkészült munkatérképet ArcGIS 9.3 program segítségével digitalizáltuk.

Eredmény

| Lokalitás | Tőszám 2016 |
|---------------------------|----------------|
| Regéc – Gyertyán-kút-rét | 24 |
| Regéc – Bekecs-oldal | 154 |
| Nagyhuta – Komlóska-völgy | 16 |
| Nagyhuta – Nyírjes-völgy | 0 |
| Összesen: | 194 |

Poloskaszagú kosbor (*Orchis coriophora*)

Módszer

A térképezést az NBmR növénypopulációkra vonatkozó protokollja szerint, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság összes lokalitásaiban (A módszer) elvégeztük. Minden állománynál a virágzó hajtásokat számoltuk. Az elkészült munkatérképet ArcGIS 9.3 program segítségével digitalizáltuk.

Eredmény

| Lokalitás | Tőszám 2016 |
|------------------------|----------------|
| Baskó – Falu-földek | 13 |
| Erdőhorváti - Fövényes | 45 |
| Komlóska – Zsidó-rét | 2 |
| Összesen: | 60 |

Halványsárga repcsény (*Erysimum pallidiflorum*)

Módszer

A térképezést az NBmR növénypopulációkra vonatkozó protokollja szerint, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság minden lokalitásában (A módszer) elvégeztük. Minden állománynál a virágzó és meddő hajtásokat számoltuk. Az elkészült munkatérképet ArcGIS 9.3 program segítségével digitalizáltuk.

Eredmény

| Lokalitás | Tőszám 2016 |
|----------------------------|----------------|
| Boldogkőváralja – Tó-hegy | 358 |
| Erdőbénye – Szokolya-oldal | 109 |
| Összesen: | 467 |

Magyar köhúr (*Minuartia frutescens*)

Módszer

A térképezést az NBmR növénypopulációkra vonatkozó protokollja szerint, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Boldogkőváralja, Tállya és Sárospatak környéki lokalitásaiban (A módszer) elvégeztük. Minden állománynál a virágzó és meddő hajtásokat számoltuk. Az elkészült munkatérképet ArcGIS 9.3 program segítségével digitalizáltuk.

Eredmény

| Lokalitás | Tőszám 2016 |
|--------------------------------------|----------------|
| Boldogkőváralja – Tó-hegy és Cserák | 192 |
| Boldogkőváralja – Vár-hegy | 1621 |
| Boldogkőváralja – Szentiváni földvár | 654 |
| Tállya – Dorgó-tető | 1 |
| Sárospatak - Mandulás | 1658 |
| Összesen: | 4126 |

Kisfészkü aszat (*Cirsium brachycephalum*)

Módszer

A térképezést az NBmR növénypopulációkra vonatkozó protokollja szerint, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság minden lokalitásában (A módszer) elvégeztük. Minden állománynál a virágzó hajtásokat számoltuk, vagy mintavétel alapján becsültük. A meddő hajtások magas növényzetben nem számolhatók. Az elkészült munkatérképet ArcGIS 9.3 program segítségével digitalizáltuk.

Eredmény

Általánosságban elmondható, hogy a faj élőhelyein a 2013-as évhez képest jelentős egyedszámbeli csökkenés tapasztalható. Ezt vélhetően a 2014-2015. aszályos, csapadékhiányos időjárása okozhatta.

| Lokalitás | Tőszám 2016 |
|--------------------------------|------------------------|
| Legyesbénye – Partos-tó | 2642 |
| Mezőzombor – Sár-rét | 1779 |
| Mezőzombor – Berek | 1993 |
| Szerencs – Földvár-dűlő | 717 |
| Szerencs – Békás-dűlő | 571 |
| Szerencs – Békás-ér | 240 |
| Tarcal – Nagy-szik | 0 |
| Tarcal – Szennyvízderítő-telep | 0 |
| Tarcal – Pestere | 98 |
| Összesen: | 8040 |

4.2. Monitorozás (tárgya, helyszíne, forrása és főbb eredményei)

A következőben részletezett tevékenységek a kártalanítási keretből kerültek finanszírozásra.

| Ssz. | Feladat | Teljes költség (Ft) | Rész-költségek (Ft) | Költség típusa | Szerződő fél Határidő |
|------|---|---------------------|---------------------|---------------------------------------|---|
| 1. | Az állapot-felméréshez kapcsolódó egyéb szakmai feladatok | 1 280 000 | 1 280 000 | szolgáltatás | – |
| 2. | Denevér-közösségek felmérése | 750 000 | 500 000 | vállalkozási vagy megbízási szerződés | Abaúj-Zemplén Értékeiért Közhasznú Egyesület 2016.12.31. |
| | | | 250 000 | vállalkozási vagy megbízási szerződés | BIOAQUA PRO Kft. 2017.01.31. |
| 3. | Egyedi tájérték kataszterezése | 500 000 | 500 000 | vállalkozási vagy megbízási szerződés | DOKSZA-MED Kft. 2016.01.31. |
| 4. | Emlősfajok felmérése (nagyragadozó, ürge, pelefajok) | 1 345 000 | 1 000 000 | vállalkozási vagy megbízási szerződés | SeqOmics Biotechnológia Kft. 2017.05.31. |
| | | | 325 000 | üzemanyag-költség | ANPI |
| | | | 5 000 | üzemanyag-költség | ANPI |
| | | | 15 000 | üzemanyag-költség | ANPI |
| 5. | Ex lege védett barlangok felmérése | 2 200 000 | 1 000 000 | vállalkozási vagy megbízási szerződés | Magyar Karszt- és Barlang-kutató Társulat 2017.05.31. |
| | | | 1 200 000 | vállalkozási vagy megbízási szerződés | Ariadne Karszt- és Barlang-kutató Egyesület 2017.05.31. |
| 6. | Ex lege védett források felmérése | 500 000 | 500 000 | vállalkozási vagy megbízási szerződés | Holocén Természetvédelmi Egyesület 2016.12.31. |
| 7. | Kétéltűek és hüllők felmérése (keresztes vipera, | 1 240 000 | 380 000 | vállalkozási vagy megbízási | A Természet Szolgálatában Alapítvány |

| | | | | | |
|-----|--|-----------|-----------|---------------------------------------|---|
| | közösségi felmérések, gőte) | | | szerződés | 2017.05.31. |
| | | | 840 000 | vállalkozási vagy megbízási szerződés | Tölgy Természetvédelmi Egyesület 2016.12.31. |
| | | | 20 000 | üzemanyag-költség | ANPI |
| 8. | Kisemlős monitorozás bagolyköpet elemzéssel | 450 000 | 225 000 | vállalkozási vagy megbízási szerződés | IRMAG Természetvédelmi Egyesület 2017.01.31. |
| | | | 225 000 | | BIOAQUA PRO Kft. 2017.01.31. |
| 9. | Közösségi jelentőségű egyenesszárnyúak felmérése | 400 000 | 400 000 | vállalkozási vagy megbízási szerződés | Dr. Nagy Antal 2016.12.31. |
| 10. | Közösségi jelentőségű élőhelyek felmérése | 3 000 000 | 1 880 000 | vállalkozási vagy megbízási szerződés | Dr. Vojtkó András 2017.01.31. |
| | | | 840 000 | vállalkozási vagy megbízási szerződés | Juhász Melinda 2016.12.31. |
| | | | 280 000 | vállalkozási vagy megbízási szerződés | Korompai Tamás 2016.12.31. |
| 11. | Közösségi jelentőségű bogárfajok felmérése | 530 000 | 500 000 | vállalkozási vagy megbízási szerződés | Hegyessy Gábor 2017.05.31. |
| | | | 30 000 | üzemanyag-költség | ANPI |
| 12. | Közösségi jelentőségű lepkefajok felmérése | 300 000 | 300 000 | vállalkozási vagy megbízási szerződés | Dr. Sum Szabolcs 2017.06.20. |
| 13. | Puhatestűek felmérése | 500 000 | 450 000 | vállalkozási vagy megbízási szerződés | Gáti Eszter 2016.12.31. |
| | | | 50 000 | üzemanyag-költség | ANPI |

| | | | | | |
|----------------------|---|-----------|-------------------|---------------------------------------|---|
| 14. | Ritka és telepesen költő madárfajok felmérése | 400 000 | 50 000 | üzemanyag-költség | ANPI |
| | | | 350 000 | eszközbeszerzés | |
| 15. | Védelemre érdemes földtani alapszelvények, valamint ásvány- és ősmaradvány lelőhelyek felmérése | 500 000 | 500 000 | vállalkozási vagy megbízási szerződés | IT Global Geo Tech Kft. 2017.03.31. |
| 16. | Védett növényfajok felmérése | 1 145 000 | 300 000 | vállalkozási vagy megbízási szerződés | Horváth Soma 2016.12.31. |
| | | | 700 000 | vállalkozási vagy megbízási szerződés | Holocén Természetvédelmi Egyesület 2016.12.31. |
| | | | 145 000 | üzemanyag-költség | ANPI |
| Mindösszesen: | | | 15 040 000 | | |

A monitorozás főbb eredményei

1. Az állapot-felméréshez kapcsolódó egyéb szakmai feladatok

A keretből értekezletek és eszközbeszerzés lett finanszírozva illetve egy oktatási segédanyag lett megjelentetve az országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal védett természeti területekről és a génmegőrzési célú bemutatóhelyekről.

2. Denevérközösségek felmérése

Aggteleki Tájegységben idén 67 lokalitás került felmérésre, és összesen 15 fajt sikerült kimutatni. A Zempléni-hegység és a Bodroghköz 55 épületben és 7 földalatti lokalításban történtek a felmérések, összességében 12 faj került elő. A tervezett lokalitások mellett 5 egyéb helyen is ellenőrzés történt.

3. Egyedi tájérték kataszterezése

Az ANPI működési területén 2016-ban három település felmérését végezték el: Mád, Tállya, Erdőbénye. Mád esetében 23, Tállyán 29, Erdőbényén 22 egyedi tájérték került felmérésre.

4. Emlősfajok felmérése

2016-ban 20 db farkas (*Canis lupus*) széklet és vizelet minta genetikai elemzése történt meg. Az eredmények értékelését több minta elemzése után, később szeretnénk elvégezni.

E program keretében sikeresen megtörtént az a Jósavfő melletti Lófej-völgyben az ürgeállomány (*Spermophilus citellus*) felmérése. A 2014-es mélypont után 2015-ben jelentősen fejlődött az állomány és további kismértékű növekedést mutat a 2016-os felmérés is a mintavétel alapján. A teljes felmérés viszont jelentős növekedés mutat, idén több mint kétszer annyi lakott lyuk volt, mint 2015-ben. A mintavétel és a teljes felmérés tendenciája között

azért van eltérés, mert a lakólyukak nagy része nem a völgyaljban, a mintaterületen fordult elő, hanem a keleti domboldal irányába tolódott el az állomány.

A pelék vizsgálata során tapasztaltuk, hogy a Szögliget Vidomáj-pusztánál kihelyezett odúknál több esetben volt folglalás. A legtöbb esetben mogyorós pele (*Muscardinus avellanarius*) fordult elő, egy alkalommal nagy pele (*Glis glis*). 2017-ben lecserelésre kerültek a rossz állapotú odúk. Jósmafőn sok odú eltűnt, ill. valami miatt leesett (leszedték?). 2017-ben kerül felújításra a telep.

5. Ex lege védett barlangok felmérése

2016-ban az alábbi barlangok és barlangszakaszok lettek felmérve: Csengő-zsomboly, Poronya-tetői-barlang, Esztramos VII. szinti tárók, Földvári Aladár-barlang, Baradla főágának Nehéz-út bejáratától a Vaskapuig tartó szakasza.

6. Ex lege védett források és víznyelők felmérése

Elkészült 16 forrás felmérése az ANPI működési területén. Ennek keretében megtörtént a források terepi azonosítása, fakadásuk és védőterületük meghatározása, térképi lehatárolása, valamint fotódokumentáció készítése. Felvételre kerültek a források jellemző adatai, melyeket a forrás nyilvántartólapok tartalmaznak. Az ex lege védettség kritériumainak megfelelő források esetében kidolgozásra került a védetté nyilvánítás megalapozó dokumentációja és indoklása.

7. Kételtűek és hullók felmérése

A keresztes vipera (*Vipera berus*) felmérése során összesen 16 megfigyeléssel bővült a tudásunk.

A kételtűek és hullók közösségi monitorozása az alábbi eredményeket hozta. 2016-ban az Aggteleki karszton a götefajokat palackcsapdás módszerrel való vizsgálata a Tengersizem-tó élőhely kivételével sikeres volt. Az erdei béka (*Rana dalmatina*) és a gyepi béka (*Rana temporaria*) állomány felmérésére alkalmazott petecsomó számlálást nem lehetett elvégezni, a korábbi élőhely átalakulása, és a két faj peterakási időszaka ebben az évben összecsúszott. A Ménes-patak korábbi jellegének átalakulása miatt megszűnt a két „barna béka” faj tradicionális petézőhelyek. A barna békák az időszakos keréknyomokban, kisebb erdei pocsolyákba rakták le a petecsomóikat. A fali gyík (*Podarcis muralis*) 2016. évi monitorozása a Ménes-völgyi sziklafalon megtörtént, a terület fokozatos beerdősülése miatt azonban évről évre kevesebb állatot figyeltek meg. A Zempléni-hegységben 2016-ban a pettyes göte (*Triturus vulgaris*) és az alpesi göte (*Triturus alpestris*) állományait élvefogó palackcsapdás módszerrel a regéci Csemete-kerti tóban illetve vizuális megfigyeléssel az István-kúti tóban vizsgálták. A Csemete-kerti tóban a teljes monitorozási időszakban alacsony volt a sárgahasú unkáék (*Bombina variegata*) száma. Ez a szám csak nyár elejére emelkedett meg annyira, hogy közelítsen az elmúlt évek adataihoz. A fali gyík a Szpalanyica-völgyi sziklafalon megtörtént, azonban évről-évre egyre kevesebb példányt lehet megfigyelni.

A götéket Dewsbury-götecsapdák használatával vizsgálta az Természetvédelmi Őrszolgálat. Szögliget, Berek-völgyben 41 példány adult pettyes göte (*Triturus vulgaris*) került kimutatásra. Jósmafő, Szelce-völgyben 25 példány adult közönséges tarajosgöte (*Triturus cristatus*) és 40 példány adult pettyes göte került kimutatásra. További öt mintavételi ponton nem sikerült kimutatni götefajokat.

8. Kisemlős monitorozás bagolyköpet elemzéssel

Az egyik kutató Izsófalván két helyszínen és Felsőnyáradon egy helyszínen gyűjtött minták elemzését végezte el. Összesen 2104 zsákmányállatot sikerült meghatározni, melyek 12 fajhoz tartoztak. A másik kutató 5 hernád-völgyi település 5 lelőhelyéről gyűjtött köpetek

feldolgozását végezte el. Összesen 1170 zsákmányállatot sikerült meghatározni, melyek 16 kisémlős fajhoz tartoztak.

9. Közösségi jelentőségű egyenesszárnyúak felmérése

A Gyertyán-kúti-rétek és környékük Stys-tarsza (*Isophya stysi*) és erdélyi avarszöcske (*Pholidoptera transsylvanica*) állományainak vizsgálata során összesen 34 mintaterületen történtek felmérések. A Gyertyán-kúti-rétek vizsgálata során mindkét fajt jelentős egyedszámban és egyedsűrűségben sikerült kimutatni a területen. A Stys-tarszát is csak két mintaterületen nem sikerült kimutatni. A vizsgált mintahelyeken összesen 18 egyenesszárnyú fajt sikerült befogni. A tokaji Nagy Kopasz eurázsiai rétisáska (*Stenobothrus eurasius*) állomány vizsgálata során összesen öt mintaterület vizsgálata történt meg. A faj jelenléte a korábbiaknak megfelelően a lejtő magasabban fekvő részein volt kimutatható, azonban minden mintaterületen csak 1-2 egyedét sikerült megtalálni. A mintaterületeken összesen 12 egyenesszárnyú faj és az ájtatos manó (*Mantis religiosa*) jelenlétét sikerült kimutatni. A sátorlajújhelyi Sátor-hegy eurázsiai rétisáska állományának vizsgálata során 2016-ban sikerült megerősíteni a faj adatát. A déli oldalon összesen kilenc mintaterületen történt vizsgálat, melyek közül kettőn igazolható volt az elterjedés.

10. Közösségi jelentőségű élőhelyek felmérése

Felmérésre került 26 Natura 2000 élőhelytípus, összesen 75 lokalitásban.

11. Közösségi jelentőségű bogárfajok felmérése

A kék pattanót (*Limoniscus violaceus*) és a remetebogarat (*Osmoderma eremita*) a 2016-os felmérés során nem sikerült kimutatni. Ugyanakkor 38 egyéb bogárfaj került elő a felmérések során.

A havasi cincér (*Rosalia alpina*) és nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*) felmérése elsősorban a Putnoki-dombság és a Zempléni-hegység területére terjedt ki. A havasi cincér keresése bükkösökben kidőlt bükkfa egyedek, illetve otthagytott bükkfa sarangok átvizsgálásával történt. Új élőhelyek a Zempléni-hegység területén kerültek elő (HUBN20084, HUBN20087, HUBN20089). A nagy hőscincér keresése erdőkben, illetve fás legelőkön idős hagyástölgyek átvizsgálásával történt. A Zempléni-hegységben már ismert élőhelyek részletesebb felmérése történt meg (pl. Kovácsvágás, fás legelő), a Putnoki-dombságban, különleges madárvédelmi területen, illetve Natura 2000 területen kívül számos új élőhelye került elő.

12. Közösségi jelentőségű lepkefajok felmérése

A sápadt szemeslepke (*Lopinga achine*) kutatása során 23 mintavételi helyszínen került sor a vizsgálatokra, mely során 38 példányát észleltek 4 különböző élőhelyen, melyek közül kettő eddig nem ismert, új populációnak minősül.

13. Puhatestűek felmérése

Hauffenia nemzetség héjainak válogatása az Aggteleki Nemzeti Park területéről és környékéről származó üledékmintákból történt meg, annak érdekében, hogy a faj nehéz azonosításhoz, illetve az elterjedési terület megismeréséhez mintákat gyűjtsünk. A válogatáshoz összesen 50 darab mintát gyűjtött az ANPI. Ezek közül 18 mintában sikerült a fajnak valamilyen állapotú héját megtalálni. A megtalált héjak száma összesen 2557 volt. Ehhez viszonyítva kifejezetten alacsony volt a begyűjtéskor még élő egyedek száma. Mindössze 6 mintában került elő „élő” egyed, a számuk összesen 25 darab volt.

14. Ritka és telepesen költő madárfajok felmérése

2016-ban az adott évre kiadott protokollnak megfelelő módon zajlott a ritka és telepesen fészkelő madárfajok felmérése. A felmérésekben az igazgatóság Természetmegőrzési

Osztálya és a Természetvédelmi Őrszolgálat vett részt, de önkéntes madármegfigyelők is hozzájárultak megfigyeléseikkel a munkához. A korábban ismert fészkelőhelyek mellett bizonyos fajok esetében szisztematikus keresés folyt újabb fészkelőhelyek megtalálása érdekében. A telepesen fészkelő madárfajok esetében az elmúlt években megvizsgált helyszíneket kerestük fel újra. A ritka fajok esetében a ragadozómadarak és gallyfészkekben lakó nagytestű madárfajok esetében már a fészkelési időszak előtt több helyen végeztünk fészektérképezést. Összességében 50 fajról szolgáltatunk adatokat.

14. Ritka és telepesen fészkelő madárfajok felmérése

Igazgatóságunk minden évben rendszeresen felméri teljes működési területén a ritka és telepesen fészkelő madárfajok állományát. A munka alapját a potenciális élőhelyek, potenciális fészkelőhelyek fészkelési időszakban történő felmérése jelenti. A jelentősebb célfajok minisztérium által kidolgozott protokollban vannak rögzítve, elsősorban vizes élőhelyekhez kapcsolódó madárfajok, nagytestű ragadozó fajok, illetve kiemelt jelentőségű énekesmadár fajok tartoznak közéjük. A felmérés kiterjed a faj jelenlétének megállapítására, a fészkelő állomány meghatározására, illetve a veszélyeztető tényezők felmérésére. Ezek alapján szükség esetén gyakorlati természetvédelmi beavatkozás is tervezhető.

Stabil költőhelyű fajok felmérési eredményei

| No. | Faj | Év1 | Párok száma2 |
|-----|---|------|--------------|
| 1. | Vörösnyakú vöcsök (<i>Podiceps grisegena</i>) | 2016 | 1 |
| 2. | Fekete gólya (<i>Ciconia nigra</i>) | 2016 | 34 |
| 3. | Fehér gólya (<i>Ciconia ciconia</i>) | 2016 | 450 |
| 4. | Darázsölyv (<i>Pernis apivorus</i>) | 2016 | 17 |
| 5. | Barna kánya (<i>Milvus migrans</i>) | 2016 | 2 |
| 6. | Vörös kánya (<i>Milvus milvus</i>) | 2016 | 0 |
| 7. | Rétisas (<i>Haliaeetus albicilla</i>) | 2016 | 7 |
| 8. | Kígyászölyv (<i>Circaetus gallicus</i>) | 2016 | 6 |
| 9. | Hamvas rétihéja (<i>Circus pygargus</i>) | 2016 | 0 |
| 10. | Kis héja (<i>Accipiter brevipes</i>) | 2016 | 0 |
| 11. | Pusztai ölyv (<i>Buteo rufinus</i>) | 2016 | 0 |
| 12. | Békászó sas (<i>Aquila pomarina</i>) | 2016 | 13 |
| 13. | Parlagi sas (<i>Aquila heliaca</i>) | 2016 | 19 |
| 14. | Szirti sas (<i>Aquila chrysaetos</i>) | 2016 | 3 |
| 15. | Törpesas (<i>Hireaaetus pennatus</i>) | 2016 | 0 |
| 16. | Kerecsensólyom (<i>Falco cherrug</i>) | 2016 | 5 |

| | | | |
|-----|--|------|----|
| 17. | Vándorsólyom (<i>Falco peregrinus</i>) | 2016 | 1 |
| 18. | Túzok (<i>Otis tarda</i>) | 2016 | 0 |
| 19. | Ugartyúk (<i>Burhinus oedicephalus</i>) | 2016 | 0 |
| 20. | Széki lile (<i>Charadrius alexandrinus</i>) | 2016 | 0 |
| 21. | Uhu (<i>Bubo bubo</i>) | 2016 | 31 |
| 22. | Szikipacsirta (<i>Calandrella brachydactyla</i>) | 2016 | 0 |
| 23. | Vízirigó (<i>Cinclus cinclus</i>) | 2016 | 3 |

Telepesen fészkelő madarak felmérési eredményei

| Faj | Év | Párok száma |
|--|------|-------------|
| Feketenyakú vöcsök (<i>Podiceps nigricollis</i>) | 2016 | nem ismert |
| Kárókatona (<i>Phalacrocorax carbo</i>) | 2016 | nem ismert |
| Kis kárókatona (<i>Phalacrocorax pygmaeus</i>) | 2016 | 0 |
| Bakcsó (<i>Nycticorax nycticorax</i>) | 2016 | 134-148 |
| Üstökősgém (<i>Ardeola ralloides</i>) | 2016 | 0 |
| Kis kócsag (<i>Egretta garzetta</i>) | 2016 | 9-10 |
| Nagy kócsag (<i>Egretta alba</i>) | 2016 | 187-196 |
| Szürke gém (<i>Ardea cinerea</i>) | 2016 | 152 |
| Vörös gém (<i>Ardea purpurea</i>) | 2016 | 51-57 |
| Batla (<i>Plegadis falcinellus</i>) | 2016 | 0 |
| Kanalasgém (<i>Platalea leucorodia</i>) | 2016 | 15-19 |
| Kék vércse (<i>Falco vespertinus</i>) | 2016 | 0 |
| Gólyatöcs (<i>Himantopus himantopus</i>) | 2016 | 6 |
| Gulipán (<i>Recurvirostra avosetta</i>) | 2016 | 2 |
| Székicsér (<i>Glareola pratincola</i>) | 2016 | 0 |
| Feketeszárnyú székicsér (<i>Glaucophaea nordmanni</i>) | 2016 | 0 |
| Szerecsensirály (<i>Larus melanocephalus</i>) | 2016 | 0 |
| Dankasirály (<i>Larus ridibundus</i>) | 2016 | 190-195 |
| Viharsirály (<i>Larus canus</i>) | 2016 | 0 |
| Sztyeppi sirály (<i>Larus cachinnans</i>) | 2016 | 0 |
| Sárgalábú sirály (<i>Larus michahellis</i>) | 2016 | 0 |

| | | |
|---|------|-----|
| Küszvágó csér (<i>Sterna hirundo</i>) | 2016 | 48 |
| Kis csér (<i>Sterna albifrons</i>) | 2016 | 0 |
| Fattyúszerkő (<i>Chlidonias hybrida</i>) | 2016 | 0 |
| Kormos szerkő (<i>Chlidonias niger</i>) | 2016 | 5 |
| Fehérszárnyú szerkő (<i>Chlidonias leucopterus</i>) | 2016 | 0 |
| Vetési varjú (<i>Corvus frugilegus</i>) | 2016 | 516 |

15. Védelemre érdemes földtani alapszelvények, valamint ásvány- és ősmaradvány lelőhelyek felmérése

Elkészült 15 védelemre érdemes földtani képződmény felmérése. Ennek keretében megtörtént a helyszínek terepi azonosítása, a földtani képződmények kibukkanásának, tervezési területének meghatározása, térképi lehatárolása, valamint fotódokumentáció készítése. Kidolgozásra került minden esetben a természetvédelmi kezelési tervdokumentáció megalapozó dokumentációja és részletes kezelési terve.

16. Védett növényfajok felmérése

Az NBmR protokollban szereplő 16 faj felmérése mellett részletesen felmérésre került az tornai vértő (*Onosma tornense*) Alsó-hegyi állománya, ahol a felmérés szerint 17535 egyed él. Ugyan ezen a helyszínen felmérésre került a Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*) teljes állománya is. A becslés szerint megjelölőleg 38 000 él a hegyen.

4.3. TIR-be betöltött és betöltésre előkészített adatok modulonként

2016 során tovább folytatódott a Biotika adatbázis feltöltésre, az év során 21.647 biotikai adat került rögzítésre, a rögzített adatok száma 2017. márciusára megközelítette a 719.479 ezret. Ebből a Természetvédelmi Örszolgálat mintegy 16.792 biotikai adatot gyűjtött 2016-ban az ANPI működési területén, amellyel nagyban hozzájárult a természetvédelmi érdekek érvényesítéséhez az erdőtervezéssel érintett területeken. A TIR-be feltöltésre kerül továbbá a saját kezelésben lévő területek ellenőrzése során alrészlet szinten készült fotódokumentáció is.

4.4. Jelentési kötelezettség

| Modul neve | Betöltött adatok mennyisége | Betöltésre előkészített adatok |
|------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Ingatlan nyilvántartás | | |
| a, Földrészlet | cca. 19 113* | nem értelmezhető |
| b, Alrészlet | cca. 23 160* | nem értelmezhető |
| c, Geometria | cca. 120 454* | nem értelmezhető |
| Vagyonkezelési | | |
| a, Saját vagyonkezelés | cca. 2 987* | naprakész |
| b, Szerződés | cca. 46* | naprakész |

| | | |
|-----------------|---------------|-----------|
| Egyedi tájérték | cca. 3 227* | naprakész |
| Biotika | cca. 106 829* | 719 479 |
| Összesen | cca. 275 816* | 719 479 |

*OKIR-TIR rendszer feltöltés és tesztelés alatt

5. Természetvédelmi kezelési tevékenység

5.1.A) Természetvédelmi kezelési tervek. (meglévő, elmúlt évben készült)

A kezelési tervek elkészítésért, szakmai koordinációért az ANPI Természetmegőrzési Osztálya felelős. A tervezés jelenleg még zajlik 3 terület esetében, 2016. év végére csak az előrehaladási jelentések készültek el. Befejezés 2017. júniusban várható.

5.1.B) Natura 2000 fenntartási tervek (meglévő, elmúlt évben készült)

| Site neve | Fenntartási terv (előrehaladási jelentés) | Fenntartási terv (zárójelentés) | Egyeztető tárgyalások | Forrás |
|---|---|---------------------------------------|--------------------------|---|
| HUAN20002 Rakaca-völgy és oldalvölgyei | + | + | + | EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint |
| HUAN20003 Bódva-völgy és Sas-patak völgye | + | + | + | EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint |
| HUAN20004 Hernád-völgy és Sajóládi-erdő | + | + | + | EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint |
| HUAN20005 Szuha-völgy | + | + | + | EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás |

| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| | | | | 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint |
| HUAN20006 Sajó-völgy | + | + | + | EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint |
| HUBN20081 Long-erdő | + | + | + | EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint |
| HUBN20074 Tállyai Patócs-hegy – Sátor-hegy | + | + | + | EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint |
| HUBN20077 Erdőbényei-Olaszliszkai magyar nőszirmos | + | + | + | EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint |
| HUBN20090 Komlósikai Mogyorós-tető és Zsidó-rét | + | + | + | EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint |
| HUBN20075 Sárospataki Mandulás | + | + | + | EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint |
| HUBN21009 Mádi Kakas-hegy | + | + | + | EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint |

| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| HUAN21008 Mádi Bomboly-bánya | + | + | + | EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint |
| HUBN20093 Bózsvai Temető-alja | + | + | + | EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint |
| HUAN21007 Bózsva-patak | + | + | + | EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint |
| HUBN20082 FelsőregmeciRonyva | + | + | + | EMVA Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás 43/2012 (V.3.) VM rendelet szerint |
| HUBN20071 Bodrogzug és Bodrog-hullámtere | + | + | + | A fenntartási terv a Földművelésügyi Minisztérium költségvetési fejezet „Természetvédelmi kártalanítás” elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzat keretéből elvégzendő természetvédelmi állapot felmérési, kármegelőzési és kezelési intézkedések meghatározására irányuló feladatok ellátásának keretében készült. TMF/667/1/2015 |
| HUBN20072 Tokaji Kopsz-hegy | + | + | + | A fenntartási terv a Földművelésügyi Minisztérium költségvetési fejezet „Természetvédelmi kártalanítás” elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzat keretéből elvégzendő természetvédelmi állapot felmérési, kármegelőzési és |

| | | | | |
|----------------------------------|---|---|---|--|
| | | | | kezelési intézkedések meghatározására irányuló feladatok ellátásának keretében készült. TMF/667/1/2015 |
| HUBN20078 Pácini Mosonna-erdő | + | + | + | A fenntartási terv a Földművelésügyi Minisztérium költségvetési fejezet „Természetvédelmi kártalanítás” elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzat keretéből elvégzendő természetvédelmi állapot felmérési, kármegelőzési és kezelési intézkedések meghatározására irányuló feladatok ellátásának keretében készült. TMF/667/1/2015 |
| HUBN20079 Révleányvári-erdők | + | + | + | A fenntartási terv a Földművelésügyi Minisztérium költségvetési fejezet „Természetvédelmi kártalanítás” elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzat keretéből elvégzendő természetvédelmi állapot felmérési, kármegelőzési és kezelési intézkedések meghatározására irányuló feladatok ellátásának keretében készült. TMF/667/1/2015 |
| HUAN20001 Aggteleki-karszt | + | - | - | A fenntartási terv a Földművelésügyi Minisztérium költségvetési fejezet „Természetvédelmi kártalanítás” elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzat keretéből elvégzendő természetvédelmi állapot felmérési, kármegelőzési és kezelési intézkedések meghatározására irányuló feladatok ellátásának keretében készült. TMF/608/1/2016 |
| HUBN20087 Baskói-rétek | + | - | - | A fenntartási terv a Földművelésügyi |

| | | | | |
|------------------------------|---|---|---|--|
| | | | | Minisztérium költségvetési fejezet „Természetvédelmi kártalanítás” elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzat keretéből elvégzendő természetvédelmi állapot felmérési, kármegelőzési és kezelési intézkedések meghatározására irányuló feladatok ellátásának keretében készült. TMF/608/1/2016 |
| HUBN20089 Füzéri Pál-hegy | + | - | - | A fenntartási terv a Földművelésügyi Minisztérium költségvetési fejezet „Természetvédelmi kártalanítás” elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzat keretéből elvégzendő természetvédelmi állapot felmérési, kármegelőzési és kezelési intézkedések meghatározására irányuló feladatok ellátásának keretében készült. TMF/608/1/2016 |

5.2. Élőhely-fenntartás, kezelés (élőhelyek és területegységek szerinti bontásban)

5.2.1. Az élőhelyeket érintő jelentősebb ökológiai állapotváltozások

Az **Aggteleki Tájegységben** a 2016. évi természetvédelmi kezelési tervvel összhangban folytatódott az inváziós növényekkel előzönlött területek felmérése. A nyár folyamán pedig a kezelési kerület számos pontján folyt aktív visszaszorítási munka.

A felmérések tapasztalatai alapján megállapítható, hogy a vizsgált területen az alábbi inváziós növényfajok vannak jelen:

- kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*) tömeges, a visszaszorítási munka eredményeként a védekezés törzsterületén a további terjedés egyértelműen megállt, visszaszorulás tapasztalható,
- magas aranyvessző (*Solidago gigantea*) szórványos, a Bódva-völgyben terjedőben,
- cserjés gyalogakác (*Amorpha fruticosa*) az aggteleki határban néhol tömeges, fizikai gyengítése zajlik kísérleti céllal, máshol utak mentén szórványos,
- selyemkóró (*Asclepias syriaca*) 35 helyszínen, az elmúlt három évben mindig duplázódik az előző évhez képest, a növekedés ütemét figyelve e faj esetében szükséges a legnagyobb erőfeszítést tenni a terjedés megakadályozására,

- japánkeserűfű fajok (*Fallopia sectio Reynoutria*) szórványos, települések közelében, hulladéklerakók mellett,
- süntök (*Echinocystis lobata*) vízfolyások mellett szórványosan,
- mirigyes bálványfa (*Ailanthus altissima*) Tornai-alsóhegyen, tömeges Esztramos-hegyen tömeges, Szögliget községhatárban előfordul, Bódvarákón az Esztramos-orom alatt ismét terjedőben (ennek az állománynak a kezelést megkezdjük),
- csicsóka (*Helianthus tuberosus* s. l.) szórványos a Jósva- és a Bódva völgyén terjed,
- fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) telepített erdei területeken állományalkotó, több település határában a gyepeken szórványos, vagy tömeges,
- zöld juhar (*Acer negundo*) a Bódva-völgyben intenzíven terjed, máshol néhány egyed, elsősorban települések közelében,
- amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*) helyenként telepítették, elsősorban a Bódva-völgyben terjed,
- ezüst juhar (*Acer saccharinum*) a Bódva-völgy ligeterdeiben megjelent,
- ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*) az aggteleki, szinpetri, szini, szögligeti községhatár szántóin kritikus, az egész kezelési kerület földútjai mellett szórványos, (további terjedését a gyepek művelési ág megtartásával, szántók gyepként kezelésével vegyszermentesen lehetne biztosítani),
- vadszőlő fajok (*Parthenocissus* spp.) szórványos,
- adventív őszirózsza fajok (*Aster* spp.) a völgyek rontott gyepein, vízfolyások mentén gyakori,
- olasz szerbtövis (*Xanthium italicum*) vadföldeken, szántókon alkalmanként előfordul, terjed,
- selyemmályva (*Abutilon theophrasti*) a dombságok és a folyóvölgyek szántóin szórványos,
- keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*) ritkán telepítették, elsősorban bányarekultivációnál, nem terjed,
- japán komló (*Humulus scandens*) a Sajó völgyében terjed,
- kanadai átokhínár (*Elodea canadensis*) a Sajó-völgy holtmedreiben és mesterséges tavaiban gyakori,
- bíbor nebánsvirág (*Impatiens grandulifera*) folyók és patakok mentén ritka,
- kisvirágú nebánsvirág (*Impatiens parviflora*) üde erdőkben helyenként gyakori,
- feketéllő farkasfog (*Bidens frondosa*) vizes élőhelyeken egyre több helyen megjelenik, intenzíven terjed.

A **Zempléni Tájegységben** a 2016. évben végzet felmérések tapasztalatai alapján megállapítható hogy a vizsgált területen az alábbi inváziós növényfajok vannak jelen:

- cserjés gyalogakác (*Amorpha fruticosa*) a Bodrogszugban tömeges, a Taktaközben csatornák partján szórványosan (pl.: Taktaközi-öntöző csatorna), a Tokaji-hegyen is megjelent
- zöld juhar (*Acer negundo*) a Bodrogszugban, de főleg a folyó menti galériaerdőkben tömeges, a Tokaji-hegy északi oldalán kisebb foltokban megjelent.

- ezüst juhar (*Acer saccharinum*) a Bodrogzugban két dűlőből (Bodrogkeresztúr - Disznó-szállás, Tokaj – Bodrog-köz) a Tisza mentén egy dűlőből (Tokaj – Alsó-legelő) lehet már kimutatni a fajt. Erőteljes terjedése tapasztalható, illetve várható.
- amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*) a Bodrogzugban tömeges, folyamatosan terjed a Taktaközben (pl.: Taktaközi-öntöző-csatorna, Peres-kígyós-ér), illetve a Zempléni-hegység patakjainak alsóbb szinttájain (pl.: Tolcsva-patak).
- kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*) néhol tömeges,
- magas aranyvessző (*Solidago gigantea*) szórványos,
- selyemkóró (*Asclepias syriaca*) a Bodrog-mentén két (Szegi - Kis-Telek, Tokaj – Felső-legelő, Bodrogközi-vár-dűlő) a Tokaji-hegyen (Tarcál - Kereszt-hegy, Tokaj - Dobó-dűlő, Bartus-dűlő) és a Taktaközben egy-egy (Mezőzombor – Sár-rét, Tarcál - Csere-dűlő) helyszínen,
- japánkeserűfű fajok (*Fallopia sectio Reynoutria*) a Zemplénben néhol tömeges (pl.: Sátoraljaújhely – Zsólyomka, Tolcsva-patak) a Bodrog-mentén (pl.: Felső-legelő, Tolcsva-patak) és a Taktaközben szórványos (pl.: Taktaközi-öntöző-csatorna),
- süntök (*Echinocystis lobata*) a Bodrogzugban tömeges, a Tokaji-hegy északi oldalán, dél Zemplénben szórványosan,
- mirigyes bálványfa (*Ailanthus altissima*) a Tokaji-hegyen egyre több helyen megjelenik (Tarcál - Citrom-bánya környéke, Tokaj – Palota-dűlő, Dobó-dűlő, Verebes-dűlő stb.),
- csicsóka (*Helianthus tuberosus* s. l.) vízfolyások mentén néhol tömeges (pl.: Bénye-patak, Tolcsva-patak, Takta, Szerencs-patak),
- fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) telepített erdei területeken, egykori felhagyott szőlők helyén állományalkotó, több település határában a gyepeken szórványos, vagy tömeges,
- ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*) sehol sem tömeges, de egyre több területen megjelenik. A Zempléni-hegységben létesített szórókon, vadföldeken, utak mellett, taktaközi szántókon, Tisza-menti szántókon,
- feketéllő farkasfog (*Bidens frondosa*) a Tisza és a Bodrog mentén tömeges, a Bodrogzug területén főleg a holt medrek parti zónájában, galériaerdőkben tömeges,
- vadszőlő fajok (*Parthenocissus* spp.) A Bodrog- és a Tisza-mentén szórványosan, illetve a Tokaji-hegy északi oldali területein is megjelent,
- selyemmályva (*Abutilon theophrasti*) sehol sem tömeges, de egyre több területen megjelenik. A Zempléni-hegységben létesített szórókon, vadföldeken, utak mellett, taktaközi, Tisza-menti szántókon (pl.: Bodrogközi-vár-dűlő, Alsó-legelő, Kis-virágos-dűlő, Kincstári-rétek-dűlő),
- keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*) a Tokaji-hegyen terjedőben, néhol már tömeges (pl.: Donárd, Kis-Garai),
- japán komló (*Humulus scandens*) a szerencsi ülepítő tavakon tömeges,
- kanadai átokhínár (*Elodea canadensis*) a Bodrog-mentén szórványosan (pl.: Zsaró-ér, Felső-legelő),
- bíbor nebáncsvirág (*Impatiens grandulifera*) a Zemplénben vízfolyások mentén szórványos,

- kisvirágú nebánsvirág (*Impatiens parviflora*) zempléni erdőkben néhol tömeges,
- adventív őszirózsa fajok (*Aster* spp.) a Bodrog-mentén szórványosan,
- fekete fenyő (*Pinus nigra*) a Tokaji-hegyen sztyeprét foltokon erőteljesen terjed.

5.2.2. Élőhely-fenntartási, kezelési tevékenységek ismertetése

Az Igazgatóság saját vagyongazdálkodásában lévő 13248,142 ha területből 10995,7480 ha van saját használatban, ebből az Aggteleki Tájegységben 35 községhatárban 6447,6782 ha, a Zempléni Tájegységben 34 községhatárban 4548,0702 ha.

A saját használatban lévő és haszonbérbe adott területek művelési áganként az egyes tájegységekben:

Aggteleki tájegység:

| Művelési ág | Összkiterjedés (ha) | Saját használatban | | Haszonbérbe adva | |
|------------------|---------------------|--------------------|--------------|------------------|-------------|
| | | ha | % | ha | % |
| Szántó | 451,8257 | 397,9364 | 88,07 | 53,8893 | 11,93 |
| Rét | 313,2459 | 288,9396 | 92,24 | 24,3063 | 7,76 |
| Legelő | 1593,9274 | 1441,4708 | 90,44 | 152,4566 | 9,56 |
| Szőlő | 5,5877 | 5,5877 | 100,00 | 0,0000 | 0,00 |
| Gyümölcsös | 4,7931 | 4,5431 | 94,78 | 0,2500 | 5,22 |
| Erdő | 4104,2413 | 4104,1881 | 100,00 | 0,5032 | 0,00 |
| Fásított terület | 0,7814 | 0,7814 | 100,00 | 0,0000 | 0,00 |
| Kivett | 204,2311 | 204,2311 | 100,00 | 0,0000 | 0,00 |
| Összesen | 6678,6336 | 6447,6782 | 96,54 | 231,4054 | 3,46 |

Zempléni Tájegység:

| Művelési ág | Összkiterjedés (ha) | Saját használatban | | Haszonbérbe adva | |
|------------------|---------------------|--------------------|--------------|------------------|--------------|
| | | ha | % | ha | % |
| Szántó | 122,3209 | 99,8916 | 81,66 | 22,4293 | 18,34 |
| Rét | 2267,8046 | 858,5094 | 37,86 | 1409,2952 | 62,14 |
| Legelő | 919,1195 | 329,4056 | 35,84 | 589,7139 | 64,16 |
| Nádas | 23,6300 | 23,6300 | 100,00 | 0,0000 | 0,00 |
| Erdő | 2280,1992 | 2280,1992 | 100,00 | 0,0000 | 0,00 |
| Fásított terület | 20,2396 | 20,2396 | 100,00 | 0,0000 | 0,00 |
| Kivett | 936,1948 | 936,1948 | 100,00 | 0,0000 | 0,00 |
| Összesen | 6569,5086 | 4548,0702 | 69,23 | 2021,4384 | 30,77 |

Igazgatóságunk a kapacitásainak határai között folyamatosan törekszik a saját használat és kezelés kiterjesztésére, mert ez biztosítja leginkább a védett területek megfelelő kezelését és a természeti értékek megóvását. A két tájegység között azonban kezeléshez szükséges feltételekben jelentős különbség van, ez tükröződik a kezelés illetve a hasznosítás módjában is. A feltételekkel jobban ellátott Aggteleki tájegységben 2016. évben a saját vagyongazdálkodásban lévő területek szinte teljes egészében (96,54 %) az Igazgatóság saját használatában és kezelésében voltak, mindössze 231,4054 ha volt hasznonbérbe adva. A saját kezelési infrastruktúrával szinte egyáltalán nem rendelkező Zempléni Tájegységben a saját használat aránya összességében 69,23 %, 2021,4384 ha terület hasznonbérbe adással hasznosított. Az erdők, fásított területek, szőlők, gyümölcsösök, nádasok és kivett területek esetében mindkét tájegységben a saját használat aránya gyakorlatilag 100 %-os, szántók esetében meghaladja a 80 %-ot. Az Aggteleki Tájegységben a rét művelési ágú területek 92,2 %-a (288,93 ha), a legelő művelési ágú területek 90,4 %-a (1441,47 ha), míg a Zempléni Tájegységben a rét művelési ágú területek 37,9 %-a (858,5094 ha), a legelő művelési ágú területek 35,8 %-a (329,4056 ha) van saját használatban.

Művelési ágat tekintve tehát a két tájegységben legeltetésre, kaszálásra 1147,449 ha rét és 1770,8764 ha legelő szolgálna, a földhivatali nyilvántartás szerinti művelési ágak azonban sok esetben inkább a célállapotot, mint a valós természeti állapotokat és területhasznosítást tükröznek, mivel a területek egy része az inváziós és őshonos fásszárú fajokkal a becserjésedés, beerdősülés valamelyik stádiumában van. A KEHOP program keretében megvalósítandó pályázatainkban kiemelt cél egy nagy léptékű rehabilitáció megvalósítása minkét tájegységben és a helyreállított területek hosszú távú fenntartását is biztosító infrastruktúra megteremtése.

A saját használatban lévő területeken 2016. évben az egyes tájegységekben elvégzett kezelési tevékenységet az alábbiakban részletezzük.

Aggteleki Tájegység

Az Aggteleki Területkezelési Osztály (továbbiakban: ATO) az Aggteleki Tájegység saját vagyongazdálkodásban lévő - elsősorban a védett természeti területeken elhelyezkedő - erdő, gyeperő és külterjes gyümölcsös művelési ágú területek kezelésével kapcsolatos feladatokat látta el. Az ATO a tájegység saját vagyongazdálkodásban lévő területeiből **4565,62 ha** üzemtervezett erdőt kezel, a fennmaradó egyéb művelési ágú területek nagysága **1882,18 ha**, ennek a területnek több mint kétharmadán, közel 1200 ha-on végez rendszeres területkezelési tevékenységet. Ezen túl az Északkerdő Zrt. vagyongazdálkodásában lévő 92 ha gyeperőterületre meghosszabbítottuk az időközben lejárt együttműködési megállapodást, melynek keretében legeltetéssel, kaszálással hasznosítottuk a területet.

A gyeperő és szántóterületeken végzett kezeléssel egyúttal a hucul lóállomány téli takarmányszükségletét is előállítja.



Legeltetett terület az Aggteleki Tájegységben

Gyepkezelés: 260 ha-on történt takarmány előállítás (kaszálás – bálázás), melyet kétharmad részben saját gépekkel, egyharmad részben vállalkozókkal végeztettünk. Jelentős munkaigénye volt a tavaszi gyephelyreállításoknak, vaddisznótúrás elmunkálást cc. 140-150 ha-on kellett végezni.

Legelő és kaszálóterületek kezelése: közel 480 ha-t kaszálással hasznosítottunk (tisztító kaszálás, száruzás, bálázás) – melyből 250 ha-on saját gépekkel, 230 ha-on vállalkozóval dolgoztattunk. A hucul ménessel 195 ha területet (Gergés, Csemer-völgy és Perkupa istálló fölötti rész) rendszeresen legeltettünk.



Kaszálóként hasznosított terület: (háttérben a Szini-Malom épülete)

Szántóföldek művelése: a művelésre alkalmas közel 80 ha szántóterületből 60 ha-on takarmányzab, kukorica és árpa termesztése történt, vállalkozó munkáját csak a vetéshez és aratáshoz vettük igénybe. További 15 ha szántóba takarmányfüvet vetettünk, kétszer kaszáltuk a második évben. A zöldítés szabályai miatt 4,3 ha ugarterületet hagyunk.

A 2016-ban betárolt takarmány mennyisége az alábbiak szerint alakult: széna kis kockabála 3000 db (fel-és leterhelésüket a közfoglalkoztatott munkatársak végezték), szalma körbála 750 db, széna körbála 2200 db, csomagolt széna körbála 50 db. A szántókon 350 q takarmányzab, 180 q takarmány árpa és 880 q takarmány kukorica termett. A fenti mennyiség a 2015-ben betárolt és fel nem etetett mennyiséggel együtt adja a lóágazat számára a 2016-2017. év téli takarmány bázisát.

A csapadékos időjárásnak köszönhetően mondhatni rekord mennyiségű takarmányt sikerült betakarítani, zab és kukorica esetében eladás is történt 200 q és 400 q mennyiségben. A szálás takarmány mennyisége duplája lett az előző évinek, így várhatóan fedezi a legeltetés megkezdéséig szükséges takarmány mennyiséget.

Gyümölcsösök kezelése: közel 30 ha felhagyott, külterjes gyümölcsös többszöri kézi kaszálása valósult meg, ezen túl a cserjék szabályozása, és gyümölcsfák pótlása (tájfajtaikkal) is történt. Kiemelt feladat a több száz éves gyümölcsfajták megőrzése. A feladatot közfoglalkoztatott munkatársak bevonásával végeztük.

Területmérés és adminisztrálás: az osztályon területmérési munkatársként alkalmazott 2 fő egész évben területazonosítási méréseket (határazonosítás, határkijelölés) végzett és térképi adminisztrációs feladatokat látott el. Ennek során a kezelt területek, a vad által okozott károk és az erdőterületek felmérése történt, melynek a pályázatokban való elszámolhatóság, a kifizetések elszámolása kapcsán is fontos szerepe van.



KEOP pályázatban beszerzett erőgép, szántás közben

Zempléni Tájegység

2016. év I. negyedében az élőhely-fenntartási és kezelési tevékenységeink erdőterületeinket érintették, bővebben erről az erdőgazdálkodás pontban számolunk be. Erdészeti tevékenységen kívüli egyéb tevékenységet a kedvezőtlen talajállapotok, a korai árvíz, ezzel együtt a területek megközelíthetőségének hiánya miatt nem végeztünk.

Mivel az erdőgazdálkodási tevékenységen kívüli területeink túlnyomó része ártérben fekszik, ezért az árvíz levonulását követően 2016. év II. negyedében kerülhetett sor a kezelésre váró ingatlanok bejárására, amikor az ingatlanok fizikailag megközelíthetővé váltak. A kezelésre tervezett területeken ekkor szemlét végeztünk és szinte valamennyi gyepterületen jelentős vaddisznó túsáskárt regisztráltunk.



Vaddisznó túraskár gyepeken

A túraskár mértéke általában 10% közeli volt, néhány mélyebb fekvésű, hosszabb ideig vízzel borított területrészen ezt meg is haladta. A gyepeken a vaddisznó által okozott károkat látva, továbbá a vizes élőhelyeken a fészkelő madárvilág fészekaljaiban okozott pusztítást feltételezve, döntés született a vaddisznó állomány minél nagyobb mértékű visszaszorítására, amely döntés valamennyi érintett osztály illetve résztvevő egyhangú támogatását, megalégedését váltotta ki. Sajnálatos azonban, hogy az összességében nagy területeket érintő talajkárok felszámolására alkalmas gépparkkal nem rendelkezünk.

Szintén jelentős problémaként azonosítottuk a gyepterületek széleiről behatoló hazai és idegenhonos fafajok szukcesszióját, invázióját.



Hazai nyárfajok szukcessziójának tipikus kezdeti szakasza

A felmérés során került sor a területalapú támogatásra benyújtandó területek pontos körbemérésére is, mivel ezt a tavaszi időszakot látjuk a legpontosabb terület-behatárolásra legalkalmasabbnak, különösen a tavaszi, vaddisznó általi túsáskárok miatt. A felmérés során 297,3197 ha-os területnagyságot azonosítottunk közel problémamentesen kaszálhatónak.

Az áprilisi aszály nyoma még az ártéri területek gyeptertermésében is számottevő volt, azonban a kieső mennyiségre a fű összetétele, minősége valamelyest kárpótlást nyújtott.

A tájegységben jelenleg rendelkezésre álló elavult, amortizálódott géppark felújítására jelentősebb többletforrás fordítása már pazarlás lett volna, ezért csak a legszükségesebb, egyben legegyszerűbb régi gépeink megőrzésére, javítására helyeztük a hangsúlyt, amelyekkel az erdőfelújítások területén a szárazúszást, tárcsázást el tudjuk végezni. Így nem került sor saját eszközökkel a kaszálásra, ezeket saját szervezésben, de külső vállalkozók bevonásával végeztettük el.

2016. III. negyedéve csapadékos időjárást hozott, a kaszálás kezdete június második felére csúszott a környékbeli községhatárokon is, védelemségi szinttől függetlenül. A június második felében történt kaszálást csapadékban bővelkedő július követte, melyből augusztus első felére is kijutott. Ezért gyepterületeinken a gyalogakácon kívül a fűfélék is szépen sarjadtak, az augusztus végétől szeptember végéig tartó tisztító kaszálások szép mennyiséget és 2017. tavaszára – hála a szegélyek széléig elvégzett, alapos traktoros munkának -kellően gondozott gyepet eredményeztek. Az általában kétszer végzett kaszálás eredménye 1725 db nagy körbála. Néhány terület esetén az utolsó őszi hónapokban helyi gazdálkodóknak, haszonbérelőinknek további legeltetési lehetőséget biztosítottunk a korábban kaszált területeken, ezzel téve teljessé a kezelést, a gyalogakác visszaszorítását. Néhány ingatlan esetén szintén a téli, fagyos időszakra maradt a fennmaradt bűvósávok lezúzása.

A szántóterületeink közül a szükséges géppark hiánya miatt 1 ingatlant ismét rövid távú szerződéssel hasznosítottunk, 2 ingatlan esetében magunk (kölcsoneszközökkel, illetve bér munkával) végeztük el a mezőgazdasági termelést. A rövid távú szerződést a Tiszaladányi Önkormányzattal kötöttük meg, akik 19,85 ha-on kukoricát, 17,78 ha-on napraforgót vetettek. Saját kivitelezésben, szervezésben 17,65 ha kukoricát, 5,2 ha zabot vetettünk, továbbá 1,52 ha-t pihentettünk. Szántóterületeinken is megmutatkozott a többletvíz, majd az ezt követő perzselő aszály hatása. Egy-egy folt a többletvíz (belvíz) miatt vetetlenül maradt, a vetett területeken pedig a csírázó magokat a 3 hétig tartó meleg és csapadékmentes időszak hátráltatta a fejlődésben.

Szántóterületeinken az áprilisi aszályt kiheverte a növényzet, bár a beérett zabot egy heves széllel érkező zivatar földig verte, ezért azt kénytelenek voltunk lezúzni, letárcsázni. A csapadékos év, az átázott talajviszonyok miatt az év utolsó negyedévére maradt valamennyi betakarítási munka. Az Önkormányzat által művelt parcellákban a vadkár, a saját művelésű területeken a kombájn tengelyéig érő sár csökkentette a betakarítható termésmennyiséget. A nehézségek ellenére a saját művelésű, vegyszerekkel egyáltalán nem kezelt területeinken 85,28 tonna kukoricát arattunk, a sár miatt további 0,5 ha nem volt megközelíthető. Ez utóbbinak a termésmennyiségét vadtakarmányozásra használtuk fel kézi betakarításokkal a tél folyamán. A rövid távú szerződéssel érintett parcellán kukoricából - a vadkár és a terület

megközelíthetőségének hiánya miatt - 17 ha kukorica kerül aratásra 107,17 t termésmennyiséggel, napraforgóból 17 ha-on 41,72 t termett.

A területkezelési osztályok által elvégzett egyéb feladatok

- A lóágazatban felmerülő takarmény, trágya stb. szállítása, az Igazgatóságon jelentkező egyéb szállítási feladatok ellátása (Aggteleki Területkezelési Osztály)
- Útjavítási – karbantartási feladatok,
- A területkezelés teljes körű napi, heti, havi, éves adminisztrációs feladatai,
- A mezőgazdasági gépek tisztítási, karbantartási munkálatai, a kötelező szervizelések – a szükség szerinti javítások elvégzése,
- a kézi eszközök és motoros kisgépek állagmegóvása, javítása.

Az Aggteleki Területkezelési Osztály ellátja az alábbi adminisztrációs feladatokat:

- az Igazgatóság területalapú támogatással (SAPS) kapcsolatos ügyeinek intézése mezőgazdasági területeken kifizetési kérelemben - 2016. évben 1134 ha támogatására nyújtottuk be igényünket
- gazdálkodási napló naprakész vezetése,
- őshonos hucul állatállománnyal kapcsolatos adatszolgáltatások és támogatással kapcsolatos ügyek intézése,
- MTÉT (Magas Természeti Értékű Területek) területek feladatainak koordinálása kaszálási bejelentések ügyintézése, kaszálási bejelentések térképi regisztrálása,
- Natura 2000, JFGK (Jogsabályokban Foglalt Gazdálkodási Követelmények) EMVA (Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap) nem termelő beruházások helyszíni ellenőrzéseinek koordinálása és kifizetésének igénylése,
- Központi Statisztikai Hivatalhoz, NÉBIH (Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal) felé statisztikai jelentések (OSAP) küldése.
- A korábbi évek gyakorlatának megfelelően AKG támogatási igény is benyújtásra került (mintegy 850 ha), melyet az Igazgatóságnak később vissza kellett vonnia, így 2016. évben jelentős támogatástól esett el az Igazgatóság.

5.3. Élőhely-rehabilitáció (helyszín, az élőhely típusa, forrása, kezdete, várható befejezése)

Aggteleki Tájegység

Az inváziós fajok közül a *Solidago canadensis* az a faj amelyik a legnagyobb területen van jelen, illetve természetvédelmi kezelés nélkül az egyik legdinamikusabban terjedő idegenhonos inváziós faj a gyepek esetén. Az előbbieket miatt ez az a faj, amelyik az ANP által vagyongezelt területek szempontjából is a legnagyobb területen jelent problémát. Ezért e faj visszaszorítása érdekében tettük a 2016. évben is a legnagyobb erőfeszítést. Ennek keretében, a 2016. évi természetvédelmi kezelési tervvel összhangban folytatódott az idegenhonos inváziós növényekkel (parlagfű, magas aranyvessző, japán keserűfű, stb) előzőnlött területek felmérése, majd erre építve a nyár folyamán 873 ha-on az aktív visszaszorítási munka. A kezelést több év tapasztalatai alapján meghatározott kezelési technológiával végeztük, amelynek keretében hagyományos gépi és kézi valamint vegyszeres irtást is végeztünk.

Az év során még *Fallopia sectio Reynoutria*, *Helianthus ssp.* vegyszeres visszaszorítására került sor, elsősorban a *Solidago canadensis* elleni védekezésre kijelölt területen. Saját vagyongazdálkodásunkban lévő területeinken 7. éve történik a *Solidago canadensis* visszaszorítására a szárazzás mellett vegyszeres irtás is.

Az előbbiektől eltér az *Asclepias syriaca* ellen alkalmazott stratégia, ahol jóval nagyobb területen (a teljes működési területen) történik a védekezés, melyre a faj jelenlegi szórványos előfordulása ad lehetőséget és ismert, különösen agresszív terjeszkedési stratégiája ad okot. 2016-ban folytattuk a korábban megkezdett kezeléseket, a beavatkozásokkal érintett hrsz-ek összeterülete 243,3 ha volt (egy területet található foltokat, pontokat többször is kellett kezelni). 1197,6 ha területen történt ellenőrzés. Így összesen 1440,9 ha területen (153 munkanapon) végeztünk visszaszorítási és ellenőrzési munkálatokat.

Egyes táblák részterületeit (~ 22 ha) élőhely-fenntartási és rehabilitációs céllal „műveltünk meg” saját gépekkel és munkaerővel (fásításból fakitermelés, cserjeirtás, aprítékolás). Jelentős munkaigénye volt a tavaszi gyephelyreállításoknak (cc. 150 üzemóra).

A gyepes élőhelyek rehabilitációja érdekében fásításból történő fakitermelést, cserjeirtást, aprítékolást – mintegy húsz hrsz.-on terveztünk, közel 100 m³-nyi mennyiséggel, melynek nagyjából fele megvalósult, ezt a következő években tervszerűen tovább kívánjuk folytatni.

Zempléni Tájegység

A gyepes és szántó élőhelyeket érintő rehabilitációs tevékenységünk legnagyobb részét az inváziós, kisebb részét a szukcessziós folyamatok visszaszorítása érdekében végzett munkák tették ki.

Még a megelőző, 2015. évben, több, néhány ezer négyzetméteres folton egybefüggő gyalogakác (*Amorpha fruticosa*) szárazzását végeztük el, elsősorban kísérleti céllal. A kísérlet feltételezett kimenetele minden egyes folton a 2015. évben végzett zúzással, majd 2016-ban ismételt szárazzással, végül 2017-ben korán elvégzett kaszálással helyreállítható ártéri gyepterület (mocsárrét – Natura2000 kód: 6440, ártéri és mocsári magaskórósok, árnyasnyirkos szegélynövényzet – Natura2000 kód: 6430) volt. Az őshonos lágyszárú növényzet regenerációja azonban egyes foltokban sokkal gyorsabb volt, mint amire számítottunk.



Előző évi gyalogakác szárzúzás után a gyepfelület regenerációja, még sok gyalogakác-apritékkal

Akadott olyan terület, ahol csupán a lezúzott gyalogakác szármagadványok akadályozták meg a kaszálási munkát, illetve ettől néhány száz méterre, de az árvíz mozgásának szabadabb teret adó területrészen a szármagadványokat az árvíz elszállította, ezért az első kaszálás után már nem lehetett elkülöníteni az egy évtizedig gyalogakáccal fedett, illetve a folyamatosan kezelt területrészt, amint az alábbi, májusban készült képen is látható.



Az előző évben, 10 év után gyalogakáctól szárzúzóval mentesített területrészen igen intenzív a lágyszárú szint regenerációja

Az elmúlt évekhez hasonlóan a természeti értékek védelme érdekében (*Himantoglossum jankae*, *Orchis militaris*, *O. purpurea*, *O. tridentata*, *Cephalanthera rubra*, *C. longifolia*, *C. damasonium*, *Neottia ovata*, *Astragalus dasyanthus*, *Aster oleifolius* stb.) a Csepegő-dűlőben, valamint a Tarcal és Tokaj határában található Nagy-Kopasz és Kis-Kopasz dűlőkben cserjeirtási és idegenhonos inváziós fajok visszaszorítására irányuló élőhelykezelési feladatokat végeztünk mintegy 50 hektáron. Szintén az előző évek gyakorlatának megfelelően természetvédelmi célú kezeléseket végeztünk a regéci Gyertyán-kúti-rét területén is, ahol kaszálást és szénagyűjtést végeztek a közfoglalkoztatottak. A kaszált területeken az előző évek munkáinak eredményeképpen jelentősen nőtt a fokozottan védett gömbös kosbor (*Traunsteinera globosa*) és sok egyéb védett növényfaj állománya.

Az előző évhez hasonlóan 2016. évben is nagy energiát fordítottunk a gyepterületekről eltávolítandó fák visszaszorítására, azonban egyértelmű, hogy a probléma kezelése a jelenlegi eszközeinkkel csak átmeneti eredményeket produkál: bár a megelőző években az inváziós amerikai kőris egyedeket tízezerszám sikerült kivágtunk, ezzel csupán a magtermő egyedek visszaszorítását tettük lehetővé, gyepterületeket egyelőre nem nyertünk vissza, hiszen a kitermelt fák tuskói eltávolítására speciális gépek kellene, melyek jelenleg nem állnak rendelkezésünkre. Ennél is nehezebb feladat a hazai nyárak visszaszorítása: a kivágott faegyedek – természetesen – intenzív gyökérsarj fejlesztéssel reagálnak, emiatt az eredeti tuskó fellelése, lemarása még nehezebb, jelen gépparkkal nem kivitelezhető feladat.



Amerikai kőris és hazai nyár tuskósarjak gyepterület bővítését célzó fásításból történő fakitermelés után

Valamennyi rehabilitációs tevékenységet saját forrásból végeztünk. A Tokaj-Bodrogsziget Tájvédelmi Körzet területén az előző évekhez képest alacsonyabb mértékű volt a fásításból történő fakitermelések volumene, tekintettel az átázott talajra, útviszonyokra. Itt 536,15 m³ faanyagot távolítottunk el a gyepekről. A Zempléni Tájvédelmi Körzet területére eső, hasznóbérbe adott területrészekben nehézkesen halad az élőhely-rehabilitációs tevékenység, és itt is sok gondot okozott csapadékos időjárás, ezen a területrészen 232,18 m³ faanyag eltávolítására került sor. A Long-erdő TT területén a többletszapadék mellett a lejáró erdőterv is nehezítette a munkánkat, ennek ellenére 1060,47 m³ – túlnyomórészt – idegenhonos fafajt illetve nemes nyár- és fűz klónt termeltünk ki, egyéb termeléseként.

Közfoglalkoztatás keretében készítettünk 50 db A, B és D típusú madárodút, továbbá néhány vízirigó költségére alkalmas fészkelőhelyet, melyet a Természetvédelmi Őrszolgálat tagjai helyeztek ki.

5.4. Fajmegőrzési tevékenységek (fajok és élőhelyek szerinti bontásban, feltüntetve a helyszínt)

5.4.1. A fajokat érintő jelentősebb ökológiai állapotváltozások

Klímaváltozás:

Magyarországon az éves középhőmérséklet számottevő emelkedését tapasztalták az elmúlt évtizedek során, az Aggteleki-karszt területén azonban a negatív folyamatot úgy tűnik, hogy egyelőre valamennyire mérsékeli a Kárpátok közelsége. Az elmúlt 20 év során a hőmérséklet szignifikáns növekedését egyedül a júniusi középhőmérséklet esetében tapasztalunk ($b=0,14^{\circ}\text{C}/\text{év}$; $F_{1,17}=7,292$; $p=0,015$), az évszakos és a kumulatív hőmérséklet nem mutatott szignifikáns változást a jösvafői adatok alapján. A csapadékviszonyok változásában sem sikerült ezen 20 éves időszak alatt világos trendet kimutatni.

A bagolylepkék (Noctuidae) 20 éves felmérési (fenológiai) adatait is összevetettük a klímaadatokkal, 70 értékelt taxonból 38 esetében előbbre tolódott az adott fenológiai fázis.

Denevérek esetében is úgy tapasztaljuk, hogy fokozódó nyomást jelent a felmelegedés, melynek különösen az épületlakó állományok estében van negatív hatása. A vizsgálat sorozat 4-5 éve indult, világos trendek megállapítására egyelőre nem alkalmas az adatsorunk. Annyi azonban már nyilvánvaló, hogy a poikilotherm állapotú kölykök esetében a bekövetkező hóhullámok rendkívül veszélyesek.

5.4.2. Fajmegőrzési tevékenységek ismertetése

Gyöngybagoly (*Tyto alba*): a fokozottan védett faj állományának az ANPI működési területén történő felmérése és védelme 2016-ban már 26 éves múltra tekint vissza. A tevékenység legfontosabb célja a költőállomány védelme. A faj gyakran telepedik meg épületekben, ezért rendszeresen végzünk épülettakarításokat (felhalmozódó köpetek, hulladékok letakarítása),

mely alapvetően szolgálja az épületlakó fajoknak a kezelők általi elfogadását. Bár nagyobb számban helyeztünk ki költőládákat (45 darab most is üzemel), az állományt inkább a hagyományosabb költőhelyeken próbáljuk meg fenntartani. Rendszeresen történik sérült gyöngybaglyok mentése, a veszélyeztetett költések átmeneti vagy végleges áttelepítése is.

Haris (*Crex crex*): 2016-os év madara programok keretében jelentős ismeretterjesztő munkát végeztünk. Összegyűjtöttük a külföldi és a hazai gyakorlati védelmi tapasztalatokat, melyet lehetőségeinkhez mérten terjesztünk is a gazdálkodók és a hatóságok munkatársai között. Próbáltuk hatékonyan megalapozni a hatósági adminisztratív védelmet is.

Földalatti szálláshelyeken élő, illetve erdő- és épületlakó denevérfajok: A 2016-ban végzett védelmi beavatkozások többsége az Igazgatóság Svájci Hozzájárulási Program keretében végrehajtott pályázatában történtek. A beavatkozások legfontosabb célja a denevérállományok gyakorlati védelme, illetve az erdőkhöz kötődő denevérfajok állományerősítése. Legfontosabb eredményeink 23 darab moduláris denevérodú kihelyezése, melyeket alapvetően középületekre (könyvtárak, iskolák) helyeztünk ki és egy oktatási és ismeretterjesztési programot is kapcsolunk a telepítéshez. 3 helyszínen ivóhelyek kialakítása keretében kis tavak rehabilitációját is elvégeztük (Aggtelek Nádas-tó, Szögliget: Derenki-tó és Acskó-völgyi-tó). Több denevérszálláson is végeztünk takarításokat (pl. Perkupa, Szőlősardó, Kelemér stb.), melynek keretében eltávolítottuk a felhalmozódott denevérguánót.

Fehér gólya (*Ciconia ciconia*): költőhelyek fenntartása megelőző beavatkozásokkal (túlnőtt fészkek lebontása, áttelepítés), illetve kialakult vészhelyzetek kezelése (fészekleszakadások, sérült fészektartók cseréje stb.). 2016-ban főleg a Zempléni Tájegység területén végeztünk beavatkozásokat (pl. vezetőekre épült fészkek tartóra helyezése, kéményen lévő fészkek könnyítése, rehabilitációja). Több esetben mentettünk gólyákat elektromos vezetékhalózatokról is.

A Taktaközi Öntöző főcsatorna kotrása során károsodott az ott előforduló nemzetközi szinten is jelentős lápi póc (*Umbra krameri*) állomány. Egy kísérletsorozattal sikerült kifejleszteni egy olyan módszert, mellyel a további kotrások során minimalizálható a károsítás.

Érzékeny növényfajok élőhelyén célzott kezeléseket végeztünk olyan állományoknál, ahol kis területen, kézi munkavégzésre volt szükség.

| | | |
|---|--------------------------|--|
| csengettyűvirág (<i>Adenophora liliifolia</i>) | Aggtelek: Csiszár-nyitás | Az érintett töbörben számos ritka, veszélyeztetett növényfaj él (pl. gömböskosbor (<i>Traunsteinera globosa</i>), erdei gólyaorr (<i>Geranium sylvaticum</i>), füles kosbor (<i>Orchis mascula</i>), sudár kankalin (<i>Primula elatior</i>). A folyamatosan cserjésedő élőhelyet kézi cserjeirtással próbáljuk fenntartani. |
|---|--------------------------|--|

| | | |
|---|--------------------------------|---|
| csengettyűvirág (<i>Adenophora liliifolia</i>) | Regéc: Gyertyán-kúti-rét | A területen előfordul a gömböskosbor (<i>Traunsteinera globosa</i>) is. Rendszeres kézi kaszálással és szeletív cserjeirtással tartjuk fenn a terület legértékesebb részeit, melyek fokozottan védett növények élőhelyei. |
| gyapjas csüdfű (<i>Astragalus dasyanthus</i>) | Tarcal: Temető | A tarcali temetőben jelentős álománya él a fajnak. Mivel a területet rendszeresen kaszálják, sikeresen egyeztetünk az önkormányzattal, hogy a töveket hagyják ki. |
| gyapjas csüdfű (<i>Astragalus dasyanthus</i>) | Tokaj: Tokaji-hegy | Az értékes élőhelyet rendszeres cserjeirtással próbáljuk fenntartani. |
| osztrák sárkányfű (<i>Dracocephalum austriacum</i>) | Jósvafő: Tohonya | Felújítottuk a természetes sövénykerítést, mely a legelő állatoktól védi az állományt. |
| magyar nőszirm (<i>Iris aphylla</i> subsp. <i>hungarica</i>) | Szendrőlád: Szendrőládi-rét TT | A bányaudvar területén folyamatosan terjed a faj, de az élőhely erősen cserjésedik, elsősorban veresgyűrűs sommal. A faj védelme érdekében rendszeresen vissza kell szorítani a cserjésedést. |
| magyar nőszirm (<i>Iris aphylla</i> subsp. <i>hungarica</i>) | Hernádnémeti: Németi-halom | A kunhalom körül és tetején zavart gyepek találhatók, melyről gyomosodik az élőhely, és inváziós fajok terjednek. Emellett cserjésedik is a terület. A kaszálásokkal a faj számára próbálunk megfelelő élőhelyet fenntartani. |
| zergeboglár (<i>Trollius europaeus</i>) | Szemere: Rakaca-völgy | Károsodott élőhelyén rendszeres kaszálással próbáljuk a megfelelő termőhelyet visszaállítani. |

A **nagyragadozókkal** kapcsolatos információk a 4.1-es fejezetnél szerepelnek.

5.5. Idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos gyakorlati tevékenységek

(Az igazgatóság működési területén megjelenő inváziós fajok felsorolását lásd az 5.2.1 fejezetben.)

A felsorolt inváziós fajok közül a kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*) az a faj, amelyik a legnagyobb területen van jelen, illetve természetvédelmi kezelés nélkül az egyik legdinamikusabban terjedő inváziós faj a gyepek esetén az Aggteleki Nemzeti Park törzsterületén. Az előbbieket miatt ez az a faj, amelyik az Igazgatóság által vagyongezelt területek szempontjából is a legnagyobb területen jelent problémát. Ezért e faj visszaszorítása érdekében tettük a 2016. évben is a legnagyobb erőfeszítést.

Az év során még a japánkeserűfű (*Fallopia sectio Reynoutria*), sokvirágú napraforgó (*Helianthus tuberosus* s. l.) vegyszeres visszaszorítására került sor, elsősorban a kanadai aranyvessző elleni védekezésre kijelölt területen.

Saját vagyonkezelésünkben lévő területeinken 7. éve történik a kanadai aranyvessző visszaszorítására a szárzúzás mellett vegyszeres irtás is.

Az előbbiektől eltér a selyemkóró (*Asclepias syriaca*) ellen alkalmazott stratégia ahol jóval nagyobb területen (az Igazgatóság teljes működési területén) történik a védekezés, melyre a faj jelenlegi szórványos előfordulása ad lehetőséget és ismert, különösen agresszív terjeszkedési stratégiája ad okot.

2016-ban 243,3 ha területen végeztünk kezelést (egy foltot évente többször is kezelni kell a sarjak felnövekedése, valamint elhagyási hiba miatt.

1197,6 ha területen történt ellenőrzés. Így összesen 1440,9 ha területen (153 munkanapon) végeztünk visszaszorítási munkálatokat.

A felhasznált hatóanyag mennyisége 35,28 liter Glifozát-izopropilamin 3%-os oldata.

Az V. melléklet táblázatában az elvégzett gyakorlati tevékenységeket foglaltuk össze.

5.6. Génmegőrzés

5.6.1. Génmegőrzési tevékenység ismertetése állatok esetében (beleértve a hagyományos magyar kutyafajtákkal kapcsolatos tevékenységeket, illetve az igazgatóság által a különböző haszonállat fajokból és fajtákból tartott nukleusz és génmegőrzési állományokat)

5.6.1.1. Hucul ménes

A hucul ménes fejlesztését az évekkel korábban kialakított stratégia, ménesgazdálkodási koncepció mentén tudatos tenyésztői és állattartási tevékenységgel fejlesztettük.

Saját vagyonkezelésben lévő lóállomány összesen: 207 db, ebből 202 db hucul, 5 db magyar hidegvérű.

Hucul állomány:

- kanca: 134 db
 - ebből nukleusz: 80 db
 - ebből fajtafenntartó: 23 db
- herélt: 27 db
- mén: 41 db,
 - ebből fedezőmén: 11 db

A saját lovaink közül 9 db szerződéssel ki van helyezve, illetve 19 db hucul egyed van bértartásban a Nemzeti Parknál.

Magyarországon a hucul fajta (törzskönyvi ellenőrzésben) jelenleg kb. 200-250 tenyészkancával rendelkezik, ami a fenyegetettségi szintek alapján veszélyeztetettnek tekinthető.

Az elmúlt években végrehajtott tenyésztői és állományfejlesztési munka eredményeként jelenleg az ANPI tenyészetében lévő 134 kanca minden egyedéről elmondható, hogy a fajta

legmagasabb genetikai értékét képviselő tenyészállatok. A nukleusz állomány mellett a törzsállomány is jelentős a génmegőrzés szempontjából.

A törzsállomány szinten tartásához, a feleslegessé vált egyedeket - elsősorban a méneket és a herélteket - hobbi lótartóknak, és magántenyésztőknek értékesítjük.

2016. évben az Igazgatóság 2 lovat vásárolt (1 kanca, 1 fedezőmén), 24 lovat értékesített (10 kanca, 14 herélt), 5 ló pusztult el (1 fedezőmén, 3 kanca, 1 herélt)

2016. évben összesen 28 db csikó (13 kanca, 15 mén) született.

A tenyésztői tevékenység szakmai színvonalának növelése érdekében 2016.04.12-én Állománybírálatot tartottunk Perkupán, ahová a Póni- és Kislótenyésztők Országos Egyesülete 3 bírót delegált, akik közel 60 lovat bíráltak küllemük alapján.

Ménvonalak

A hucul fajtának hét geneológiai vonala épült fel: A Goral, a Hroby, a Prislop (ami oldalága a Goralnak), az Ousor, a Pietrosu, a Polan és a Gurgul geneológiai vonal.

A jósvafői törzstenyészet tulajdonában jelenleg 11 + 1 tarka fedezőmén van, ezek közül (4db) Hroby, (1 db) Goral, (3 db) Ousor, (1 db) Prislop, (2 db) Gurgul és (1 db) Polan geneológiai vonalakat képviselik. Az állomány döntő többsége a Hroby, a Goral és az Ousor geneológiai vonalat képviseli, ebből adódóan javasolt lenne a többi vonal arányának növelése, főleg a Polan ménvonal.

Vérvonalfrissítés

A korábbi években megkezdett vérvonalfrissítést 2016. évben is folytattuk. A 2015-ben a Dr. Magyar Gábortól érkezett 3 db kancát (86 Deremoxa lucsinai-, 4 Kitca lucsinai-, 2 Lucsina lucsinai kancacsalád) fedeztettük, 2016-ig összesen 5 db csikó született (3 kanca, 2 mén), illetve a 2014-ben ajándékba kapott 882 Gelnica szlovákiai hucul kancacsaládból származó egyedeket is fedeztettük, melynek eddig 1 kanca csikója született.

2014-ben vásároltunk 11 Rotunda Lucsinai hucul kancacsaládból egy egyedet, amely 2016-ban méncsikónak adott életet.

2016-ban sajnálatos módon elpusztult a Polan fedezőmén, de 6 utód maradt utána, melyből 2 db méncsikó.

2016-ban sikerült vásárolnunk egy másik Polán fedezőmént és egy Wydra kancacsaládba tartozó egyedet.

2016-ban 18 csikó lett betanítva, 2 kivételével értékesítésre kerültek.

Hucul népszerűsítése, versenyzés:

A génmegőrzési, tenyésztési célok megvalósítása, az egyedek teljesítmény felmérése és minősítése és a hucul lófajta népszerűsítése érdekében is szükséges a versenyeken, bemutatókon való részvétel. A versenyzés alapvető problémája a költségeken kívül, hogy saját lovas sport klub létrehozásának feltételei jelenleg nem adottak.

Ennek ellenére lehetőségeinkhez mérten 2016. évben is részt vettünk az alábbi versenyeken és bemutatókon a hucul lovainkkal, a versenyeken a korábbi évekhez hasonlóan szép eredményeket értünk el.

2016.04.30. IX Szigetcsép Baráti Találkozó - Huculösvény verseny

2016.07.08.-10. 50. Hortobágyi Lovasnapok - Ötösfogat bemutató, Huculösvény bemutató

2016. 08. 13. Borsodi Vágta – Hernádkak

2016.08.05.-07. VIII Jósvafői Hucul Lovasnapok és V. Nemzetközi Patkolókovács Verseny-
Jósvafő - Tenyészszemle:160 ló, Huculösvény felnőtt, ifjúsági, gyermek és sport kategória

2016. 09. 03-04. V. Internationales HIF Championat – Szlovákia Kistapolcsány
Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság 18 db hucullal vett részt ezen a Nemzetközi megmérettetésen, ahol 7 korosztályban bírálták a lovakat.
Ezen felül huculösvény versenyen 5 lovunk, fogatban pedig 4 versenyzett.

2016.09.16-18. XXII. Dni Huculskie (POL) – Gladyszow huculösvény verseny - Póni kategória, díjhajtás, maraton x kombinált akadályhajtás, összetett valamint Huculösvény kategória

A ménes fenntartásával megvalósított génmegőrzés költséges tevékenység, a lótarással kapcsolatos bevételek (lovas turizmus, lóeladás) ehhez képest elenyészőek. Az állattartás adminisztrációjához kapcsolódó költségek magasak (vérvételek, lótenyésztéshez kapcsolódó költségek – honosítás, származás ellenőrzés, lóútlevélek kapcsolatos költségek), ehhez kapcsolódó állami támogatások igénybevételi lehetőségének megteremtése feltétlenül indokolt és szükséges lenne.

148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet az egyes állatbetegségek megelőzésével, illetve leküzdésével kapcsolatos támogatás célja az állatállományokat veszélyeztető egyes állatbetegségek felszámolása, figyelemmel kísérése, valamint egyes zoonózisok megelőzése. Ezt a támogatott állat-egészségügyi szolgáltatást az a természetes személy vagy jogi személy veheti igénybe, aki/amely megfelel a 702/2014/EU rendelet I. mellékletében megfogalmazott mikro-, kis- és középvállalkozás meghatározásának. Emiatt, sajnálatos módon a nemzeti park igazgatóságok elesnek ettől a támogatástól.

5.6.1.2. Magyar kuvasz

Az FM elvárásának és utasításának megfelelően 2016. elején elkezdtek a magyar kuvasz tartásával és tenyésztésével kapcsolatos feladatok elvégzését. Ennek első lépésében 2016.04.20-án helyszíni bejárást tartottunk, amelyre meghívtuk az **MKFE** (Magyar Kuvasz Fajtagondozó Egyesület, továbbá a **HágK** (Haszonállat-génmegőrzési Központ) képviselőit és két kuvasztenyésztéssel foglalkozó szakembert is.

Erre azért volt szükség, mert a Nemzeti Parknál dolgozók nem rendelkeznek kellő tapasztalattal a kutyák tartásával, tenyésztésével, kiválasztásával kapcsolatban. Az általunk javasolt helyszínek megtekintése után a szakemberek segítségével kiválasztásra kerültek a tartásra és tenyésztésre legalkalmasabbnak ítélt területek. Különösen jónak ítélték a „Kúria” és a „Szalamandra-ház” helyszíneket, mivel itt a tenyésztési, területőrzési és fajta népszerűsítési célok egyaránt megvalósulhatnak.

A megjelentek egyöntetű javaslata az volt, hogy a kölykök beszerzése a következő év tavaszi hónapjaiban történjen meg, mivel akkor a kölykök inger gazdag környezetbe kerülhetnek.

5.6.2. Génmegőrzési tevékenység ismertetése növények esetében (igazgatóság által fenntartott tájfajta gyümölcsös kertek, egyéb génmegőrző bemutató kertek, génmegőrzéshez kapcsolódó beruházások stb.)

A saját vagyongazdálkodásunkban lévő területeken található külterjes, felhagyott gyümölcsösökben hagyományos gyümölcsfajták (tájfajták) egyedei jelentős genetikai értéket képviselnek, ezért lehetőségeinkhez mérten mindent megteszünk a fenntartásukért. 2016. évben mintegy 33 ha gyümölcsös többszöri kézi kaszálását, tisztítását végeztük el közmunkások bevonásával. Terveink között szerepel ezeknek a gyümölcsösöknek évről-évre történő újbóli termelésbe vonása (fiatalító metszés, új egyedek ültetése).

5.7. Erdőterületek, erdőgazdálkodás

5.7.1. Nem saját vagyongazdálkodásban lévő védett és Natura 2000 erdőterületek

A nem saját vagyongazdálkodásban lévő védett és Natura 2000 erdőterületeken a gazdálkodás a vonatkozó jogszabályokban leírtaknak (erdőtörvény, természetvédelmi törvény, erdőterületrendeletről stb.) megfelelően történik, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság - mint természetvédelmi kezelésért felelős szerv - szakmai iránymutatásai szerint.

2016. év elején fejeződtek be a gönci és a csereháti erdőtervezési körzet területén zajló erdőtervezési munkák erdőtervezési szintű tárgyalásai, melyeken a kerületvezető erdőtervezési és az erdőtervezési szakszemélyzeti feladatokat ellátó erdőmérnök képviselte az Igazgatóságot. 2016. januárjában a gönci körzet területén 8482,75 ha és 2106 db erdő- és egyéb erdőtervezési vizsgálata után szolgáltatunk adatközlést és kezelési javaslatokat, a csereháti erdőtervezési körzetben pedig 2341 erdőtervezési területet. Ez év nyarán került sor az erdőtervezési körzet előzetes egyeztető tárgyalására, melyhez a szükséges adatszolgáltatást időben megadtuk. 2016. decemberében került sor a sárospataki erdőtervezési körzet erdőtervezési szintű egyeztető tárgyalására. Itt 1684 db erdőtervezési vizsgálata, adatközlése és erdőtervezési szintű egyeztetési tárgyalása zajlott. Az év első felében a Zempléni Területkezelési Osztály osztályvezetője képviselte az Igazgatóságot, az év második felében jelentős segítséget nyújtott a júliustól foglalkoztatott, frissen diplomázott erdőmérnök munkája is.

Az utóbbi években körzeti erdőtervezéshez nyújtandó adatszolgáltatás kapcsán az ANPI működési területén az alábbi gyakorlat alakult ki:

- adatszolgáltatás az erdőtervezési munkát megelőzően,
- adatszolgáltatás az erdőtervezési szintű tárgyalásokon,

- 90 % fölötti készütségű erdőtervi térképi fedvényekhez igazított adatszolgáltatás és kezelési javaslat (az egyeztetett fahasználatok valamint az új térképi alakzatok és erdőtervi jelek ismeretében)

Az előzetes illetve záró erdőtervi tárgyalások ebben az évben is véleményeltérés nélkül zajlottak. Ennek oka, hogy Igazgatóságunk szigorú, de következetes, kiszámítható álláspontot képvisel a tárgyalásokon. Ugyanígy járunk el a belföldi jogsegélyek, szakmai vélemények kialakítása során is, emiatt az eljáró hatóságot érintő, fellebbezések száma évről-évre igen csekély.

5.7.2. Saját vagyonkezelésben lévő erdőterületek kezelése

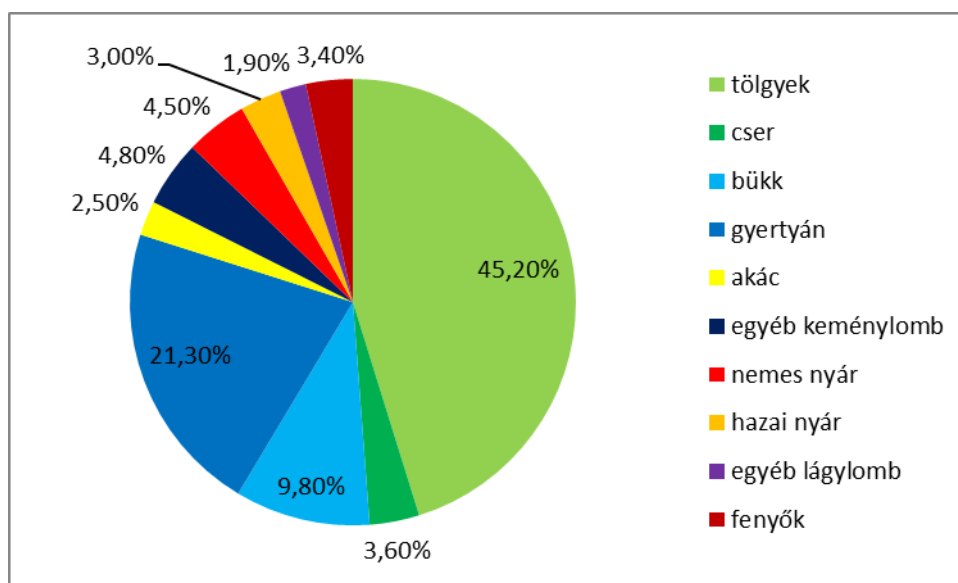
Saját vagyonkezelésben lévő erdőterületeink (Aggteleki Tájéegység)

| Községhatár | Védelmi | Gazdasági | Egyéb részletek területe (ha) | Mind-összesen (ha) |
|------------------|---|-------------|-------------------------------|--------------------|
| | elsődleges rendeltetésű erdőrészletek területe (ha) | | | |
| Büttös | 2,32 | | | 2,32 |
| Gagyvendégi | | 8,70 | | 8,70 |
| Kány | | 5,17 | | 5,17 |
| Felsőtelekes | 1,99 | | 0,03 | 2,02 |
| Szendrő | 216,01 | | 16,20 | 232,21 |
| Bódvarákó | 366,48 | 1,23 | 14,43 | 382,14 |
| Bódvaszilas | 243,89 | | | 243,89 |
| Hidvégdó | 4,45 | | | 4,45 |
| Komjáti | 216,39 | | 32,89 | 249,28 |
| Martonyi | 281,22 | | 3,73 | 284,95 |
| Szalonna | 478,14 | | 12,97 | 491,11 |
| Tornanádaska | 0,33 | | | 0,33 |
| Tornaszentandrás | 32,36 | | 12,52 | 44,88 |
| Aggtelek | 250,94 | | 4,38 | 255,32 |
| Égerszög | 247,48 | | 1,93 | 249,41 |
| Jósvafő | 24,17 | | 11,18 | 35,35 |
| Perkupa | 398,80 | | 40,43 | 439,23 |
| Szin | 362,20 | | 10,40 | 372,60 |
| Szinpetri | 254,47 | | 16,11 | 270,58 |
| Szögliget | 658,85 | | 35,60 | 694,45 |
| Teresztenye | 187,36 | | 14,79 | 202,15 |
| Tornakápolna | 29,14 | | 1,42 | 30,56 |
| Trizs | 7,11 | | 1,09 | 8,20 |
| Kelemér | 52,87 | | 3,45 | 56,32 |
| ÖSSZESEN: | 4316,97 | 15,1 | 233,55 | 4565,62 |

Saját vagyionkezelésben lévő erdőterületeink (Zempléni Tájegység)

| Községhatár | Védelmi | Gazdasági | Egyéb részletek területe (ha) | Mind- összesen (ha) |
|------------------|--|-----------|--|---------------------------|
| | elsődleges rendeltetésű erdőrészletek területe (ha) | | | |
| Olaszliszka | 98,87 | | 1,72 | 100,59 |
| Sátoraljaújhely | 684,26 | | 163,92 | 848,18 |
| Mogyoróska | 35,35 | | 1,78 | 37,13 |
| Regéc | 10,64 | | | 10,64 |
| Fony | 834,62 | | 32,49 | 867,11 |
| Bodrogkeresztúr | 194,91 | | 34,36 | 229,27 |
| Szegi | 13,28 | | | 13,28 |
| Tarcal | 114,57 | | 2,48 | 117,05 |
| Tokaj | 69,55 | | 9,25 | 78,80 |
| Megyaszó | 3,76 | | | 3,76 |
| Tiszaladány | 29,57 | | 6,08 | 35,65 |
| Sárospatak | 13,82 | | | 13,82 |
| ÖSSZESEN: | 2103,2 | 0 | 252,08 | 2355,28 |

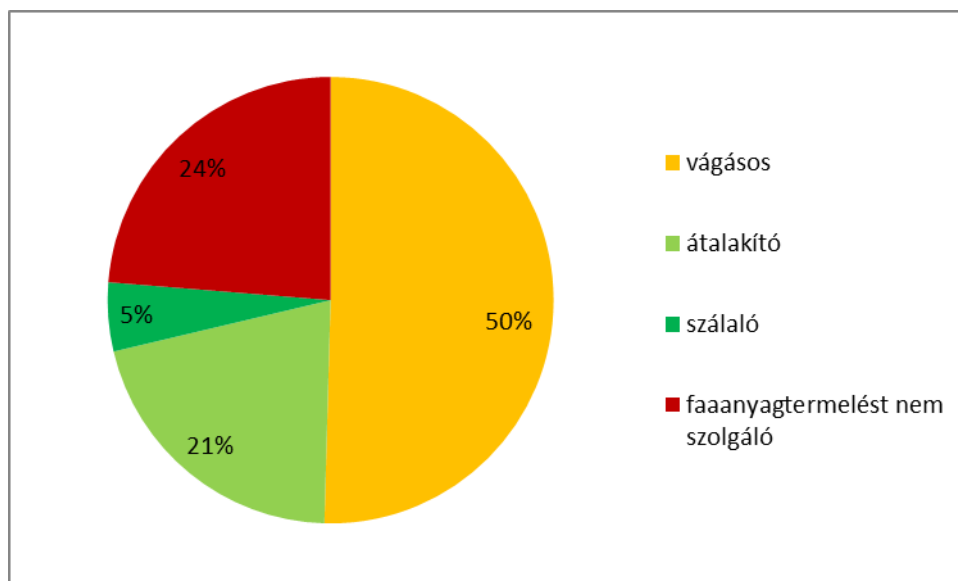
Fenti táblázatokból látható, hogy erdőterületeink viszonylag könnyebben kezelhető tömbökben helyezkednek el: községhatárok szintjén vizsgálva az is szembeötlő, hogy a 100 hektárt meghaladó 18 községhatár 94%-át teszi ki a mindösszes erdőterületünknek, így csupán az összterület 6%-a, (szintén 18 községhatárban) található 100 ha alatt.



Az ANPI erdőterületeinek faállomány-összetétele

Az Igazgatóság területén jelentős a klimazonális erdőtársulások előfordulása, de magas területarányt képviselnek az őshonos, azonális erdőtársulások is. Őshonos fafajú erdeinkben a mélyebb fekvésektől a magasabb térszintek felé haladva a fűz-nyár ártéri erdők jelenleg közel 3,0 %-os területaránya a nemes nyárok rovására folyamatosan növekedni fog. A tölgyek több, mint 45,0%-os területarányában a keményfás ártéri erdők mellett cseres-kocsánytalan tölgyesek, zárt- és nyílt mészkerülő tölgyesek, gyertyános-kocsányos tölgyesek, mészkerülő tölgyesek, mész- és melegkedvelő tölgyesek, gyertyános-kocsánytalan tölgyesek, tölgyes jellegű sziklaerdők és tetőerdők, molyhos tölgyes bokorerdők társulásai színesítik élőhelyeinket. A közel 10%-os területarányú bükk fafajból csekély mennyiség esik a Zemplén területére, itt jellemzően mészkerülő bükkösök vannak vagyongazdálkodásunkban, míg az Aggteleki-karszt területén üde bükkösök és bükkös sziklaerdők állnak. A gyertyán nagyjából elegendőként gazdagítja erdeinket, de fagyúgos völgyekben elegendően is megtalálható. Az akác, nemesnyár és a fenyő folyamatos visszaszorítása évről-évre, ütemezetten zajlik.

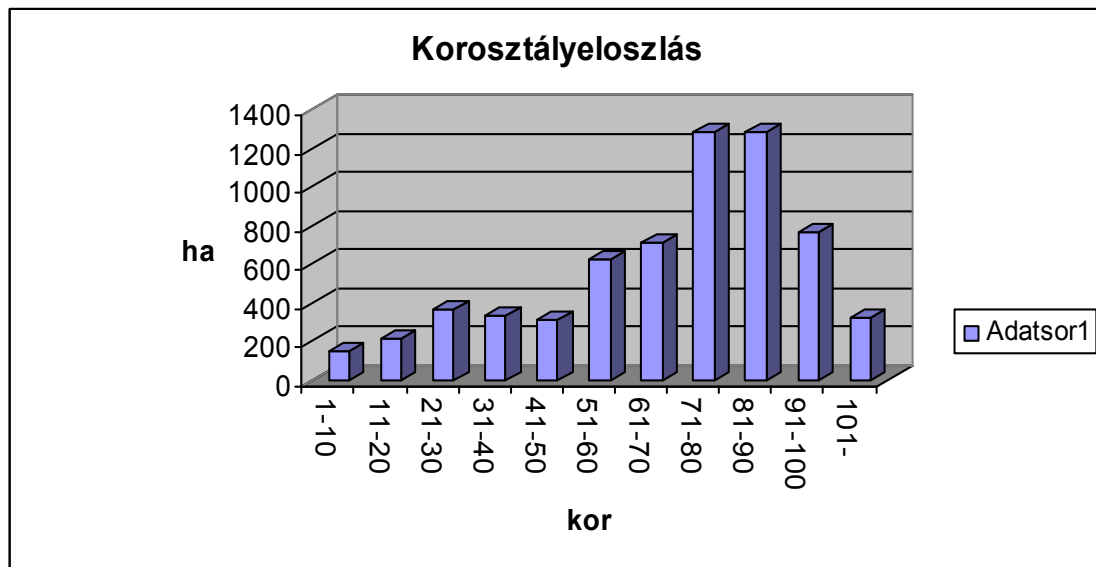
Az erdőszerkezeti változatosság növeléshez az erdőtörvény biztosította lehetőségekkel élve, a céljaink adminisztratív megfogalmazásával és az üzemmódok szintjén is igyekszünk megfelelni. Jelenleg az erdőterület fele még vágásos üzemmódban van, másik fele különleges üzemmódot képvisel:



Az ANPI erdőterületeinek megoszlása üzemmódonként

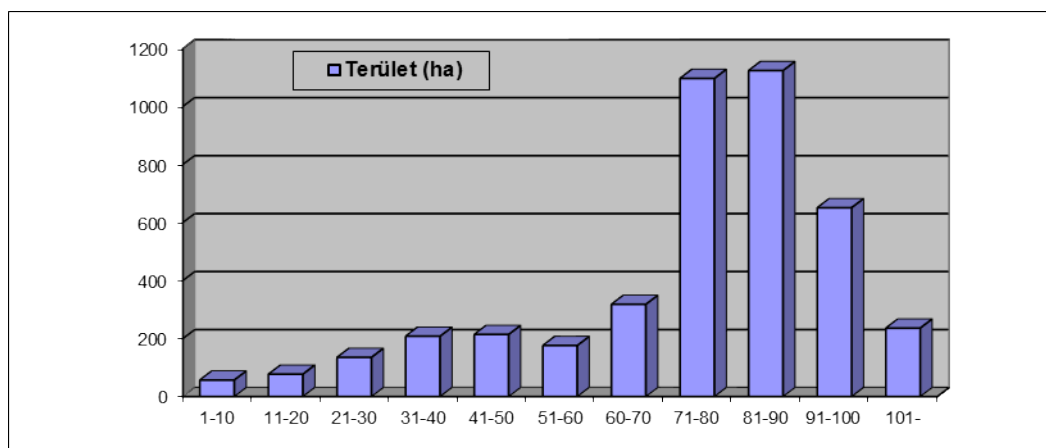
Faanyagtermelést nem szolgáló üzemmód a véderdők sajátja, közel 25%-os arányának nagy tömegét főként az Aggteleki-karszt sekély termőrétegű erdei adják. Szálaló üzemmód mellett szálalás zajlik, míg az átalakító üzemmód a már rövid- és középtávon is megjelenő, különleges kezelést igénylő erdeink sajátja. A vágásos üzemmód aránya tovább csökkenthető, illetve csökkenni is fog 2017. évben, mivel a 2016. év végén lezajlott erdőtervi tárgyalásokon - kérésünkre -, a Long-erdő TT területén erdeink jelentős átsorolása zajlott.

Természetvédelmi szempontú erdőgazdálkodásunkhoz saját vagyonkezelésű erdeink korosztály-eloszlása is megfelelő adottságot, de sürgető kötelezettséget is rendel.



Az ANPI saját vagyonkezelésű erdeinek korosztály-eloszlása

Fenti korosztály-diagramot a fiatal erdők szintjén torzítják a Zempléni Tájegység nemes nyáras területei. Ha legegyszerűbb módszerrel a Zempléni Tájegység adataitól letisztított diagramot vizsgáljuk, láthatóvá válik, hogy a középkor fölötti erdők szintjén jelentős felhalmozódást tapasztalunk:



Az Aggteleki Tájegység korosztály-diagramja

Ugyanebben a két korosztályban (71-80; 81-90) a Zempléni Tájegység őshonos fafajokból álló erdőrészeinek a területén is hatalmas a többlet, amelyek szintén a fokozatos átalakításra, a korosztályszerkezet minél bővebb széthúzására ösztönöznek. Szemléletünk szerint ez egyértelműen csak szálalóvágásokkal, szálalásokkal kell, hogy megvalósításra kerüljön.

Fenti szempontok mellett valamennyi fakitermelési munkánkat a természeti értékek védelme, a védelmi célok és a 10 éves fakitermelési lehetőségek figyelembe vételével

terveztük. A fakitermelésben jelentkező általános kapacitás- illetve munkaerőhiány miatt a tervezett munkák egy jelentős része nem került megvalósításra.

Az erdősítéseket érintő munkák (első kivitelek, pótlások, ápolások) azonban nem elhalaszthatóak, ezért azok megvalósítására nagy hangsúlyt helyeztünk. Különösen jelentős volument képviseltek a 2015. évi aszálykár felszámolásához szükséges pótlási munkák, melyeket 2016. évben ismét aszálykár terhelt. Az aszálykár mérséklésére egyedül az ápolási munkák volumenének növelésével tudtunk válaszolni: az erdősítések fejlődésének konkurenciáját jelentő fás- és lágyszárú gyomfajok (kiemelten özönnövényfajok) visszaszorítása főleg kézi munkaerővel történt, azonban a Zempléni Tájegység területén jelentős a gépi szárazzás és tárcsázás volumene is. A tárcsázással már nemcsak a konkurens növényfajok visszaszorítása zajlik, hanem a talaj kapillaritásából fakadó talajnedvességcsökkenés megakadályozása is. Befejezett erdősítéseink szépen fejlődtek, ezért nem volt szükséges a befejezett erdősítések ápolása.

A következő táblázatban összefoglalóan közöljük a két tájegységben elvégzett munkákat.

| | <i>Aggteleki Tájegység (ha)</i> | <i>Zempléni Tájegység (ha)</i> | <i>ANPI összesen (ha)</i> |
|--|---|--|-----------------------------------|
| 5.6.1. Erdőművelés | | | |
| 5.6.1.1. Folyamatos erdősítések | 17,08 | 132,10 | 149,18 |
| 5.6.1.1.1. Erdősítések első kivitele | 0,99 | 8,44 | 9,43 |
| 5.6.1.1.2. Erdősítések pótlása | 16,09 | 23,51 | 39,60 |
| 5.6.1.1.3. Erdősítések ápolása (halmozott terület) | 34,16 | 485,72 | 519,88 |
| <i>ebből kézi ápolás</i> | 34,16 | 115,84 | 150,00 |
| <i>ebből gépi ápolás</i> | 0,00 | 369,88 | 369,88 |
| 5.6.1.2. Befejezett erdősítések ápolása | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| <i>ebből kézi ápolás</i> | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| <i>ebből gépi ápolás</i> | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 5.6.2. Erdőhasználat | | | |
| 5.6.2.1. Tisztítások | 15,35 | 0,00 | 15,35 |
| 5.6.2.2. Gyérítések | 52,40 | 63,85 | 116,25 |
| 5.6.2.4. Tarvágások | 2,64 | 14,74 | 17,38 |
| 5.6.2.5. Felújító- és szálalóvágások | 186,89 | 39,54 | 226,43 |
| 5.6.2.6. Egészségügyi termelések | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 5.6.2.7. Egyéb fakitermelések | 50,18 | 43,96 | 94,14 |
| Erdészeti munkával érintett összes terület: | 375,78 | 811,86 | 1187,64 |

A természetvédelmi erdőkezelés melléktermékeként faanyag is keletkezett, amelynek választékolása során a legnagyobb értékkihozatal volt a fő cél. A kitermelt nettó faanyagra vonatkozó adatokat az alábbi táblázat szemlélteti:

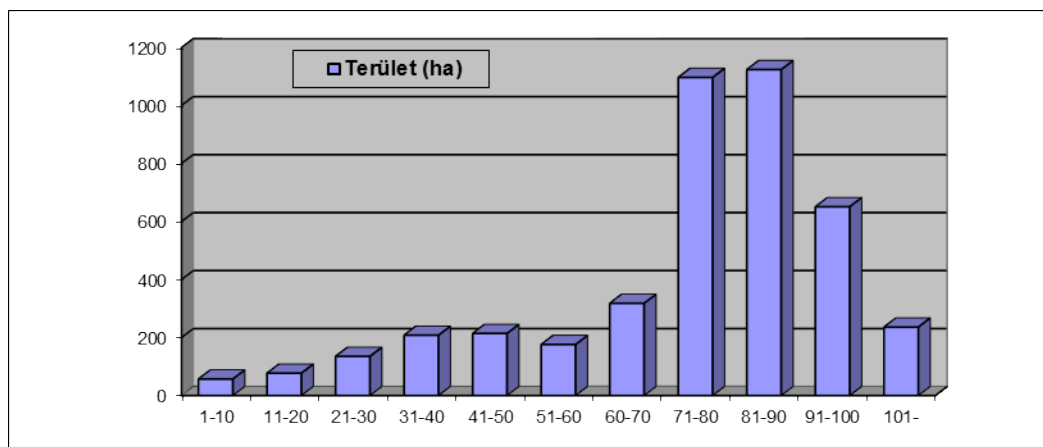
| Választék megnevezése | Aggteleki Tájegység (m ³) | Zempléni Tájegység (m ³) | ANPI összesen (m ³) |
|-----------------------|---|--|---------------------------------------|
| | | | |

| | | | |
|---------------------------------|--------------|--------------|---------------|
| Lemezipari rönk | 0 | 255 | 255 |
| Fűrészipari rönk | 235 | 2 994 | 3 229 |
| Egyéb fűrészipari alapanyag | 340 | 624 | 964 |
| Papírfa | 30 | 0 | 30 |
| Rostfa | 0 | 406 | 406 |
| Összes többi iparifa választék | 20 | 10 | 30 |
| Ipárifa összesen | | | |
| | 625 | 4289 | 4 914 |
| Vastag tűzifa tömör köbméterben | 2 000 | 2 910 | 4 910 |
| Vékony tűzifa tömör köbméterben | 485 | 447 | 932 |
| Tűzifa összesen | | | |
| | 2 485 | 3 358 | 5 843 |
| MINDÖSSZESEN: | 3 110 | 7 647 | 10 757 |

A Zempléni Tájegység magas iparifa-kihozatala a nemes nyár és erdei fenyő termeléseknek köszönhető, de ettől függetlenül mindkét tájegységben jelentős tételt képvisel a tűzifa értékesítése is. A tűzifa értékesítése során a szociális tűzifa-programnak egyre nagyobb szerep jut. Külön kiemelendő az Aggteleki Tájegységben az összes kezelt terület nagyságának növekedése, ami az értékesítési volumen kisebb mértékű növekedését is okozta. A fakitermelések mértéke a megelőző években nem változott sem az ipari fa, sem a tűzifa (2015. évi vagyonkezelési terv - tűzifa termelés tény: 2580 m³, 2016. évi tény adat: 2307 m³) esetében sem változott, csak időjárási és egyéb okok (osztályvezető váltás) miatt az értékesítés jelentős része csúszott át a 2016. évre.

Az Aggteleki Tájegység saját vagyonkezelésű erdőterületei

Aggteleki Tájegységben **4565,62 ha** saját vagyonkezelésű erdőterületen folyik erdőgazdálkodási/erdőkezelési tevékenység. Igyekszünk a *folyamatos erdőborítást* biztosító vagy az azt megközelítő, de mindenképpen természetközeli erdőgazdálkodási – erdőkezelési tevékenységet folytatni - *lékes, foltos, csoportos gyérítések, szálalóvágások, szálalások, szerkezetátalakítások* stb. – valamint az erdőtervekben is rögzített természetvédelmi és Natura2000 céloknak megfelelően kezelni az erdőket.



Az Aggteleki tájegységben levő erdők korosztályeloszlása

A 2016. évi erdőgazdálkodási terv készítése során – faállomány-becslés (törzsenkénti felvétel) és jelölés 10 db erdőrészletben 95,26 ha-on történt. Ebből TKGY 7,60 ha, NFGY 8,70 ha, ET 9,12 ha és SZV jelölése 69,84 ha – a kijelölt nettó fatérfogat pedig 1835,72 m³.

A tárgyévben két akácos erdőrészletben (Perkupa 13 I, Szalonna 4 F) történt tarvágás, összesen 2,64 ha területen - 240 m³ mennyiségben. Egészségügyi termelés nem volt, viszont a pusztulóban lévő fenyő fafajok kitermelésére egyéb termelés formájában került sor, öt erdőrészletben (Bódvarákó, Szinpetri, Szögliget, Martonyi községhatárokon) 37,0 ha érintett területen, 268 m³ mennyiségben.



Egyéb termeléssel történő átalakítás

A tájegységben az éves fahasználatok során 3110 m³ faanyag került kitermelésre, melyből 625 m³ lett ipari fa (20,1 %) és 2485 m³ tűzifaként (79,9 %) került értékesítésre. Ebből az

saját felhasználás 185 m³, az Igazgatóság dolgozói 300 m³, önkormányzatok (szociális tűzifa program) 500 m³ és a környező települések lakossága 1500 m³ mennyiségben vásárolt. Ezzel jelentős mértékben hozzájárultunk az elmaradott térség olcsóbb tűzifával történő ellátásához, annál is inkább mivel a fenti mennyiség 25 %-a lakossági gyűjtésben értékesült.

A kitermelt fa köbméterenkénti értékesítési átlagára 17000 Ft körül alakult, ami megfelel a helyben kialakult közepes áraknak

Erdőtelepítések, erdőfelújítások:

Erdőtelepítés utáni kötelezettség a Bódvarákói 1T erdőrészletben van, 1,63 ha-on. Erdőfelújítás kilenc erdőrészletben - a Szalonna 4 F, 12 F, a Bódvarákó 17 B, P, S és 18 A, a Bódvaszilas 21 L és a Perkupa 13 C és I – folyik, összesen 15,45 ha-on (Erdőtelepítés utáni kötelezettség 1,63 ha + erdőfelújítás utáni kötelezettség 15,45 ha = 17,08 ha). Mindegyik esetben nem őshonos fajok tarvágása utáni mesterséges erdőfelújítás történik (szerkezetátalakítás). A felújítások célállománytípusa minden esetben őshonos típusú (GY-KTT, B-GY-KTT), a pótlásokkal érintett redukált terület összesen 5,23 ha. Erdőfelújítási hátralék nincs a tájegységben.



Akác tarvágás (Szalonna 4 F) utáni szerkezetátalakítás

Csemeték beszerzése, csemeteültetés és/vagy pótlás – 17,08 ha-on valósult meg 35000 egyed kihelyezésével.

Tavaszi-nyári erdőápolási munka (sarlózás, tuskósarj leverés stb.) - 9 db erdőrészletben, szintén 17,08 ha-on, két alkalommal történt.

Vadvédelmi kerítés építését négy erdőrészletben tervezzük 4,12 ha-on, 2000 fm hosszon, ezen túl terveink között szerepel néhány (4-5) lék bekerítése is.

Károsodott területek nagysága:

Az összes erdőterületet vizsgálva megállapítható, hogy különböző kárformák szinte minden erdőrészletben előfordulnak, de károsodottnak csak az összes terület cc. 5 %-a tekinthető, és a kár mértéke csak a gyenge (30 %-ék alatti) szintet éri el. Az előforduló károsítások általában a fajokra jellemző kárformákat mutatják, illetve a vadkár valamilyen mértékben szinte minden fiatal erdőrészletben jelentkezik.

Az erdészeti hatóság felé adatszolgáltatást végeztünk: éves elvégzett tevékenység bejelentő (évi két alkalom), éves tervezett tevékenység bejelentő (évi 3-4 alkalom), erdőrészletenkénti műveleti lapok (25-30 db).

Hatósági bírság kiszabására (15000 Ft) egy esetben került sor, erdőfelújítás pótlásának elmaradása miatt, az erdészeti hatóság egy éves határidő módosításról hozott döntést.

„A természetvédelmi erdőkezelést és a becserjésedéssel veszélyeztetett védett gyeppek rehabilitációját elősegítő infrastruktúra fejlesztése az ANPI területén” című pályázatunk elfogadásra került, aláírt támogatási szerződéssel rendelkezünk.

A projekt megvalósítás költsége 365 MFt, amelynek keretében erdészeti gépek is beszerzésre kerülnek, a fejlesztés eredményeként az erdőgazdálkodásunk saját kapacitásai és ezzel együtt a működés biztonsága is jelentősen javulni fog.

A fentiekben leírtaknak megfelelően a kezelés illetve gazdálkodás a természetvédelmi célokkal összhangban, azokat teljes mértékben figyelembe véve zajlott a 2016-os évben is.

Az erdők kapcsán jelentkező kezelési, őrzési és ellenőrzési feladatokat az osztályvezető és két kerületvezető erdész végezte. A fakitermelési, szállítási és erdőművelési munkák megvalósítása helyi vállalkozók bevonásával történt.

A Zempléni Tájegység saját vagyonkezelésű erdőterületei

2016. I. negyedéve az erdőgazdálkodás számára kedvező fagyokkal indult. Ekkor kerülhetett sor az előző év végén termelt faanyag kihordására az erdőterületekről. A kiszállítás legnagyobb volumenét a szociális tűzifa tette ki, lehetőségeinkhez mérten jelentős mértékben járulva hozzá a szegénysorban élő családok, egyedülálló idősök téli tüzelőjének biztosításához.



Szociális tűzifa kiszállítása a Long-erdő TT területéről

A fakitermelési munka volumene a januári időszakban sajnos csökkent, a fakitermelő brigádok, vállalkozók száma szűkös, az év első időszakában főleg az ÉSZAKERDŐ ZRt.-nél végeztek fakitermelési munkát. Ezzel együtt azonban a lakossági gyűjtés volumene megnőtt, hiszen az állományok alatt, tavak szegélyén, tisztásokon található, zömében vékony inváziós fajok eltávolítására nagy mennyiségben adtunk gyűjtési engedélyt. A gyűjtött inváziós tűzifa árképzése kedvező feltételeket teremt a helyi lakosság nagyszámú bevonásával a feltétlenül szükséges természetvédelmi kezelési munka elvégzésére.

Kiemelendő a fagyos időjárás áldásos hatása olyan vizes élőhelyek partjainak amerikai kőristől történő felszabadítására is, amelyek fagy nélkül megközelíthetetlen lennének. A befagyott tavakon megközelíthetővé és eltávolíthatóvá váltak amerikai kőris szigetecskék is.



Amerikai körises sziget a Long-erdőben a Hosszú-tó partján, felszámolás előtt

2016. január végétől kezdődő felmelegedés a munkavégzéseinket hátráltatta, majd az ártéri területeken befejezésre kényszerítette. Február elején a napi középhőmérsékletek átlaga igen gyakran 6-8 C°-kal volt magasabb a sokévi átlagnál, ezért előbb a közlekedés vált lehetetlenné, majd február végén valamennyi ártéri területünket beborította az árvíz. Kisebb volumenű munkák még Fony község határában folytak, majd március közepével valamennyi fakitermelési tevékenység megszűnt.

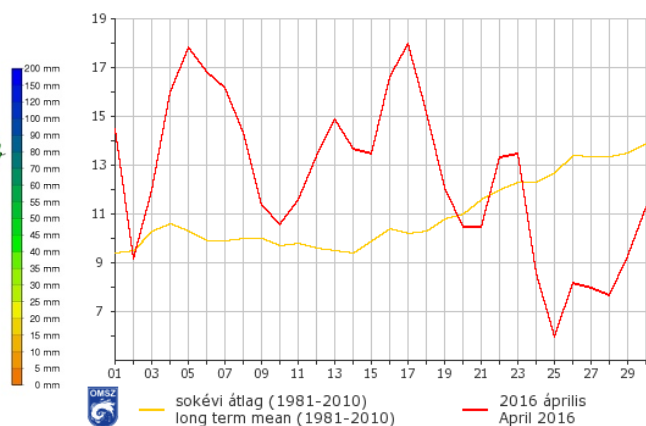
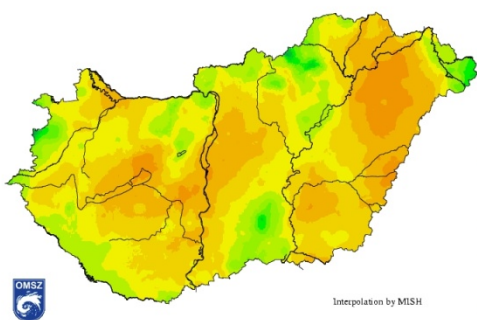
2016. második negyedében az erdőfelújításokban tervezett pótlások, első kivitelek elvégzése vált sürgető munkává. A Zempléni Tájegységben a 132,10 ha erdősítési kötelezettség alá vont terület egésze ártéri területen található, melyben az előző évi károk, továbbá az első kivitelei kötelezettség miatt 37,04 ha-on 194.000 csemete ültetése vált szükségessé. Ezt a munkát 2015. őszén elkezdtük, azonban a novemberi vízszintemelkedés miatt csak kis részét tudtuk elvégezni, nagyobbik hányada a tavaszi időszakra maradt. Az árvíz levonultával csak később, március végén kezdődhetett az erdősítési munka, melyet jól szervezett munka mellett április közepére fejeztünk be. A rendelkezésre álló rövid időszak miatt a csemeteültetés jelentősebb részét vállalkozókkal végeztettük el, 27.000 db-ot pedig a közmunkásaink ültettek el.



Tuskók marása, pásztanyítás, csemetültetés

Az áprilisi meleg és főleg a csapadékhiány elültetett csemeték közel 90%-át pusztította el. Az alábbi hőterképen és hőmérsékleti diagramon is látható, hogy a Zempléni Tájegység térségében április első 3 hetében extra hőterhelés melletti csapadékmentes időszak volt jellemző.

Csapadékösszeg, 2016. április
Precipitation, April 2016



Országos Meteorológia Szolgálat hőterkép és diagram 2016. április

A helyzetet látva védekezni öntözéssel tudunk volna, azonban a környéken az összes vízszállításra alkalmas jármű a mezőgazdaság permetlé-igényét elégítette ki. Végül 1 napra

sikerült eszközt szerezni, azonban ennyi idő alatt, csupán egy 2,80 ha-os első kiviteli területet tudtunk megöntözni. A száraz, repedezett földfelszín bugyborékolva nyelte el a vizet, az erdősítést végül nem lehetett megmenteni. Ez a káresemény jó példa arra, hogy milyen nagy működési kockázatot jelent a saját eszközök hiánya.

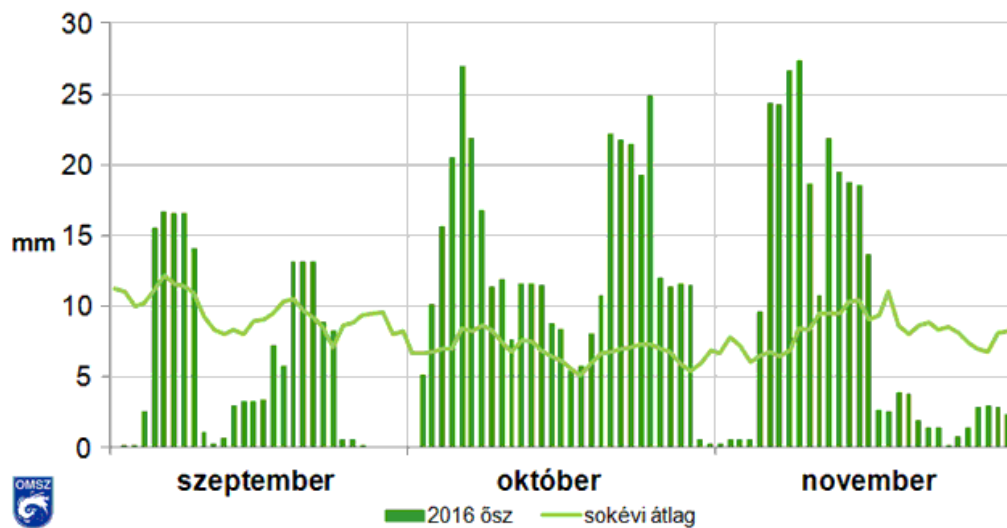


Erdősítés öntözése

A nyár folyamán az év III. negyedévében a fakitermelések jelölése, az értékesítésre szánt faanyag meghirdetése, továbbá fakitermelő vállalkozások megkeresése mellett jelentős munka volt az erdősítések ápolása. Az erdősítések gépi ápolásának kisebb részébe vettünk igénybe vállalkozót, nagyobb részét mi magunk – közfoglalkoztatottak bevonásával – végeztük el. Az erdősítések kézi ápolása során ez évben nem volt szükség vállalkozó bevonására közmunkásaink (halmozott területtel) 115,84 ha erdősítés kézi ápolását végezték el.

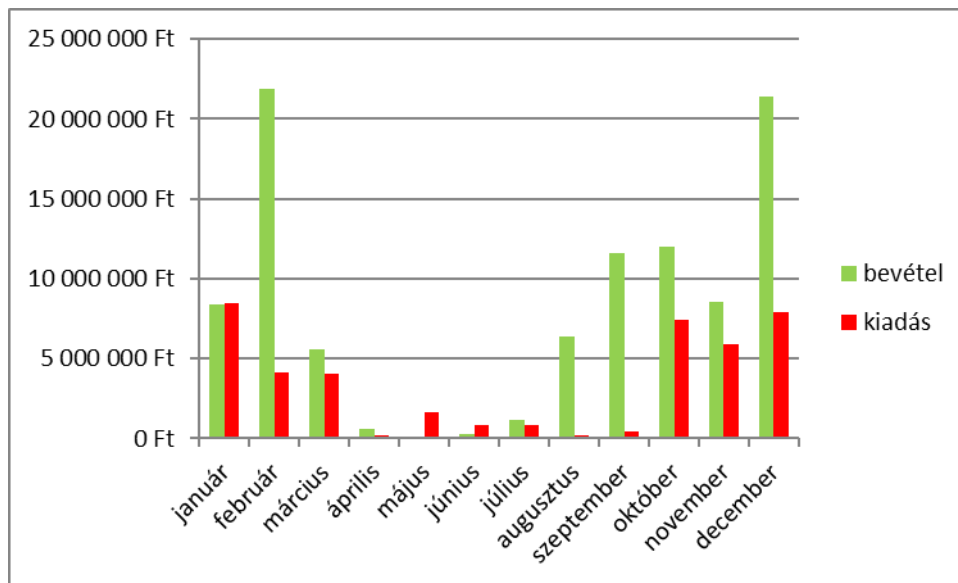
2016. utolsó negyedévében a természetvédelmi célú erdőkezelések részeként végzett fakitermelésekre tevődött át a hangsúly. Erdőterületek tekintetében a zempléni tájegységben a legnagyobb területi kiterjedésű természetvédelmi problémát az idegenhonos állományok erdőszerkezet átalakítása jelenti. Az ütemes átalakításhoz évi 20 ha nagyságrend felett szükséges a tarvágások elvégzése, majd a terület- és talaj-előkészítést követően az erdősítési munkák elvégzése. A tarvágások mellett további fakitermeléssel járó munkákat is végeztünk. Az átalakító üzemmód mellett végzett gyérítések mellett jelentős volument képviseltek a szálalóvágások is, amelyek során mind pontból, mind vonalból kiinduló felújítási formák mellett végzett kísérletek is kezdődtek. A rendelkezésre álló brigádok száma, néhány esetben azok teljesítménye alul múlta várakozásainkat. Sajnos általános, hogy egyre több

fakitermelést végző brigád kénytelen a munkát abbahagyni, mivel tagjaik jobban fizető, kevésbé megterhelő munkahelyeket találnak. Főként ennek tudható be, hogy a tervezett fakitermelési munkákat elvégezni nem tudtuk, annak volumene elmaradt a tervezettől. A tervek kapcsán meg kell jegyeznünk, hogy az éves, fahasználattal járó tervek szintjén csak durva becslésre van lehetőségünk, hiszen idális esetben a következő naptári évben tervezett fakitermelések jelölése, becslése, már folyó év nyarán el kellene, hogy készüljön, azonban ez idő hiányában egyelőre nem kivitelezhető, csupán az erdőtervi kereteinket ismerjük (Aggteleki Tájéegység ~10.000 bruttó m³/év, Zempléni Tájéegység ~16.000 m³/év). Az elvégzendő kitermelés volumenének jelentős csökkenéséhez a csapadékos ősz is hozzájárult, különösen annak októbere, melynek során az ilyenkor szokásos csapadék közel kétszerese hullott le.



Az OMSZ honlapján közzétett 5 napos csapadékösszegek 2016. őszén

Az időjárás hatása az értékesítés időbeliségén is jól nyomon követhető:



Erdészeti bevételek és kiadások havi szintű alakulása a ZTE területén, 2016-ban

Fenti ábrából látható, hogy a januári fagy jótékony hatására a bevételeink jelentősen nőttek (a számlázás, átutalás miatt a bevételek a következő hónapban realizálódnak). Vegetációs időszakban kevés bevétel képződik, ezzel együtt a kiadások mértéke is alacsony. Augusztus-szeptemberi hónapban a faanyag-vásárlás előlegei, majd az első értékesítések adják a bevételt, októberben már a fakitermelések számlái is megmutatkoznak a kiadási oldalon. November hónap visszaesése a fent már bemutatott októberi, novemberi eleji csapadékos időjárásnak tudható be. A decemberi bevételeinket a fagyos talajviszonyok ismét megnövelhették, kicsit javítva a tervezett bevételi oldalon mutatkozó hiányt.

Károsodott területek nagysága:

Az aszályos áprilisi időszakot szinte valamennyi erdősítésünk megsínylette, de különösen számottevő kár jelentkezett az ezévi első kivitelek és pótlások területén.

Az erdészeti hatóság felé adatszolgáltatást végeztünk (éves elvégzett tevékenység bejelentő (évi két alkalom)).

Feljelentés kapcsán hosszas vizsgálat indult a NÉBiH Erdészeti Főosztálya részéről, mely ugyan sok munkaidőnket elvett, viszont az EUTR rendszernek még inkább megfelelő belső szabályozási keret kialakítása is lehetővé vált. A vizsgálat során bírság kiszabására nem került sor.

Hatósági bírság kiszabására két ízben került volna sor, az egyik – a véleményünk szerint a jogszabályi előírásoknak megfelelő - állományszerkezeti változatosság növelésére irányuló növedékfokozó gyérítés miatt, melyet nem tudtunk elfogadni, ezért ez most bírósági szakaszban van. A másik bírság kiszabása erdősítés sikerességnek elmulasztása miatt történt, ezt azonban a másodfokú hatóság is alaptalannak találta tekintettel arra, hogy az erdővédelmi

kárbejelentő lapokon folyamatosan jelezzük az erdősítéseket, illetve erdeinket ért károsításokat.

Több pályázat elkészítésében vett részt ZTO az év folyamán. Területkezelési szempontból a legégetőbb problémák felszámolására alkalmas lesz a „Komplex élőhelyfejlesztés a Zempléni Tájegység területén” címet viselő projekt.

Két további Interreg projektötlet kidolgozásába segítettünk aktívan, melyek bírálata 2017. tavaszára várható.

Az erdők kapcsán jelentkező kezelési, őrzési és ellenőrzési feladatokat az osztályvezető és négy kerületvezető erdész végezte. A fakitermelési, szállítási és erdőművelési munkák megvalósítása helyi vállalkozók bevonásával történt.

A fentiekben leírtaknak megfelelően az erdők természetvédelmi kezelése illetve az erdőgazdálkodás a természetvédelmi előírásokkal és célokkal összhangban, azokat teljes mértékben figyelembe véve zajlott a 2016-os évben is. A természetvédelmi prioritás érvényesítését önmagában is jól jellemzi az a tény, hogy 2016. évben a tájegységben erdőtervezett területről az összes kitermelt fatömeg 63,54%-a volt idegenhonos, vagy ültetvény fafaj.

5.8. Vadászterületek, vadgazdálkodás

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság 2007. 03. 01-től 2017. 02. 28-ig három vadászterületen látja el a Földtulajdonosi Közösség közös képviselői feladatait:

| | |
|--------------------------------------|----------------------|
| 651710. sz. vadászterület, Aggtelek, | területe: 4 068,4 ha |
| 654520. sz. vadászterület, Martonyi, | területe: 3 110,6 ha |
| 658910. sz. vadászterület, Bodrogek, | területe: 4 718,1 ha |

A 651710. számú vadászterületet a Földtulajdonosok Vadászati Közössége megbízásából az ANPI hasznosítja. Az ANPI a Földtulajdonosok Vadászati Közösségében 33,48% szavazati joggal rendelkezik.

- A vadászterületen 2016-os vadászévben, vadállomány szabályozás keretében elejtésre került 7 db gímszarvas bika, 25 db gímszarvas tarvad, 13 db őzbak, 28 db őz tarvad, és 123 db vaddisznó, 66 db róka, 14 db kóbor macska, 9 db vadat üző kóbor kutya, 8 db borz került terítékre.

Gím tarvad és vaddisznó elejtésére 6 nap társas vadászatot értékesítettünk, 10-25 fő/nap részvétellel, továbbá 1 nap társas vadászatot tartottunk a szakszemélyzet részvételével, a vadkárrel fokozottan sújtott területek kármentesítésére.

A vadászati, vadgazdálkodási tevékenységet 1 fő vadászati ágazatvezető és 1 fő hivatásos vadász és önként vállalással 13 fő szakszemélyzet végzi, a vadkárrel sújtott területeken. Az értékesíthető vadállományt bérvadászok felé értékesítjük. Részt vettünk a róka immunizációs programban, 2 db rókát vizsgáltattunk meg. A sertéspestis monitoring keretébe 10 db vér és mandula mintát küldtünk vizsgálatra.

A 654520. számú vadászterületet a Földtulajdonosi Közösség versenytárgyalás útján hasznobérbe adta 10 évre. Az ANPI a Földtulajdonosok Közösségében 58,17% szavazati joggal rendelkezik.

A bérleti díj 2016. évben 1 896,85 Ft/ha, mely összeg az előző évi infláció mértékével évente növelendő. Az így befolyt összeg, 5 899 203,- Ft, melyből 2 100 000,- Ft többlethasználati díjat tovább kell fizetnünk a földtulajdonosok részére.

A 658910. számú vadászterületet a Földtulajdonosok Vadászati Közössége megbízásából az ANPI hasznosítja. Az ANPI a Földtulajdonosok Vadászati Közösségében 71,59% szavazati joggal rendelkezik.

- A vadászterületen 2016-os vadászévben, vadállomány szabályozás keretében, 4 db gím bika, 19 db gím tarvad 10 db őz bak, 21 db őz tarvad, 108 db vaddisznó, és 4 db róka 2 db vadat üző kóbor kutya került terítékre.

A vadászati, vadgazdálkodási tevékenységet 1 fő osztályvezető, és 1 fő erdész csatolt munkakörben, és önként vállalással 3 fő szakszemélyzet végzi.

Részt vettünk a róka immunizációs programban, 2 db rókát vizsgáltattunk meg.

A BAZ Megyei Kormányhivatal kijelölte az új vadászterület határokat 2016 tavaszán.

Az új üzemtervi ciklus 2017-2037 közötti időszak.

A **651700** számú vadászterület esetében Igazgatóságunk folytatta le a szükséges eljárást:

- 30 napra hirdményeztük a földtulajdonosok közgyűlését
- A földtulajdonosi közgyűlés megtartásra kerül, az alábbi határozatokkal:
 - Földtulajdonosi közös képviselő természetes személy
 - Vadászati jogot az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságnak adjuk hasznóbérbe a 2017-2037 közötti időszakra
- A közgyűlési határozatokat hirdmény útján hoztuk nyilvánosságra
- A földtulajdonosi közösség közös képviselője regisztrálásra került a vadászati hatóságnál
- A 05-651700 sz. Földtulajdonosi Közösség regisztrálásra került a NAV-nál
- A 05-651700 Földtulajdonosi Közösség az adószám birtokában az OTP Banknál számlát nyitott
- Az ANPI hasznóbérleti szerződést kötött a 05-651700 sz. Földtulajdonosi Közösség közös képviselőjével a 2017-2037 közötti időszakra
- Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, mint vadászatra jogosult a 2017-2037 közötti időszakra bejegyzésre került a vadászati hatóságnál.

A **654502** számú vadászterület esetében Igazgatóságunk folytatta le a szükséges eljárást:

- 30 napra hirdményeztük a földtulajdonosok közgyűlését
- A földtulajdonosi közgyűlés megtartásra kerül, az alábbi határozatokkal:
 - Földtulajdonosi közös képviselő az ANPI lett
 - Vadászati jogot a Császtai Bors vezér Vadásztársaságnak adjuk hasznóbérbe a 2017-2037 közötti időszakra
- A közgyűlési határozatokat hirdmény útján hoztuk nyilvánosságra
- A földtulajdonosi közösség közös képviselője regisztrálásra került a vadászati hatóságnál
- Az ANPI mint a 05-654502 sz. Földtulajdonosi Közösség közös képviselője hasznóbérleti szerződést kötött a Császtai Bors Vezér Vadásztársasággal a 2017-2037 közötti időszakra
- A Császtai Bors Vezér Vadásztársaság, mint vadászatra jogosult a 2017-2037 közötti időszakra bejegyzésre került a vadászati hatóságnál.

A **658100** számú vadászterület esetében nem Igazgatóságunk folytatta le a szükséges eljárást:

- 30 napra hirdményezték a földtulajdonosok közgyűlését
- A földtulajdonosi közgyűlés megtartásra kerül, az alábbi határozatokkal:
 - Földtulajdonosi közös képviselő az ANPI lett
 - Vadászati jogot a Fóny és Környéke Földtulajdonosok vadászati Egyesülete részére adjuk hasznóbérbe a 2017-2037 közötti időszakra
- A közgyűlési határozatokat hirdmény útján hoztuk nyilvánosságra
- A földtulajdonosi közösség közös képviselője regisztrálásra került a vadászati hatóságnál
- Az ANPI mint a 05-658100 sz. Földtulajdonosi Közösség közös képviselője hasznóbérleti szerződést kötött a Fóny és Környéke Földtulajdonosok vadászati Egyesületével a 2017-2037 közötti időszakra

- A Fóny és Környéke Földtulajdonosok vadászati Egyesülete, mint vadászatra jogosult a 2017-2037 közötti időszakra bejegyzésre került a vadászati hatóságnál.

A 658901 számú vadászterület határleírására kiadott határozat a többszöri fellebbezés miatt, csak 2017 év elején emelkedett jogerőre, ezért a terület kialakítása csak 2017 március hónapban kerül kialakításra.

A **650900** számú vadászterület esetében Igazgatóságunk a földtulajdonosi közgyűlésen képviselte a Magyar Állam, mint tulajdonos érdekeit.

A **651801** számú vadászterület esetében Igazgatóságunk a földtulajdonosi közgyűlésen képviselte a Magyar Állam, mint tulajdonos érdekeit.

A **658801** számú vadászterület esetében Igazgatóságunk a földtulajdonosi közgyűlésen képviselte a Magyar Állam, mint tulajdonos érdekeit.

5.9. Halgazdálkodási vízterületek

a) Az ANPI különleges rendeltetésűvé nem nyilvánított halgazdálkodási vízterületei (ezen vízterületek halgazdálkodási jogát az Igazgatóság a hatályos halászati törvény hatályba lépése előtt kapta meg). Ezen vízterületek védett természeti területeket, illetve Natura 2000 területeket érintenek, az alábbi táblázatban részletezettek szerint.

| Az ANPI halászati vízterületeinek megnevezése és víztérkódja | Víztér neve | Érintett ingatlanok | Természetvédelmi besorolás |
|--|-----------------|--|--|
| | Abodi-patak | Abod 067, Szendrő 0363, 0395 | Natura 2000 terület |
| | Bakóc-patak | Alsószuha 042, 053 | Natura 2000 terület |
| | Balajti-patak | Edelény 0185, 0189 | nem védett, nem Natura 2000 terület |
| | Barakonyi-patak | Meszes 066/1, Rakacaszend 0132, Tornabarakony 048, 052 | ex lege védett lápterület, Natura 2000 terület |
| | Bátor-patak | Gagybátor 044, 083, Gyagyvendégi 029, 042, 097, Rakaca 0122, 0144 | részben ex lege védett lápterület, teljes hossza Natura 2000 terület |
| | Csörgős-patak | Felsőkelecsény 037, 06, Felsőnyárád 046/1, 046/3, 086, Ragály 026, 035, 085, Zubogy 017, 067 | részben ex lege védett lápterület, teljes hossza Natura 2000 terület |

| | | |
|-------------------|---|--|
| Damaki-patak | Damak 02, 047, 066, Edelény 0260, 0304, 0341, | nem védett, nem Natura 2000 terület |
| Debréte-patak | Debréte 045/2, 045/7b, Rakacaszend 064, 082, | ex lege védett lápterület, Natura 2000 terület |
| Garadna-patak | Garadna 015, 067, 068, Hernádpetri 0116, 0131, 031, Hernádvécs 05, 059 | részben Natura 2000 terület |
| Imola-patak | Imola 014/4, 040, Zubogy 092 | részben Natura 2000 terület |
| Janka-patak | Pamlény 093/2, 094, Szászfa 064 | részben ex lege védett lápterület, részben Natura 2000 terület |
| Juhász-patak | Bódvaszilás 038, 039, Tornaszentandrás 060, 079/1 | nem védett, nem Natura 2000 terület |
| Kányi-patak | Büttös 050, 076, Kány 073, 080 | részben ex lege védett lápterület, teljes hossza Natura 2000 terület |
| Keleméri-patak | Gömörszőlős 034, 053, 055, 064, Hét 054, Kelemér 054, 056, 099, Serényfalva 0109, 013/2, 015 | részben ex lege védett lápterület, részben Natura 2000 terület |
| Keresztétei-patak | Keresztéte, 016, 021, 025, 033, 034/3, 035, 099, Szászfa 013/2, 013/1, 049, 053 | részben ex lege védett lápterület, részben Natura 2000 terület |
| Korlát-patak | Szuhafő 07 | ex lege védett lápterület, Natura 2000 terület |
| Ormos-patak | Izsófalva 0196, 0202, Ormosbánya 03, Rudabánya 0 124, 0131 | nem védett, nem Natura 2000 terület |
| Pasnyag-patak | Komjáti 030, 061, 067/2, Tornanádaska 056/1, 056/2, | részben ex lege védett lápterület, részben Natura 2000 terület |
| Potranyik-patak | Bódvarákó 016, 025, Szögliget 0138, 047 | részben ex lege védett lápterület, részben Natura 2000 terület |
| Rét-patak | Égerszög 010, 023/11, Perkupa 0125, 028, 05, Szőlősardó 076, Varbóc 046 | részben Aggteleki Nemzeti Park, részben Natura 2000 terület |
| Sas-patak | Bódvalenke 072, Hidvégardó 017, 028, 07, Percese 0155, 0172, Tornaszentjakab 0106, 0126, 017, 042, 05, 19, Viszló 045 | részben ex lege védett lápterület, teljes hossza Natura 2000 terület |
| Szuhogy-patak | Szendrő 0256, 0309, Suhogy 011, 014, 066 | részben ex lege védett lápterület |

| | | | |
|------------------------|----------------|--|---|
| | Telekes-patak | Alsótelekes 07, Felsőtelekes 056, 058, 095, Perkupa 0126/2, 015, Szendrő 0172 | |
| | Vadász-patak | Abaújlak 09, Abaújszolnok 012, Alsóvadász 02, 050, Felsővadász 028, 080, Gadna 048, 08, Homrogd 048, 078, Irota 0107, 013, 051, 060, Kupa 018, 050, Lak 0107, 0131, Monaj 062, 082, Onga 0327/1, Selyeb 042, 06, Szakácsi 024, Szikszó 0150, 071, 072, 080, Tomor 027, 04, 046 | részben Natura 2000 terület |
| | Varbóc-patak | Varbóc 034, Perkupa 0121, 058 | részben Aggteleki Nemzeti Park, részben Natura 2000 terület |
| | Vasonca | Alsógagy 059, 065, 072 085, Baktakék 04, 048, Beret 017, 031, Csenyéte 011, 015 043, Detek 029, Halmaj 0100/1, 035, 039, Kázsmárk 021, 05, Léh 026, 051, Rásonysápberencs 032, Szentistvánbaksa 019 | részben Natura 2000 terület |
| | Vecsem-patak | Bódvaszilas 014, 025/1 | nem védett, nem Natura 2000 terület |
| | Verbéna-patak | Galvács 030/1, 030/2, 08, Szendrő 0419, 0455, 0461 | részben ex lege védett lápterület |
| | Viszlói-patak | Rakaca 056, Viszló 088 | részben ex lege védett lápterület |
| | Ziliz-patak | Hangács 0154, Nyomár 026, 064, 066, 070, Ziliz 019, 023, 026, 064 | nem védett, nem Natura 2000 terület |
| | Zsuponyó-patak | Dubicsány 063, Putnok 0116 | részben Natura 2000 terület |
| Hosszú-tó (05-039-1-1) | Hosszú-tó | Sátoraljaújhely 0109/d, 0111/b | Long-erdő TT |

b) Védett természeti területet (ide értve az ex lege védett lápterületeket is) érintő egyéb vízterek, ahol nem az ANPI halgazdálkodási jog gyakorlója:

| Halgazdálkodási vízterület neve | Víztér kód |
|---------------------------------|------------|
| Alsóberecki-holtág | 05-086-1 |
| Bisó-patak | 05-201-1-1 |
| Bodrog | 05-004-1-1 |
| Bódva | 05-008-1-1 |

| | |
|--|--------------------|
| Bózsva-patak (forrástól a Nyíri-patakig) | 05-103-1-1 |
| Hódos-tó | 05-044-1 |
| Jósva-patak (Nagy-Tohonya torkolatig), Kecő-patak, Tohonya-patak | 05-016-1-1 |
| Jósva-patak (Nagy-Tohonya-torkolattól a Bódváig) | 05-017-1-1 |
| Kapronca-ér | 05-084-1 |
| Kemence-patak | 05-105-1-1 |
| Kengyel-tó | Nincs víztér kódja |
| Kis-Nádas-tó | 05-040-1 |
| Kőkapui-tó | 05-185-1-4 |
| Körtvélyesi-holtág | 05-050-1-4 |
| Ménes-patak | 05-108-1-1 |
| Mocsolya-tavak | 05-047-1 |
| Nyíri-patak | 05-192-1-1 |
| Ósva-patak | 05-104-1-1 |
| Prügyi-főcsatorna | 05-158-1-1 |
| Rakaca-patak | 05-014-1-1 |
| Senyő-patak | 05-107-1-1 |
| Sulymos-tó | 05-049-1 |
| Szerencs-patak | 05-010-1-1 |
| Szuha-patak | 05-011-1-1 |
| Taktaközi-öntöző-főcsatorna | 05-088-1-1 |
| Tolcsva-patak | 05-106-1-1 |
| Vajdácskai-holtág | 05-038-1-1 |

5.9.1. Természetvédelmi és génmegőrzési szempontból különleges rendeltetésű halgazdálkodási vízterületek

Azon különleges rendeltetésű halgazdálkodási vízterületek – beleértve a különleges rendeltetésre javasolt halgazdálkodási vízterületeket is – releváns adatai, amelyek az NPI működési területén találhatók.

2016 folyamán az alábbi vízterületeket különleges rendeltetésűvé nyilvánították:

| |
|---|
| Alsó-Macskás-tó (05-247-2-1) |
| Cukorgyári ülepítő tó (05-248-2-1) |
| Disznó-szállási-vizek (05-249-2-1) |
| Faragó-szállási mocsarak (05-250-2-1) |
| Fehér-tó (05-251-2-1) |
| Felső-Macskás-tó (05-252-2-1) |
| Fenyéri-tó (05-253-2-1) |
| Füzes-tó és alsó-réti kistavak (05-254-2-1) |
| Hamarla-tó és kubikmedrek (05-255-2-1) |
| Iván-árok (05-256-2-1) |
| Kásod-tó és kásodi-kistavak (05-257-2-1) |
| Kis-Balota-mocsár (05-259-2-1) |
| Kis-Nádas-tó és Nádas-ér (05-260-2-1) |
| Kis-Szada-tó (05-261-2-1) |
| Kis-Szitnya (05-262-2-1) |
| Kis-Tökös-tó (05-263-2-1) |
| Longi-ér (05-265-2-1) |
| Macska-ér és Bodrog-fokok (05-266-2-1) |
| Macskás-ér (05-267-2-1) |
| Macskási-Kis-tó (05-268-2-1) |
| Macskás-tó (05-269-2-1) |
| Madármegfigyelő-vizek (05-270-2-1) |
| Máté-Homoki-berkek (05-271-2-1) |
| Minta-tó (05-272-2-1) |
| Nádas-tó (05-273-2-1) |
| Nagy-Gazos-mocsár (05-274-2-1) |
| Nagy-Szitnya (05-275-2-1) |
| Nagy-tó-csatorna (05-276-2-1) |
| Nagy-Tökös-tó (05-277-2-1) |
| Nemtudom-tó (05-278-2-1) |
| Ó-Kovács-tó és Dévéresi-csatorna (05-279-2-1) |
| Olaszliszkai sarlómedrek (05-280-2-1) |
| Orr-tó (05-281-2-1) |
| Orr-zugi-mocsarak (05-282-2-1) |
| Remencei-kisvizek (05-284-2-1) |
| Remence-tó (05-285-2-1) |
| Sáros-tó (05-287-2-1) |
| Fekete-tó (05-051-2-1) |
| Bogdány-tó (05-208-2-1) |
| Kakukk-tó (05-210-2-1) |
| Ménes-patak (05-108-2-1) |
| Tengerszem-tó (05-237-2-1) |

| |
|----------------------------|
| Kemence-patak (05-105-2-1) |
| Áres-tó (05-042-2-4) |
| Kapitány-tó (05-048-2-1) |
| Kerek-tó (05-040-2-1) |
| Nagy-Nádas-tó (05-043-2-1) |
| Nagy-tó (05-042-2-1) |
| Kerek-tó (05-040-2-1) |
| Zsaró-ér (05-083-2-1) |

Az ANPI zempléni tájegységének halgazdálkodási vízterületein a kutatási célú halászaton felül feltétlenül fontosnak érezzük az idegenhonos fajok szelektív horgászatát/halászatát, a hagyományos halászati módok bemutatását, megőrzését, továbbá néhány vízterület esetén horgászati lehetőség biztosítását is. Igazgatóságunk 1 fő halgazdálkodási felsőfokú végzettségű személyt alkalmaz, ezen felül 2016. végén 5 fő halászati őri vizsgát tett. Szintén az esztendő végén a 2016. év folyamán megkötött vagyonkezelési szerződésnek, továbbá a vonatkozó jogszabályi háttérnek megfelelően a Kakukk-tó, Fekete-tó és Bogdány-tó vonatkozásában halgazdálkodási tervet nyújtottunk be. Ezek mellett fizikai munkavégzés is elkezdődött a Fekete-tó és Kakukk-tó partján inváziós növényfajok (*Amorpha fruticosa*, *Fraxinus pennsylvanica*) eltávolítását végeztük el.

Néhány halgazdálkodási vízterületünkön hagyományosan jelentős az orvhalászati nyomás, azonban a Természetvédelmi Őrszolgálati Osztály rendszeres ellenőrzéseinek köszönhetően érezhetően csökken ez a fajta tevékenység.

2017-ben további halgazdálkodási vízterületekre tervezzük vagyonkezelési szerződések megkötését.

5.9.2. Védett természeti területen található halastavak

Védett természeti területen nem található halastó az Igazgatóság működési területén.

5.10. Természetvédelmi mentőtevékenység

Az ANPI a védett gerinces fajok sérült egyedeinek mentésével kapcsolatban a Miskolci Vadasparkkal, valamint a Mályi Madármentő Állomással áll kapcsolatban. Ez utóbbiból a mentett fajok többsége a Hortobágyi Madárkórházba kerül. Több fokozottan védett faj esetében, illetve alkalmanként praktikusági szempontok alapján a Fővárosi Állat- és Növénykert volt a közreműködő.

2016-ban a kármentesítési és kármegelőzési program keretében különböző méretű madárszállítókat, személyi védőfelszereléseket is beszereztünk, melyekkel felszereltük a Természetvédelmi Őrszolgálatot, illetve a Természetmegőrzési Osztályt. A bekerült állatok (főleg madarak) megfelelő átmeneti tárolását lehetővé tévő volierek kialakítása is megtörtént, illetve folyamatban van (Golop, Sajólád, Jósvafő).

Nem kapcsolódik közvetlenül ide, de mindenképpen meg kell említeni az elhullott védett fajok tetemeinek gyűjtésével és kezelésével kapcsolatos tevékenységünket is. Az Igazgatóságra került maradványok átmeneti tárolás után a Magyar Természettudományi

Múzeumba kerülnek. Amennyiben egyes tetemeteket a kutatásokban közreműködő kollégánk közvetítésével különböző tudományos vizsgálatra adjuk át (pl. MTA Állatorvos-tudományi Kutatóközpont: adenovírus; Állatorvos-tudományi Egyetem: denevér- és madárparazitológia; Pécsi Egyetem Szentágotthai János Kutatóközpont: denevérek virológiája).

Az Igazgatóság közreműködésével mentett sérült állatok 2016-ban elsősorban a Mályi Madármentő Állomásra, ritkábban a Miskolci Vadasparkba, a HNPI Repatriáló Állomásra (Tiszafüred, Góréstanya), a Hortobágyi Madárkórházba, illetve a Sajóhidvégi Átmeneti Mentőhelyre kerültek. Ezekről a helyekről a Hortobágyi Madárkórházba és a Fővárosi Állat- és Növénykertbe került az állatok egy része. Néhány enyhén sérült madarat a kollégák neveltek és engedtek el (dr. Boldogh Sándor, Serfőző József, Petrovics Zoltán, Molnár Mirella). A denevérek ellátását dr. Boldogh Sándor zoológiai szakreferens kollégánk végezte (hozzá kerültek a Mályi Madármentő Állomásra bekerült denevérek is).

A védett területekkel kapcsolatos mentési tevékenység az élőhelyek eseti kedvezőtlen állapot változása miatt felmerült problémákra korlátozódik. Ilyen tevékenységek pl. a fajmentés áttelepítéssel (halak, növények), illetve a vegetációs tüzek megelőzése, oltása.

A Természetvédelmi Őrszolgálat által, a hivatali időn kívüli időszakban biztosított készenléti szolgálat hatékonyan hozzájárul a természeti értékek mentési tevékenységéhez. A lakossági, vagy központi ügyletről (112) beérkezett bejelentésekkel kapcsolatos intézkedések így késedelem nélkül megtörténnek. (Ezekkel kapcsolatban a lakossági visszajelzés kivétel nélkül pozitív).

Természetvédelmi Őrszolgálat a 2016 évben a következő fajmentő és -védelmi intézkedésekben vett részt:

| | |
|--|-----|
| Madármentés | |
| Sérült vagy elpusztult védett madarak mentése, szállítása, begyűjtése | 89 |
| Sérült vagy elpusztult fokozottan védett madarak mentése, begyűjtése, szállítása | 73 |
| Védelem alatt nem álló sérült/elpusztult madarak mentése, szállítás | 3 |
| Összesen: | 165 |

| | |
|--|---|
| Egyéb mentéshez vagy káreseményhez kapcsolódó tevékenység | |
| Madármérgezés ügyében helyszínelés, kereső kutyás területbejárás | 1 |
| Sérült denevér mentése, szállítása | 9 |

| | |
|--|----|
| Fokozottan védett halfaj (lápi póc) mentése, halpusztulás vizsgálata | 10 |
| Elpusztított védett hüllő (erdei sikló) azonosítása bejelentésre | 1 |
| Kritikus középvezetési vezeték szakaszok ellenőrzése | 93 |

| | |
|---|----|
| Tűzvédelmi közös hatósági területellenőrzés | 3 |
| Tűzeset megelőzése, tűzoltás | 10 |

6. Tájvédelem

6.1. Egyedi tájértékek (településenkénti kimutatás, változások)

A tájértékek felmérése 2001-ben kezdődött az ANPI működési területén. A legnagyobb felmérések 2001, 2003, 2004, 2010-2014 során készültek. A felmérés az MSZ 20381:2009 Természetvédelem Egyedi Tájértékek kataszterezése című magyar szabványnak megfelelő módon zajlott.

Az ANPI működési területén 2016-ban három település (Mád, Tállya, Erdőbénye) felmérését végeztük el, a jelentés feldolgozása még nem történt meg, illetve a 2015-ben felmért 3 település (Sátoraljaújhely, Újcsalános és Sóstófalva) felméréseinek mellékletben felsorolt mennyiségei is csak irányszámok, véglegesítés után az adatokat a következő évi jelentés során javítjuk, amennyiben szükséges.

A 3634 egyedi tájérték településenkénti eloszlása – megjegyzésekkel együtt - a II. sz. mellékletben található.

6.2. Településrendezési eszközök és területrendezési tervek véleményezése, valamint településképi arculati kézikönyvek és településképi rendeletek, közreműködés az elkészítésben, adatszolgáltatás

2016-ban településrendezéssel kapcsolatban az alábbi típusú és számú ügyben vettünk részt:

| Közreműködés típusa* | Ügyek száma |
|--|-------------|
| trt. egyeztető tárgyalás | 2 |
| trt. egyszerűsített eljárás | 17 |
| trt. előzetes adatszolgáltatás | 16 |
| trt. környezeti értékelés | 10 |
| trt. módosítás | 9 |
| trt. teljes terv véleményezési szakasz | 4 |
| trt. tárgyalásos eljárás | 3 |
| trt. elfogadott | 24 |
| M30 gyorsforg. út kapcsán mód. trt., elfogadott | 16 |
| Összesen | 101 |

- trt: településrendezési terv, itfs: integrált településfejlesztési stratégia

Észrevételezett problémák a településrendezési eszközök készítése során:

- **Szikszó:** előzetes adatszolgáltatásunk során – a rendelkezésünkre álló adatállományoknak megfelelően – egyes esetekben csak térképi lehatárolás állt a rendelkezésünkre. Az elkészített tervanyag függelékében azonban olyan kategóriák esetében is megjelent hrsz-os lehatárolás, ahol mi csak térképi határokat adtunk meg és a hrsz-ok között voltak hibásan feltüntetettek is. Kértük, hogy a térképi lehatárolásunk alapján generált helyrajzszám-listákat ellenőrizzék újra és javítsák. A tájképvédelmi övezet kimaradt a függelékből, amelynek pótlását kértük.

- **Mogyoróska:** a véleményezési szakaszban megküldött anyagban, a természetvédelmi vonatkozású részekben néhány következetlenséget tapasztaltunk, amelyek esetében javítást kértünk: a) ellentmondásba keveredett egy törzsszövegben megadott hivatkozás a függelékben lévő adattal; b) ökológiai hálózat övezetei közül nem minden érintett és adatszolgáltatásban megküldött övezet volt beépítve a tervezés során; c) az aktuális természetvédelmi kezelő szerv helytelenül volt megnevezve (BNPI, nem ANPI).

Országos, illetve megyei vagy kiemelt térségi területrendezési eljárás a működési területünkön nem történt.

Alkotmánybírósági eljárásban nem vettünk részt.

Törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatása egy esetben volt.

Sárospatak: a tervdokumentációban bemutatott biológiai aktivitásérték számítás több esetben is eltért az ÖTM rendeletben bemutatott területhasználati egységek és felületminőségek esetében használható megnevezésektől és pontértékektől. Kértük a hibák javítását és jeleztük, hogy javítás nélkül a rendezési terv módosítását nem tartjuk elfogadhatónak. Az elfogadott településrendezési eszközök kézhezvétele után tapasztaltuk, hogy az általunk jelzett hibák nem kerültek kijavításra. Önkormányzati rendelettel jóváhagyott településrendezési eszközével kapcsolatban az ANPI törvényességi felügyeleti észrevételt tett, a biológiai aktivitásérték számítása kapcsán. A vitás kérdések tisztázása érdekében telefonos egyeztetések után a biológiai aktivitásérték számítása újra megtörtént. A vitás kérdés tisztázására, végleges rendezésére ennek az egyeztetések során kialakult biológiai aktivitásérték számításnak a kiindulási alapként történő használatát elfogadhatónak tartottuk.

A településképi arculati kézikönyvek és településképi rendeletekkel kapcsolatos feladatok és ügyintéзések 2016-ban még nem kezdődtek el. Az ügyben kiállított ügyiratok száma 2016-ban: 0 db. Az adatszolgáltatások és véleményezések 2017. tavaszától előreláthatólag 2017. ősziéig tartanak.

6.3. Fejlesztési koncepciók és egyéb tervek véleményezése, közreműködés az elkészítésben

| Közreműködés típusa | Ügyek száma |
|---|-------------|
| elfogadott integrált településfejlesztési stratégia | 4 |
| integrált településfejlesztési stratégia véleményezés | 2 |
| Elfogadott településfejlesztési koncepció | 2 |
| Összesen | 8 |

6.4. Tájvédelmi szakértői tevékenység

Az illetékes természetvédelmi hatóság ügyeinek kapcsán esetenként tájvédelmi területet is érintettek a szakmai véleménykéresek (jogsegélyek). Az ezekre adott adatszolgáltatásaink során a tájvédelmi vonatkozású adatokról és tényekről is tájékoztattuk a hatóságot.

6.5. Tájvédelmi jelentőségű beavatkozások

Az Igazgatóságnak 2016-ban nem volt olyan projektje, amely kifejezetten tájvédelmi célok megvalósulását célozta meg.

7. Projektek (természetvédelmi, informatikai, turisztikai stb. projektek célja, előrehaladása, eredményei

A projektekkel kapcsolatos részletes információkat az I. számú mellékletként csatolt táblázat foglalja össze.

A projektekkel kapcsolatos feladatok szakszerű és hatékony ellátásáról a Pályázatkezelési csoport gondoskodik, amely a pályázatok menedzselése terén szolgáltató jellegű feladatokat ellátó szervezeti egység, munkáját az igazgató közvetlen irányítása mellett önállóan végzi. Működési feltételeit elsősorban pályázati forrásból fedezi.

A pályázatokkal kapcsolatos ellátandó fő feladatok:

az igazgatóság számára releváns pályázati lehetőségek figyelése, erről az érintettek tájékoztatása, projektek generálása, pályázatok intézményen belüli összhangjának megteremtése, pályázatok szabályos és határidőre történő benyújtásának koordinálása, releváns esetekben kapcsolattartás a konzorciumi partnerekkel, az előkészítésben érintett intézményekkel, szolgáltatókkal a nyertes projektek szabályos és határidőre történő megvalósításának és fenntartásának koordinációja, támogatása, a projektek teljes ügyvitel-szervezési feladatainak ellátása, projektdossziék kezelése benyújtott, futó, továbbá a lezárt, fenntartandó pályázatok nyilvántartása fenntartási feladatok koordinálása, fenntartási jelentések benyújtásának irányítása.

2016. évi projektek:

2016-ban 1 db futó projektje volt az Igazgatóságnak, melynek címe: Erdei életközösségek védelmét megalapozó többcélú állapotértékelés a magyar Kárpátokban (SH/4/13). A konzorciumi projekt, melyben az ANPI partnerként vesz részt, a Svájci – Magyar Együttműködési Program keretében, 2012. március – 2017. március között valósul meg. Konzorciumvezető: Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, konzorciumi tagok: Eötvös Lóránd Tudományos Egyetem Budapest; Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Aggtelek; Bükk Nemzeti Park Igazgatóság Eger; Bükk Emlőstani Kutatócsoport Egyesület Eger; WWF Magyarország Budapest.

A 2016. év legfontosabb feladata a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megjelent 4.1.0. és 4.2.0 pályázati felhívásokra a pályázatok benyújtása volt. A

KEHOP keretében 2016-ban 7 db Támogatási szerződést kötöttünk, a következő projektekre (részletezésük az III. sz. mellékletben található):

- 1) KEHOP-4.1.0-15-2016-00015 A Világörökség részét képező barlangok, jelentős földtudományi értékkel rendelkező mesterséges üregek védelmét és az ezekhez kapcsolódó sérülékeny élővilág megőrzését célzó beavatkozások az Aggteleki Nemzeti Park területén
- 2) KEHOP-4.1.0-15-2016-00019 Nemzetközi és országos jelentőségű földtudományi értékkel rendelkező földtani alapszelvények védelmét és tanulmányozhatóságát célzó természetvédelmi beavatkozások az Aggteleki Nemzeti Park területén
- 3) KEHOP-4.1.0-15-2016-00028 Komplex élőhely-fejlesztés a Zempléni Tájegység területén
- 4) KEHOP-4.1.0-15-2016-00049 Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található védett gyepterületek legeltetéssel történő természetvédelmi kezeléséhez szükséges állattartási infrastruktúra fejlesztése
- 5) KEHOP-4.1.0-15-2016-00051 A természetvédelmi erdőkezelést és a becserjésedéssel veszélyeztetett védett gyepek rehabilitációját elősegítő infrastruktúra fejlesztése az ANPI területén
- 6) KEHOP-4.1.0-15-2016-00061 Kipusztulással veszélyeztetett Natura 2000 jelölő denevérfajok in-situ megőrzését szolgáló gyakorlati védelmi beavatkozások az ANPI működési területén

Benyújtásra került továbbá még egy KEHOP pályázat, melyről 2016-ban nem született támogatói döntés:

- 1) KEHOP-4.1.0-15-2016-00079 NATURA 2000 hálózat bemutatás, infrastruktúra fejlesztés és szemléletformálás az ANPI illetékességi területén - az Aggteleki- és Zempléni tájegységben (A projekt tervezett összköltsége br. 160.000.000 Ft; célja, hogy a nemzeti parkba érkező diákok, családok, bel- és külföldi turisták interaktív kiállításokon és a természet felfedezésének élményén keresztül szerezzenek ismereteket.)

A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program keretében 2016. évben 6 db projektjavaslat került kidolgozásra és benyújtásra, melyek közül 4 projektjavaslat esetében az ANPI, 2 projektjavaslat esetében szlovák partner a konzorciumvezető. A benyújtott pályázatokról 2016-ban még nem született támogatói döntés:

- 1) SKHU/1601/1.1/035 Gyógyturisztikai fejlesztések az Aggteleki és Szlovák-karszt Világörökség barlangjaiban
A projekt célja különböző vizsgálatokkal (víznyomjelzéses, vizsgálatok geofizikai vizsgálatok, barlang klíma vizsgálatok, barlangi légmodell készítése, hidrodinamikai modellezés, mikrobiológiai vizsgálatok, vízkémiai vizsgálatok, In situ szennyezőanyag jelenlétének és terjedésének vizsgálata) a Domica barlangban a meglévő klímaterápiás rész fejlesztése, kiépítésének befejezése, a Baradla barlang gyógybarlang minősítésének megszerzése, a Béke gyógybarlang minősítésének megújítása, Szlovákiában pedig a Gombaszögi barlang infrastruktúrája újulna meg.

- 2) SKHU/1601/1.1/0036 Komplex geoturisztikai fejlesztés az Aggteleki Nemzeti Park és a Rima-medence területén.

A projekt tartalma egyrészt termálvízre épülő közös turisztikai fejlesztés, mely geofizikai kutatásokat foglal magában különböző helyszíneken, illetve Tornaalja város az eredmények birtokában a termálvíz-szolgáltatáshoz szükséges infrastruktúrát épít ki. A projektben tervezett fejlesztések: A projekt célja egyrészt termálvíz-kutatási célú geofizikai mérések végrehajtása öt, már jelenleg is komoly látogatói számmal rendelkező helyszínen (Tornaalja, Aggtelek, Telkibánya, Füzér, Tokaj), továbbá Tornaalja város karsztvízbázison működő meglévő szabadtéri fürdőjének infrastrukturális fejlesztése. A projekt másik célja az egykori aranybányászatáról híres Telkibányán a Mária és a Jupiter akna régi bányavágatainak alkalmassá tétele geotúrákra, melynek során a résztvevők a felfedezés élményét átélve képet kapnak a terület földtani felépítéséről, felszínformáló folyamatairól, kultúrtörténetéről, valamint az egykori aranybányászat működéséről.

- 3) SKHU6/1601/1.1/037 Vasúti nosztalgiajárat létrehozása Tokaj-Hegyalja és Kassa között

A projekt célja egy gőzmozdony nosztalgiajárat indítása, ami összeköti a Tokaj-Hegyalja Történelmi Borvidéket, valamint Kassa városát, ezáltal kapcsolva össze a tokaji bor és gasztronómia értékeit a kassai kulturális és egyéb attrakciókkal. A tervezett fejlesztés nyomán létrejön egy nyomvonalas közlekedési attrakció, amely összeköti a két jelentős turisztikai régiót, valamint több kistelepülést is bekapcsol a régió kínálatába. Főbb fejlesztések a projektben: 424-es gőzmozdony és vagonok felújítása, Fűtőház (Mozdonyszín) felújítása (Szerencs); Üzemeltetéshez szükséges eszközök beszerzése (Szerszámok és egyéb kiegészítők, büfékocsi felszerelése, korhű ruhák, övek, táskák stb.); Turisztikai termékfejlesztés; Marketing és kommunikációs tevékenység. A nosztalgiajárat a nagyközönség számára lenne elérhető, kb. 120 fő/járat kapacitással, rendszeres időközönként közlekedne a Szerencs-Tokaj-Sárospatak-Sátoraljaújhely-Kassa, valamint a Kassa-Hidasnémeti-Miskolc-Szerencs útvonalon.

- 4) SKHU6/1601/1.1/038 Víz élményútvonal megvalósítása a Bodrog és eredetfolyói mentén

A projekt aktív ökoturizmusra épülő komplex attrakciósomag kifejlesztését célozza a Tokaj és Abara közötti, határon átnyúló, 80 km-es szakaszon a Bodrog és eredetfolyói mentén, melynek egyes kínálati elemei kiegészítik egymást. A projekt közvetlen célja, hogy a Bodrog és eredetfolyói mentén a turisztikai vonzerőket növelje és elérhetővé tegye a vízi, kerékpáros, lovas túraútvonalak kiépítésével, természetes, épített, és informatikai infrastrukturális háttér kialakításával. A projekt fő elemei: A bodrogzugi csatornák vízzállító képességének visszaállítása, rekonstrukciója, vízi kikötő pontok létesítése, csónakok, hajók beszerzése, regisztrációs informatikai felület és mobil applikáció; 4 helyen információs-bemutató központ kialakítása; A vízi útvonalhoz kapcsolódó kiegészítő turisztikai attrakciók fejlesztése; Lovas- és kerékpáros túraútvonalak kialakítása.

- 5) SKHU6/1601/1.1/065 Csodálatos madárvilág határok nélkül

A projekt célja, hogy a területen folyó kutatómunka és ökoturisztikai, bemutató tevékenység körülményeinek minőségét az aktuális elvárásoknak megfelelően

biztosítása, a terepi bemutatás színvonalának megfelelő emelése, a megközelíthetőség javítása, a madárfogó és bemutató eszközök felújítása, az érdeklődőket kiszolgáló szakemberek teljes idejű jelenlétének biztosítása, új, látványos bemutatási lehetőségek kialakítása, a program széles körű népszerűsítése. Fontos, hogy a terület a madártani értékeinek széles körű bemutatásával is hozzájáruljon a határon átnyúló régió ökoturisztikai kínálatának bővítéséhez is.

- 6) SKHU6/1601/1.1/067 Infrastrukturális fejlesztés a Világörökség látogatható barlangjaiban

A projekt célja a magyar oldalon a Baradla barlang infrastuktúrális fejlesztése, mely a meglévő korlát cseréjét jelenti saválló korlátra a korrózió elleni védelem érdekében.

Befejezett, de fenntartással érintett 1 db ÉMOP, 5 db KEOP és 6 db HUSK projekt fenntartási jelentéseinek benyújtása 2016. évben:

- 1)ÉMOP-2.2.1-2008-0019
- 2)KEOP-3.1.2/2F/09-2009-0015
- 3)KEOP-3.1.2/2F/09-2010-0022
- 4)KEOP-3.1.2/2F/09-11-2013-0017
- 5)KEOP-3.2.0/11-2012-0027
- 6)KEOP-3.3.0-2008-0052
- 7)HUSK/0801/1.3.1/0037
- 8)HUSK/0801/1.3.1/0046
- 9)HUSK/1101/2.2.1/0036
- 10)HUSK/1101/2.2.1/0063
- 11)HUSK/1101/2.2.1/0004
- 12)HUSK/1101/2.2.1/0180

A fenti felsorolásból egyértelmű, hogy az ANPI mind a hazai, mind a nemzetközi – ennek keretében a határ menti együttműködések - pályázati konstrukciók adta lehetőségeket is igyekszik kiaknázni a tevékenységéhez kapcsolódó szakmai tevékenység és az infrastruktúra fejlesztésének megvalósítása érdekében.

8. Jogi és ügyiratforgalommal kapcsolatos tevékenység

8.1. Az Igazgatóság ügyiratforgalma

Összes ügyiratszám 2016

Főszám: 2341 db – Alsószám:14737 db Összesen: 17078 db

8.1.1. szakvéleményadás/adatközlés a hatóságok számára (ktvf, erdészeti, földügyi, önkormányzat, MVH stb bontásban)

| | szakmai vélemény | adatszolgáltatás |
|--|------------------|------------------|
| Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség | 502 db | 24 db |
| Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség | - | - |
| Észak-Magyarországi Vízügyi Hatóság | 2 db | 1 db |
| B-A-Z Megyei Kh. Erdészeti Igazgatósága | 2 db | 9 db |
| B-A-Z Megyei Kh. Földművelésügyi Igazgatósága | - | db |
| Önkormányzatok | 53 db | 1 |
| MVH | - | - |
| B-A-Z Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság | 6 db | 1- |
| B-A-Z Megyei Örökségvédelmi Hivatal | - | - |

Belföldi jogsegélyben történő adatszolgáltatások kapcsán megállapítható, hogy mind az elsőfokú, mind a másodfokú hatóság rendszeresen megkeresi Igazgatóságunkat. Néhány esetben fordult elő, hogy adatszolgáltatás nélkül hoztak határozatot, melyről akkor értesültünk amikor azt kézhez vettük. Ebből kifolyólag természetkárosítás, valamint védett természeti érték veszélyeztetése azonban nem történt.

Az erdészeti korlátozásokkal kapcsolatosan azonban megállapításra került, hogy az általunk javasolt korlátozások több esetben sem kerültek felvezetésre a leíró lapokra, ezeket 2017-ben felülvizsgáljuk, valamint gondoskodunk a felvezetésükről.

8.1.2. jelentési feladatok a Minisztérium számára: természetvédelmi szakmai főosztályok, Költségvetési, HEO stb. bontásban

| | jelentés | adatszolgáltatás |
|--|----------|------------------|
| Költségvetési és gazdálkodási főosztály | 1 db | 17 db |
| Nemzeti parki és tájvédelmi főosztály | 9 db | 51 db |
| Személyügyi és Igazgatási főosztály | 0 db | 5 db |
| Természetmegőrzési főosztály | 2 db | 13 db |
| Projektkoordinációs és IT biztonságfelügyeleti fő. | 1 db | 5 db |
| Intézményfelügyeleti és perképviselői főosztály | 0 db | 24 db |
| Környezet- és természetvédelemért felelős helyettes államtitkár | 13 db | 6 db |
| Környezetügyért, Agrárfejlesztésért és Hungarikumokért felelős államtitkár | 0 db | 2 db |
| FM NPTF Tájvédelmi, Barlangvédelmi és Ökoturisztika | 1 db | 1 db |

8.1.3. Ügyfelekkel történő levelezés, egyeztetés

| | |
|-----------------|---------|
| Egyéb levelezés | 5289 db |
| Kérelem | 850 db |

8.2. Szabálysértés

Szabálysértési eljárást 1 esetben kezdeményezett az ANPI Természetvédelmi Őrszolgálat a faanyag érvénytelen szállítójeggyel történő szállítása ügyében.

15 esetben történt helyszíni bírság kiszabása összesen 175 000 Ft értékben, tulajdon elleni szabálysértés (5), faanyag elszállítása szállító jegy nélkül (2), erdei haszonvételek jogosulatlan gyakorlása (8) miatt.

8.3. Természetvédelmi bírság

61 esetben került sor közigazgatási eljárást kezdeményező bejelentésre:

1. A természetvédelmi hatóság felé 40 esetben:

Engedély nélküli területhelyreállítás, gyepfeltörés, gyümölcsös telepítése, területkezelés/-helyreállítás, cserjeirtás, fakivágás, sporttevékenység, mohagyűjtés, védett területre történő behajtás és parkolás, kaszálás, védett állat élőhelyének elpusztítása, mederkotrás, vízkivétel, talajgyalulás, vadgazdálkodási eszköz/létesítmény kihelyezése, hulladéklerakás védett vagy Natura 2000 jogi jellegű területen ügyében

1. Rudabánya – 6 db molnárfecske (*Delichon urbicum*) fészkek leverése.
2. Herceggút – illegális hulladék-elhelyezés uhu (*Bubo bubo*) fészkelő helyén.
3. Sárospatak – engedély nélküli szárzúzás haris (*Crex crex*) élőhelyén.
4. Sátoraljaújhely – engedély nélküli gyepfeltörés haris (*Crex crex*) élőhelyén.
5. Pálháza – perlitszennyezés, tiszai ingola (*Eudontomyzon danfordi*) élőhelyén.
6. Tállya – engedély nélküli gyepfeltörés, kb. 259 tő árvalányhaj (*Stipa ssp.*) elpusztítása.

2. Az erdészet hatóság felé 13 esetben:

Engedély nélküli fásításból történő fakitermelés, fakivágás, faanyag-szállítás, illetve falopás ügyében.

3. 6 esetben a halászati, horgászati ügyekben illetékes hatóság felé:

Engedély nélküli horgászat, a horgászati tevékenység nem megfelelő dokumentálása ügyében.

4. A területileg illetékes önkormányzat jegyzője, körjegyzője 2 esetben lett értesítve illegális hulladék-elhelyezéssel kapcsolatban.

A Természetvédelmi Őrszolgálati Osztály bejelentései alapján, az ANP Igazgatóságra beérkezett ügyiratok alapján, 34 esetben összesen 3 630 000 Ft értékben szabtak ki bírságot.

| Bírság* | Alkalom | Összeg (Ft) |
|-------------------------------------|---------|-------------|
| Természetvédelmi bírság | 12 | 1 800 000 |
| Erdővédelmi/erdőgazdálkodási bírság | 10 | 600 000 |
| Halvédelmi bírság | 8 | 1 095 000 |
| Egyéb (eljárási stb) | 4 | 135 000 |
| Összesen | 34 | 3 630 000 |

* Csak az ANP Igazgatósághoz érkezett visszajelzések alapján!

Továbbá 13 esetben részesítették figyelmeztetésben az eljárás alá vont személyt, illetve 1 esetben szüntették meg az eljárást.

8.4. Büntető ügyek

Büntető feljelentést megtételére 3 esetben került sor az ANPI Természetvédelmi Őrszolgálatától részéről, 1 esetben védett gombafaj (császárgalóca – *Amanita caesarea*) gyűjtése 3.320.000 Ft értékben, védett állat (csonkafülű denevér - *Myotis emarginatus*) pusztulása 25.300.000 Ft értékben miatt.

8.5. Polgári perek

A 2016. évi kezdődő és befejezett ügyek:

- 1., Borsod Bau-Therm Kft. - 2016. évben kezdődött. 2017. februárjában I. fokon befejeződött, megítélték a felperesi követelést.
- 2., Jármű Mihály – 2016. évben kezdődött, elutasították a felperes keresetét, érvényes a haszonbérleti szerződés felmondásunk.
- 3., Kenéz Dózsa Zrt. – 2016. évben befejeződött I. fokon. II. fokú ítélet 2017. februárjában megszületett, helyt adott a bíróság az igényünknek.
- 4., Lovasjász Hagyományőrző Sportegyesület – 2016. évben kezdődött az újabb per. 2017. januárjában egy tárgyalás volt, folyik a peres eljárás.

9. Természetvédelmi Őrszolgálat

9.1. Alapadatok

9.1.1. Személyi feltételek

A Természetvédelmi Őrszolgálati Osztály létszáma az alábbiak szerint alakult 2016 évben.

| | |
|--|-------|
| ANPI Természetvédelmi Őrszolgálat | 16 fő |
| Aggteleki- illetve Zempléni tájegység adminisztratív munkatársak | 4 fő |
| Bodrogsziget üzemeltetési munkatársak | 3 fő |
| ATE területi fizikai állomány | 3 fő |
| Összesen: | 26 fő |

ANPI Természetvédelmi Őrszolgálat 16 fő

A természetvédelmi őrszolgálat létszámának tekintetében nem történt előrelépés 2016. évben. A személyi állomány 1 fő kivételével felsőfokú végzettséggel rendelkezik, lefedve a tevékenységhez szükséges összes lényeges szakterületet, így ebből a szempontból megfelelő a rendelkezésre álló szakismeret.

Aggteleki Tájegység (7 fő)

Egy fő (természetvédelmi őrszolgálat-vezető) az osztályvezetői feladatokat látja el, illetve 1 fő (természetvédelmi őrszolgálat-vezető helyettes) továbbra is a vadászati szakreferensi feladatokat végzi, így csak erősen korlátozott keretek között vesz részt az őrszolgálat tevékenységében.

Az Aggteleki Tájegység területére 1 fő természetvédelmi őr felvétele továbbra is szükséges.

Zempléni Tájegység (9 fő)

A ZTE tájegység vezetője közreműködik a hatósági eljárások ügyintézésében, de a tájegységi létszám megfelelő az természetvédelmi őrszolgálati alapfeladatok ellátásához.

Aggteleki- illetve Zempléni tájegység adminisztratív munkatársak (4 fő)

Az őrszolgálat illetve a Természetvédelmi Őrszolgálati Osztály adminisztratív tevékenységét közfoglalkoztatásban segíti 1 fő szakirányú felsőfokú és 2 fő középfokú végzettséggel az Aggteleki Tájegységben, valamint 1 fő középfokú végzettségű a Zempléni Tájegységben. Az Aggteleki Tájegységben a fluktuáció továbbra is gondot okoz. A betanulási időszak több hónap, és sok befektetett energia. 2016. évben 1 fő diplomás távozott, illetve 2 fő érkezett.

Bodrogsziget üzemeltetési munkatársak (3 fő)

2015. év közepétől a Természetvédelmi Őrszolgálati Osztály felügyelete alá került a pályázati forrásból megvalósított "Vizes élőhelyek vízpótlásának javítása a Bodrogsziget területén" (KEOP-7.3.1.2/09-20 10-0037) projekt során kialakított vízszabályozási rendszer működtetése. Az ezzel kapcsolatos napi feladatokat (vízszintek figyelése, zsilipek kezelése és karbantartása, monitorozó rendszer kialakítása), 1 felsőfokú illetve 2 középfokú végzettséggel

rendelkező munkatárs látja el, a közfoglalkoztatás keretén belül.

ATE területi fizikai állomány (3 fő)

3 fő közfoglalkoztatott fizikai dolgozó végzi az Aggteleki Tájegység területén a Természetvédelmi Őrszolgálati Osztály feladatkörét érintő területi munkákat. (Martonyi kolostorrom műemlék területének karbantartása, hatósági táblák pótlása, stb.)

9.1.2. Technikai felszereltség

Az ANPI Természetvédelmi Őrszolgálat rendelkezik a jogszabályban előírt egyenruházattal néhány elemet, illetve a társasági ruhát leszámítva. 2016 évben jelentős előrelépés történt az egyenruházati ellátás terén, így a terepi egyenruházat a jogszabályoknak megfelelő.

Az Őrszolgálat járműellátottsága nem elégséges. Néhány jármű kiöregedett, cserére, illetve nagyjavításra szorul. 2016 évben nem növekedett a járművek száma, továbbra sincs állandó jármű az Aggteleki Tájegység I/1 és I/2 örkerületében, a vadgazdálkodásra használt jármű kiváltására.

2016 évben egy Land Rover 90 jármű nagyjavítása megtörtént, így itt is előrelépés történt.

A KEHOP forrásból a járműállomány javítása kilátásban van, így arra már 2017. évben sor kerülhet.

A 2014. évben üzembe állított vízijárművek igazolták az elvárásokat, az ANPI működési területén található felszíni élővizek ellenőrzésének technikai feltételei rendelkezésre állnak, 7 fő rendelkezik hajóvezetői képesítéssel, így a vízi szolgálatellátás feltételei minden szempontból adottak.

| Típus | Aggteleki Tájegység | Zempléni Tájegység |
|------------------------|---------------------|--------------------|
| Land Rover Defender 90 | 1 | 1 |
| Suzuki Jimny | 1 | 2 |
| Ford Ranger | 2 | 1 |
| Land Rover 130 | - | 1 |
| HONDA 125 enduro mkp | 1 | - |
| motorcsónak + motor | 1 | 3 |
| kenu | - | 2 |

A térinformatikai eszközök 2014. évi központi őrsholgálati, illetve egyéb pályázati forrásból történt fejlesztésével a terepi eszközök tekintetében, az Őrszolgálat feladatellátására (területazonosítás, státusz meghatározás, pontos határok, területmérés, biotikai adatok gyűjtése, stb.) 7 db Mobil Mapper CE készülékkel, valamint 2 db Bluetooth GPS kapcsolattal ellátott tablet PC-vel rendelkezik. Összességében ez a felszerelés örpárok általi közös

használata mellett alapszinten biztosítja a feladatellátás eszközsükségletét. A térinformatika eszközök fejlesztése 2017 évben a KEHOP forrásból történik a tervek szerint.

Az Őrszolgálat rendelkezik a hatósági- és egyéb feladatok ellátásához szükséges, megfelelő minőségű fényképezőgéppel, amelyből 2 db GPS pozíció rögzítésére alkalmas készülék. Ezek a használat során már részben elhasználódtak, amortizálódtak. A KEHOP fejlesztési forrásból kerül sor új, GPS-el ellátott, jobb technikai paraméterekkel rendelkező készülékekre történő cseréjükre.

A távcső ellátottság hiányos, illetve a 2008 évben központi forrásból beszerzett MINOX távcsövek nagy része már elhasználódott, ezek cseréje része a KEHOP keretében megvalósuló Őrszolgáti fejlesztésnek.

Az irodai informatikai eszközök tekintetében elmondható, hogy az összes asztali PC elavult. Technikai paramétereik miatt a térinformatikai alkalmazások, kép-, videó feldolgozásra alkalmatlanok. (Két ZTE Irodában lévő gépet leszámítva, Windows XP 2002 SP3, 1,0-2,0GB RAM, 2,0-3,0 GHz paraméterek jellemzik). Esetenként a nagyobb dokumentum fájlokkal, táblázatokkal történő munkavégzés is rendkívül lassú. Több folyamat egyidejű használata is állandó problémaforrás. Ezeknek az eszközöknek a cseréje nem halasztható tovább. A kifejezetten irodai PC munkaállomások cseréje indokolt.

Az Őrszolgálat 2 db lappal, valamint 2 db. tablet készülékkel rendelkezik összesen, így 12 fő a saját otthoni számítógépét használja a napi munka során, ami pl. az TIR/OKIR rendszerre történő átállásban is komoly akadály.

A folyamatban lévő Őrszolgáti KEHOP során 2017 év végére új laptopok kerülnek beszerzésre, ami megoldja a problémát.

A 2014. évben minden űr felszerelésre került korszerű, terepálló EVOLVE StrongPhone Q4 / OS Android "okostelefonnal". Ezzel amellet, hogy teljes a jogszabályi megfelelés, újabb technikai lehetőségek nyíltak az Őrszolgáti tevékenység hatékonyabbá és pontosabbá tételéhez. A készülékek közül időközben néhány meghibásodott. A telefonok cseréje a KEHOP projekt keretében megtörténik.

Az Őrszolgálat kommunikációs lehetőségei alapvetően jók, de a Zempléni Tájégség fejlesztésre szorul a csoportkommunikációs eszközök terén.

Az ATE minden természetvédelmi űre rendelkezik kézi EDR rádióval, 2 db gépjárműben van állandó telepítésű GATEWAY készülék. A ZTE-ben 1 db kézirádió áll rendelkezésre, 2 db gépjárműben van állandó telepítésű GATEWAY készülék. Szükséges lenne a ZTE űreinek kézi EDR készülékkel való ellátása. (Esetleg más NPI állományából átvéve, ahol nem használják). Hasonló megoldás lehetne az összes jármű rádióval történő ellátására.

A működési területen jelentkező sajátos feladatok maradéktalan ellátása érdekében is szükséges az átfogó eszközfejlesztés, amely elsősorban az Őrszolgálat monitorozó, illetve hatósági jellegű munkavégzéséhez adna támogatást (éjjellátók, hőkamerák, légifelvételek készítésére alkalmas kamera).

A Zempléni Tájégségben megfelelő Őrszolgáti bázishely és vízibázis kialakítása is

szükséges. Ezekre a fejlesztésre szintén a KEHOP keretében kerül sor 2017 évtől. Az elérendő cél a teljes őrszolgálat egységes felszereléssel történő ellátása, a munkavégzés infrastrukturális feltételeinek javítása.

9.1.3. Polgári természetőrök

A polgári természetőri tanfolyam és vizsga szervezése 2016. évben a fent leírt létszámbeli problémák miatt háttérbe szorult, tervezett megvalósítására továbbra sem került sor.

A Polgári Természetőr szolgálat újraszervezését 2017. év II. negyedévre tervezzük.

9.2. Feladatellátás

9.2.1. Hatósági feladatellátás

A korábban kialakított, az ellenőrzési tevékenységet támogató, hatósági határozatok elektronikus nyilvántartó rendszere folyamatos karbantartással működik, a TIR/OKIR rendszer egyes moduljai használatban vannak, illetve a többi modul használata is elkezdődött. Egyelőre ennek fizikai korlátja van, mivel a külső (VPN) hozzáférés megfelelő informatikai eszközök hiányában csak korlátozottan elérhető opció, annak telepítése a meglévő eszközökre 2017. I. negyedévben elkezdődik.

Továbbra is jelentős feladat a védett természeti területeken és Natura 2000 területeken a fáhasználatok ellenőrzése (erdőben, fásításban), amelyet az Őrszolgálat rendszeresen és dokumentáltan végez.

A 2016. évben a Természetvédelmi Őrszolgálat tagjai munkaidő keretben látják el feladatukat, illetve rendszeresen végzett túlmunka kompenzálására túlmunka átalány került megállapításra. Az így átalakított, rugalmasabbá tett munkaidő felhasználási rendszerrel mindkét tájegységben működik készenléti szolgálat. Az eddigi tapasztalatok szerint gondot csak a szabadnapok kiadása okoz, a feladat ellátáshoz szükséges létszám biztosítása miatt.

A Természetvédelmi Őrszolgálat bejelentései alapján a hatóságok által kiszabott* bírság: 34 eset alapján, 3.630.000 Ft volt. Továbbá 13 esetben részesítették figyelmeztetésben az eljárás alá vont személyt, illetve 1 esetben szüntették meg az eljárást. (* Az ANP Igazgatósághoz beérkezett visszajelzések alapján.)

A korábbi évekhez képest alacsonyabb számban észlelt jogsértő cselekmények miatt indított eljárások száma, valamint a jogszerűen végzett tevékenységek körének, az engedélyhez vagy bejelentéshez kötött esetek emelkedő tendenciája arra enged következtetni, hogy az elmúlt években az ANPI Természetvédelmi Őrszolgálatának következetes hatósági munkája eredményes volt.

Természetvédelmi Őrszolgálati Osztály által intézet ügyiratok száma: 839 db.

Más szervezeti egységeknek közreműködéssel végzett ügyiratok száma: 419 db. (A különböző hatóságok által az Őrszolgálat felé ellenőrzési kötelezettséget keletkeztető határozatok, végzések stb. nélkül.)

9.2.2. Együttműködés más hatóságokkal

Az ún. Rendésztörvény alapján az új jogszabályi alapokon működő rendőrségi együttműködés rendszere kialakításra került, 2016. évben 288 közös szolgálatellátásra, valamint 34 akcióra került sor.

Nagy segítséget jelentett, hogy 2015. évben az ORFK Készenléti Rendőrséggel, illetve a B.-A.-Z. Megyei Rendőrfőkapitánysággal 6 alkalommal sikerül légirendészeti ellenőrzés során gyakorlatilag a teljes működési területet lerepülni, és ezzel a védett és Natura 2000 területek általános állapotát felmérni, dokumentálni, illetve az akciók során eredményesen beavatkozni illegális cselekményekkel kapcsolatosan. Ezzel a lehetőséggel a védelmi szint jelentősen nőtt a területen, ami bizonyos tevékenységek kapcsán ellensúlyozta a létszám és technikai problémákat.

Az MVH ellenőrzések száma 2016. évben előző évhez hasonlóan alakult, de így is jelentős erőforrásokat kötött le. A szakértői közreműködésből származó bevétel összege 9.675.000 Ft. Az ANPI Természetvédelmi Őrszolgálat 2016-ben összesen 215 alkalommal vett részt az MVH-lal közös ellenőrzésekben. Az ellenőrzések előkészítése és lebonyolítása, illetve a jelentések megküldése a szerződésnek megfelelően történt. Az egyéb intézkedések során eseti intézkedést igénylő ellenőrzések adatlapjai az MVH felé megküldésre kerültek.

9.2.3. Nem hatósági feladatok ellátása

Az őrszolgálat az ANPI alaptevékenységéhez kapcsolódóan számos tevékenységben működik közre az oktatás, bemutatás, vagyonkezelés és a természetvédelmi kezelés egyéb szakterületein.

Vagyonkezelési tevékenységi körben egyik kiemelt feladatként végzi a haszonbérbe adott területek tervezett ellenőrzését. Ennek során 2016. évben 18 cél, 11 átfogó és 72 eseti ellenőrzést végzett. (Ez utóbbi nem a tervezett ellenőrzések körébe tartozik, hanem a napi munka során szűrőpróba szerű, adatlappal dokumentált ellenőrzési mód).

Az őrszolgálat tagjai végzik a haszonbérbe adott területek FM által meghatározott ellenőrzési feladatait, birtokba adását, illetve visszavételét, továbbá a bérlőkkel történő napi kapcsolattartást is.

A haszonbérbe adott területek ellenőrzése mellett továbbra is feladat a saját kezelésben lévő területek állapotának ellenőrzése is.

Az 2016 évi ellenőrzések eredményeinek kiértékelése jelenleg még folyamatban van.

2016. év során a Természetvédelmi Őrszolgálat 16792 biotikai adatot gyűjtött az ANPI működési területén, amellyel nagyban hozzájárul a Natura 2000 területek állapotát bemutató 6 évente esedékes országjelentés elkészítéséhez és a természetvédelmi érdekek érvényesítéséhez az erdőtervezéssel érintett területeken. A napi munka során az Őrszolgálat gyűjtötte adatok a Natura 2000 területek fenntartási tervének megalapozásában is jelentősek.

Az oktatási tevékenység keretében több alkalommal működött közre csoportok vezetésében. Az ANPI bemutatási tevékenységei között az Őrszolgálat koordinálja a bodrogzugi vízi turizmust. Az őrszolgálat tagjai szakszemélyzetként a vadgazdálkodási tevékenységben is részt vesznek.

Osztályvezetői szinten több más szakterületi tevékenységben is történik közreműködés önálló

feladattal, illetve szervezeten belüli együttműködéssel.

10. Költségvetés és vagyon

10.1. Kiadások (területkezelésre, védett természeti területek, nem védett Natura 2000 területek)

| Megnevezés | | |
|-----------------------|--------------------------------|-----------|
| Működési kiadások | Személyi juttatások | 512.382 |
| | Munkaadókat terhelő járulékok | 122.980 |
| | Dologi és egyéb folyó kiadások | 513.243 |
| | Egyéb | 0 |
| Felhalmozási kiadások | Intézményi beruházások | 99.551 |
| | Felújítások | 0 |
| | Egyéb felhalmozási kiadás | 0 |
| Kiadások összesen | | 1.248.156 |

10.2. Bevételek (forrás: költségvetési, EMVA, KEOP, LIFE, IPA, ETE, stb. saját termékekből, védjegyes termékekből származó bevételek)

| Megnevezés | Teljesítés (eFt) |
|---------------------------------------|------------------|
| Működési bevétel | 436.923 |
| Felhalmozási bevétel | 8.595 |
| Támogatás értékű működési bevétel | 444.675 |
| Támogatás értékű felhalmozási bevétel | 2.524.967 |
| Működési célú pénzeszköz átvétel | 2.645 |
| Költségvetési támogatás | 330.592 |
| Pénzforgalmi bevétel | 3.748.397 |
| Előirányzat maradvány igénybevétele | 32.412 |
| Összes bevétel | 3.780.809 |

Az Igazgatóság 2016 évben saját terméket nem forgalmazott, ezáltal ilyen termékek értékesítéséből bevétel nem keletkezett, nemzeti parki védjegyes termékek közül Koltayné Zsoldos Krisztina termékeinek (lekvárok, szörpök, gombakészítmények) árusításából nettó 147 eFt bevételünk keletkezett, (ezen termékek beszerzési ára 119 eFt volt).

10.3. Vagyon

10.3.1. Befektetett eszközök

Az Immateriális javak és tárgyi eszközök

| Megnevezés | Bruttó érték (eFt) | Écs (eFt) | Nettó érték (eFt) |
|---|--------------------|------------------|-------------------|
| Vagyoni értékű jogok | 61.356 | 58.357 | 2.999 |
| Immateriális javak összesen: | 61.356 | 58.357 | 2.999 |
| Földek | 985.582 | 0 | 985.582 |
| Telkek | 17.172 | 0 | 17.172 |
| Épületek | 1.489.452 | 319.909 | 1.139.753 |
| Építmények | 1.964.953 | 450.276 | 1.475.498 |
| Ingatlanhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogok | 5.839 | 1.481 | 4.241 |
| Ingatlanok összesen: | 4.463.000 | 771.667 | 3.622.249 |
| Ügyviteli és számítástechnikai eszközök | 90.191 | 85.694 | 1.896 |
| Gépek, berendezések | 485.413 | 365.010 | 90.390 |
| Képzőművészeti alkotások | 6.537 | 0 | 6.537 |
| Járművek | 463.575 | 269.510 | 142.153 |
| Gépek, berend.felszer. összesen | 1.045.717 | 720.215 | 240.977 |
| Tenyészállatok | 59.301 | 23.143 | 36.157 |
| Beruházások, felújítások | 1.586 | 0 | 1.586 |
| ÖSSZESEN: | 5.630.960 | 1.573.382 | 3.903.968 |

Befektetett eszközök állományának alakulása

| Megnevezés | Érték (eFt) |
|--------------------------------------|------------------|
| Immateriális javak | 2.999 |
| Tárgyi eszközök | 3.900.970 |
| Kölcsönök | 0 |
| Befektetett eszközök összesen | 3.903.969 |

10.3.2. Forgóeszközök

| Megnevezés | Érték (eFt) |
|-------------------------|-------------|
| Készletek | 127.603 |
| Követelések | 40.265 |
| Pénzeszközök | 2.528.453 |
| Egyéb eszközök összesen | 2.696.321 |

10.3.4. Épületek

| Az épület típusa* | Száma (db) | Növekedés a tárgyévben (db) |
|---------------------------|------------|-----------------------------|
| Iroda | 1 | 0 |
| Szolgálati lakás | 6 | 0 |
| Állattartó épület | 1 | 0 |
| Egyéb állattartó építmény | 1 | 0 |
| Tanya | 0 | 0 |

* A turisztikai létesítmények a 11.1. táblázatban kerülnek részletezésre.

10.3.5. Eszközök

| Az eszköz megnevezése | Száma (db) | Növekedés a tárgyévben (db) |
|--|------------|-----------------------------|
| Mezőgazdasági járművek (traktor, rakodó)+ tartozékai | 43 | 31 |
| Autóbusz | 2 | 0 |
| Gépjárművek (szgk, tgg) | 36 | 2 |
| Motorkerékpár | 3 | 1 |
| Kerékpár | 30 | 0 |
| Vízijármű | 7 | 2 |
| Nyomkövető | 2 | 0 |
| Utánfutó | 4 | 0 |
| Terepi komm. eszköz + tartozékok | 67 | 18 |

| | | |
|-------------|-----|----|
| Kézi távcső | 41 | 13 |
| Altatópuska | 1 | 0 |
| Számítógép | 100 | 21 |

11. Bemutató, oktatás, társadalmi kapcsolatok

11.1. Ökoturisztikai és környezeti nevelési infrastruktúra

11.1.1. Látogató-, és oktatóközpontok

| | Száma | Férőhely/befogadó-képesség (fő) |
|-------------------------|-------|--|
| Látogató/oktató központ | 5 | Aggtelek 20 fő Vörös-tó 50 fő Kúria Oktatóközpont 45 fő Bodrogkeresztúr ZTE 80 fő Művészetek Magtára 80 fő |

11.1.2. Tanösvények

| | | | |
|-----------|-----|---|--|
| Tanösvény | 8+2 | Max. 30 fő/csoport (A Kincskereső játékosvénynél max. 10 fő) | <p>A Baradla, a Tohonya-Kurisztán, a Fürkészt és a Szádvár tanösvény állomás- és pihenőhelyei fejlesztésre szorulnak.</p> <p>2016-os fejlesztések:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A Baradla és a Tohonya-Kurisztán tanösvény megállótáblái részben kicserélésre kerültek • a Tohonya-Kurisztán és a Fürkészt tanösvény új indítótáblát kapott • A Tohonya-Kurisztán tanösvény útvonalfestése felújításra került <p>2016-ban jött létre a Kincskereső játékosvény, amely ebben az évben el is nyerte „Az év ökoturisztikai tanösvénye” pályázaton az első díjat.</p> <p>A Bódva-völgyi tanösvény állomástáblái a madárgyűrűző tábor idején időszakosan kerülnek kihelyezésre. Kísérő kiadvány készült.</p> <p>A Zöld határ élményösvény útvonaljelölése megtörtént, az állomáshelyek kialakítása 2011-ben készült. Teljes szakasza felújításra szorul.</p> <p>Bodrogzugi vízitúra tanösvény: Felújítva a „Vizes élőhelyek vízpótlásának javítása a Bodrogzug</p> |
|-----------|-----|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | területén” KEOP 3.1.2/2F/09-11-2013-0017 program keretében 2015-ben. Borz tanösvény (kezelő: Észak Erdő Zrt.): elhanyagolt állapotú, kísérő leperelló készült. Alsóhegyi Zombolyos tanösvény (Bódvaszilásért Baráti Kör kezelésében): Bódvaszilás, 2014-ben felújítva. |
|--|--|--|--|

11.1.3.Egyéb bemutatóhelyek, múzeumok, kiállítások

| Név | Cím | Befogadó-képesség | Kiállítás témája | Látogat-hatóság |
|--------------------------|------------------|-------------------|--|-------------------------|
| Művészetek Magtára | Bódvaszilás | 80 fő | „A karszt színes állatvilága”, „Magban az erő”, „Herman Ottó öröksége”– állandó kiállítások „Az év emlése és az év vadvirága” címmel meghirdetett rajzpályázat alkotásaiból rendezett időszakos kiállítás. | állandó és időszaki |
| Mohos-ház | Kelemér | 40 fő | A keleméri Mohos-tavak természeti értékeit és a település történetét bemutató kiállítás | állandó |
| Kessler Hubert Emlékház | Jósvafő | 20 fő | Kessler Hubert életét és munkásságát, valamint a Baradla-barlang kutatástörténetét bemutató kiállítás | állandó |
| Tájház – Boldogkőváralja | Boldogkővár alja | 20 fő | A Zemplén természeti értékeit, valamint egy helytörténeti gyűjteményt bemutató kiállítás | Állandó – szezónális |

11.1.4. Erdei iskolai bázishelyek

| Név | Cím | Max. résztvevő gyermekek száma: | Erdei Iskola program címe: |
|--------------------------|--|------------------------------------|--|
| Szalamandra Erdei Iskola | Szalamandra Ház, 3762 Szögliget külterület | 50 fő | Alsós: Az Aggteleki-karszt értékei Felső: Az Aggteleki-karszt értékei |

11.1.5. Szálláshelyek

| Név | Cím | Férőhely/ befogadóképesség | Állapot rövid leírása | Kihasználtság (%) |
|---------------------------------------|-----------------------------------|--|--|----------------------|
| Tengerszem Szálló és Oktatási Központ | 3758 Jósvafő, Tengerszem oldal 2. | 43 fő | A szálloda 1999-ben teljes felújításra került, jelenlegi állapota jó, a hozzá kapcsolódó étterem 2016-ban nem üzemelt. 2016. szeptember 14-től magánvállalkozó üzemelteti. | 29,84%* |
| Baradla Kemping és Turistaszálló | 3759 Aggtelek, Baradla oldal 1. | turistaszálló: 31 fő, faházak: 5 db 6 személyes apartmanház, 13 db 4 személyes faház, 6 db 7 személyes rönkfaház, sátras kemping: 120 fő | A létesítményt 2012. április 1-től bérleti formában magánvállalkozó üzemelteti. | |
| Kövirózsa Apartmanház | 3759 Aggtelek, Deák F. u. 20. | 20 fő | A létesítmény 2002-ben épült. A 4 apartmanból álló üdülőház 2005 novemberétől üzemel, mint szálláshely. | 25,48% |

| | | | | |
|-----------------|---------------------|--|---|---------------------------------------|
| Szalamandra-ház | Szögliget, kültelek | turistaszálló: 60 fő kemping: 40 fő | 2002-ben került az ANPI tulajdonába. 2009-2011-ben KEOP pályázat keretein belül (Erdei iskola infrastruktúrafejlesztés) sor került az udvar beépítésére (szabadtéri foglalkoztató, erdő háza, víz háza, kő háza, mező háza egységek kialakítása). | Turistaszálló: 29,56 % Kemping: 1% |
|-----------------|---------------------|--|---|---------------------------------------|

| | Vendég szám (fő) | Vendégéj | Átlag tartózkodási idő (nap) | Kihasználtság (%) | Bevétel (Ft) |
|--------------------------------|------------------|-------------|------------------------------|-------------------|-------------------|
| Tengerszem Szálló* | 1.626 | 2.906 | 1,68 | 29,84 | 11.150.035 |
| Kövirózsa Apartmanház | 672 | 1.221 | 1,80 | 25,48 | 3.826.200 |
| Szalamandra-ház, Turistaszálló | 2.071 | 4.440 | 2,1 | 29,56 | 8.460.500 |
| Szalamandra-ház, Kemping | 14 | 14 | 1 | 1 | 18.800 |
| Összesen | 4383 | 8581 | 1,84 | 27,49 | 2.3455.535 |

A 2015. évi statisztikákhoz képest az alábbiak szerint változtak a kihasználtsági mutatók (a bevétel arányában):

- Tengerszem Szálló és Oktatási Központ (-37,17%)*
- Kövirózsa Apartmanház (+5,6%)
- Szalamandra-ház (-16,21%)
- Szalamandra kemping (-92.41%)

* A Tengerszem Szálló és Oktatási Központ üzemeltetését 2016. szeptember 14-én magánvállalkozó vette át. A felhasznált összesített eredmények és kihasználtsági mutatók az ANPI általi üzemeltetés időszakának a fenti fordulónapi regisztrált adatainak alapján.

11.1.6. Új ökoturisztikai és környezeti nevelési létesítmények

"Az év ökoturisztikai tanösvénye 2016" kategóriában első díjat nyert az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Kincskereső játékösvénye. Az Aggteleken létrehozott játékösvény nem

pályázati forrásból, hanem a nemzeti parkos kollégák példa értékű összefogásával, saját erőből valósult meg.

11.2. Ökoturisztikai és környezeti nevelési programok, szolgáltatások

11.2.2. Szakvezetési túrák, speciális túrák

A Környezet nevelési csoport által biztosított szakvezetési túrákon 22 fő vett részt.

Ökotúrák

Az Aggteleki Nemzeti Parkban és a Zempléni Tájegységben a természeti és kultúrtörténeti értékek bemutatására irányuló túrák. 2-3-4 órás túrák közül választhat az érdeklődő. Éves programkijánlás alapján, előzetes bejelentkezéssel vehető igénybe.

- Ökotúrák ATE

Az Aggteleki Nemzeti Park illetékességi területén szakvezetett felszíni ökotúrák 2016-ban összesen 553 fő vett részt. Túratípusok 2016-ban: Téli túra, Kökőrcsinek és források nyomában túra, Erdőkóstháló túra, Szent György napi ménes kihajtás, Barangolás a Baradla-barlang tetején túra, Jósvalő természeti kincsei, Gyógynövény ismereti túra, Éjszaka a karszton a szentjánosbogarak nyomában túra, Forró nyári naplementék túra, Zöld határ túra, Hegyek ormán, völgyek mélyén túra, Titokzatos Kelemér túra, Természet templomában túra, Szarvasbögés túra az Aggteleki-karszton, Geotúra az Országos Geotóp Napok keretében, Gyermeknek: Baradlamanó túra, Mikulástúra a Baradla-barlangban, Manó Matyi nyomoz.. Illetve egyéb vezetett túrák a kijelölt tanösvényeken, vezetett túrák jelzett turistautakon.

- Ökotúrák ZTE

A Zempléni Tájegység területén szakvezetett felszíni ökotúrák 2016-ban összesen 29 fő vett részt. Túratípusok 2016-ban: Tiszavirágzás túra, Szarvasbögés túra, Geotúra a Megyer-hegyi Tengernyemhez az Országos Geotóp Napok keretében.

Fotós túrák: 2016. évben nem volt vezetett fotóstúrára jelentkező, így túra nem indult.

Kalandtúrák:

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság által üzemeltetett barlangjainkban speciális túrán 1705 fő vett részt összesen. Meghirdetett túráink 2016-ban: Baradla-barlang/hosszútúra, Baradla-barlang/speciális túra, Kossuth-túra, Meteor-túra. A Béke-barlangban szinte egész évben nagyon magas volt a CO₂ koncentráció, emiatt 2016. évben ebbe a barlangba nem indítottunk túrát.

Speciális túráink közül a legnépszerűbb a Baradla-barlang/hosszútúra, mindösszesen 53 túrát indítottunk 1361 fővel. A Baradla-barlang/speciális túráján 23 túrában 249 fő vett részt, a Kossuth-barlangot 7 túrában 50 fő, a Meteor-barlangot 8 túrában 45 fő látogatta meg.

11.2.3. Erdei iskolák, erdei óvodák

- Erdei iskolák: a Környezeti nevelési csoport által biztosított „Az Aggteleki-karszt értékei” című erdei iskolai programokon összesen 582 fő vett részt.

Erdei óvodát igazgatóságunk nem üzemeltet.

11.2.4. Egyéb ökoturisztikai és környezeti nevelési programok, szolgáltatások

- Jeles nap, nyílt nap: a természetvédelem jeles napjaira a Környezeti nevelési csoport által szervezett rendezvényeken összesen 901 fő, az Ökoturisztikai csoport által szervezett rendezvényeken pedig összesen 2601 fő vett részt.
 - Őrszolgálati nap, Kúria, és kihelyezett foglalkozások 30 fő
 - Műemlékvédelmi Világnap 62 fő
 - Víz Világnapja, Kúria, és kihelyezett foglalkozások 40 fő
 - Meteorológiai Világnap, Kúria 50 fő
 - Föld Napja Kúria, és kihelyezett foglalkozások 124 fő
 - Madarak és Fák Napja, Kúria, és kihelyezett foglalkozások 73 fő
 - Takarítási világnap 21 fő
 - Állatok Világnapja 184 fő
 - Nyílt Napok (alsó és felső tagozatosok): 317 fő
 - ANP Közönségnap, Bükk-Aggtelek kerékpártúra, Baradla Kórusfesztivál, Teljesítmény túra, Hucul Lovasnapok, Nemzetközi Madármegfigyelő Napok: összesen 2601 fő
- Tábor: saját szervezésű, természetismereti tábor, illetve szakmai programok biztosítása más szervezésű táborokban. Összesen: 205 fő.
 - Saját szervezésű: Természetismereti Tábor 32 fő
 - Egyéb táborok: 170 fő részére biztosítottunk szakmai programokat
- Egyéb barlangi, ökoturisztikai és környezeti nevelési programok, szolgáltatások:
(Interaktív bemutató standok, Zöld Sziget, Szakmai-módszertani programok, előadások, terepi foglalkozások, témanapok, terepgyakorlatok, óvodás programok, mikulástúra, természetismereti versenyek zsűrizése) Összesen: 3153 fő.
 - Egyéb barlangi programok, szolgáltatások: 1292 fő
 - Mikulástúra: 695 fő

Baradla manó túra: 189 fő
Egyéb barlangi rendezvények: 408 fő

- Egyéb ökoturisztikai és környezeti nevelési programok, szolgáltatások: 5611 fő

Zöld Sziget rendezvény (Aggtelek, Jósvalő, Budapest): 1500 fő.
Szakmai-módszertani napok (felnőtt program, szakmai és módszertani rendezvények, főként az együttműködő iskolák pedagógusai részére): 53 fő

Előadás, terepi vizsgálódás, témanap (főként osztálykirándulásokhoz kötődő szakmai programok): 932 fő.

Terepgyakorlatok (középiskolások és egyetemisták részére): 90 fő
Óvodás Program (különbéle óvodás foglalkozások, játékos terepi programok): 361 fő.
Versenyek zsűrizése: 53 fő

Egyéb környezeti nevelési program (természetismereti akadályverseny): 116 fő

Játszóház (Szalamandra játszóház): 766 fő

Kitelepülések (Gömöri Gyümölcsfesztivál, Családi Nap, Legyél te is madarász!): 540 fő

Kincskereső játékosvénny: 1200 fő

11.2.5 Kiadványok

- "Zöld Horizont" – Természetvédelem Észak-Magyarországon c. periodika 34-35. összevont szám (közreműködés a cikkek és képanyagok szerkesztési munkálataiban, és lektorálásában, társszerkesztői feladatok, kiadó: BNPI)
- Betétlap – árák, nyitva tartások (7.000 db – magyar, 4.500 db angol nyelven)
- Aggteleki Nemzeti Park Turisztikai Programajánló (10.000 db – magyar, 3.000 db angol nyelven)
- Zsebleporelló (10.000 db)

11.2.6. Látogatóstatisztika

| Szolgáltatás | Összesen (fő) |
|--|---------------|
| Szakvezetéses túra, nyílt túra | 604 |
| Nyílt nap, jeles nap, saját szervezésű rendezvény | 3502 |
| Erdei iskolai program | 582 |
| Természetvédelmi táborok | 205 |
| Egyéb barlangi, ökoturisztikai és környezeti nevelési programok (egyéb barlangi rendezvény, Baradla manó túra, játszóházak, egyéb környezeti nevelési programok, kitelepülések stb.) | 5008 |
| Csónak- és kenutúra | 2791 |
| Kulturális jellegű rendezvények (pl. koncertek) | 2430 |
| Barlangi esküvő | 281 |
| Mikulástúra | 695 |
| Fotóstúra | 0 |
| Baradla-barlang (napi túrák) | 105551 |
| Rákóczi-barlang | 3261 |
| Vass Imre-barlang | 560 |
| Barlangi kalandtúrák - Baradla-barlang: 1610 - Béke-barlang: 0 - Kossuth-barlang: 50 - Meteor-barlang: 45 | 1705 |
| Művészetek Magtára Bódvaszilás | 1265 |
| Kessler Hubert Emlékház | 15000 |
| Vörös-tói Látogatóközpont | 31719 |
| Aggteleki Látogatóközpont/Tourinform | 27646 |
| Mohos-ház | 132 |
| Boldogkőváraljai Tájház | 523 |
| Baradla Tanösvény | Kb. 1100 |
| Tohonya-Kurisztlan Tanösvény | Kb. 550 |
| Szádvár Tanösvény | Kb. 880 |
| Bódva-völgyi Tanösvény | Kb. 550 |
| Fürkész Ösvény | Kb. 1320 |

| | |
|-------------------------|-----------|
| Kincskereső Játékösvény | 1200 |
| Összesen (regisztrált) | 204660 fő |
| Összesen (becsült) | 4400 fő |
| Mindösszesen | 209060 fő |

11.3. Társadalmi kapcsolatok

| | |
|---|---|
| Kiállítás, bemutató, vásár | |
| Utazás Kiállítás 2016. 03. 03. Budapest | |
| Vitézlő Teljesítménytúra 2016. 04. 23. Szendrő | |
| Gömör Expo, Megyei Vadásznapi 2016. 05. 07. Putnok | |
| Avasi Borangolás 2016. 05. 07. Miskolc | |
| Családi Nap 2016. 05. 07. Bodrogkisfalud | |
| Magyar Nemzeti Parkok Hete nyitórendezvény 2016. 05. 28-29. Debrecen | |
| ZTK természeti értékei kiállítás 2016. június-október, Füzérradvány | |
| Karcagi Birkafőző Fesztivál 2016. 06. 24. | |
| Hortobágyi Lovasnapok 2016. 07. 09. | |
| Bor, mámor, Bénye fesztivál 2016. 08. 13. Erdőbénye | |
| VIII. Jószafeői Lovasnapok és V. Nemzetközi Patkolókovács Verseny 2016. 08. 06-07. Jószafeő | |
| VIII. Gömöri Gyümölcsfesztivál, Aggtelek, 2016. 09. 03. Aggtelek | |
| Könyvtári Napok 2016. 10. 04. Miskolc | |
| Szalamandra játszóház 2016. 10. 07. Edelény | |
| Telekamra Fesztivál 2016. 10. 08. Trizs | |
| Hortobágyi Darufesztivál 2016. 10. 22-23. | |
| Megjelenések száma (hirdetés, papír alapú cikk): | 14 db |
| anp.hu honlapon | 114 új cikk |
| Rádió, televízió (interjú, forgatás, videó) | 27 db |
| NETA (Nemzeti Turisztikai Adatbázis) | 400 db turisztikai objektum aktualizálása |
| Megjegyzés: Az interneten 2016-ban 307 db turisztikai cikk foglalkozott az ANPI-val | |
| Egyéb: konferencia, esemény, képzés | |
| Varázslatos Magyarország 2016. 03. 10. Budapest | |
| Turisztikai Szakmai Nap 2016. 03. 22. Bódvalenke | |

| |
|---|
| Környezeti Nevelési Szakmai Napok, DDNPI 2016. 03. 22. Szaporca |
| Nemzeti Parki Termék Védjegy konferencia 2016. 04. 5-6. Órség |
| Marketing továbbképzés 2016. 04. 14. Budapest |
| BAZ Megyei Értéktár Bizottság ülés 2016. 04. 19. Miskolc |
| VI. Tudományfesztivál 2016. 04. 21-22. Budapest |
| Forrás Kamarakórus 30 éves jubileumi koncert 2016. 04. 30. Miskolc |
| Könyvtári Majális 2016. 05. 07. Miskolc |
| Országos Tourinform Találkozó 2016. 05. 24-25. Gyula |
| ZTK természeti értékei kiállítás, 2016. június-október: Füzérradvány |
| Világörökség Konferencia 2016. 06. 13. Budapest |
| EcoLodge, Irota (Nemzeti Parki Termék Védjegyes szálláshely) megnyitója |
| Central European University 2016. 09. 09. Budapest |
| Legyél te is madarász! 2016. 09. 23. |
| Az év ökoturisztikai létesítménye díjátadó 2016. 09. 27. Budapest |
| Nemzeti Parki Termék Védjegy Konferencia, 10. 4-5. Csopak |
| V4 Astrotourism Project konferencia 2016. 10. 17-18. HNPI |
| Világörökségi Gondnokságok konferencia 2016. 10. 18. Budapest |
| Ökoturisztikai Szakmai Napok 2016. 10. 18-20. Szokolya |
| Helyi Termék Védjegy értekezlet 2016. 10. 19. Edelény |
| „Denevérgála” TTM, 2016. 11. 19-20. Budapest |
| Országos Tourinform Találkozó 2016. 11. 14-15. Budapest |
| Honlap címe www.anp.hu , www.anp.nemzetipark.gov.hu , |

11.3.1. Nemzeti Parki Termék Védjegyrendszer működtetése, pályázati eredmények, programok bemutatása

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság 2013-ban, pályázati úton az alábbi két termelő és két szolgáltató vonatkozásában adott 5 éves időtartamra Aggteleki Nemzeti Parki Termék Védjegy használati jogosultságot. A jogosultak a 2016-ban végzett ellenőrzések során is magas színvonalon teljesítettek:

Gömör-Tornai Ökoturisztikai és Környezeti Nevelési Bt. – Jósavfő, szálláshely szolgáltatás

Efficient Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft. – Trizs, szálláshely szolgáltatás
Koltayné Zsoldos Krisztina – Aggtelek, helyi termék
Fruktárium Gömör-Tornai Kft. – Trizs, helyi termék

2016. évben - változatlan feltételekkel - új pályáztatás történt 10 eredményes pályázóval:

Kovács Gyula, Csicsörke Lekvár – Bodrogkeresztúr, helyi termék

Ambrus János – Sajólád, helyi termék

Vajda György – Kéked, helyi termék

Szintai Attila – Szendrő, helyi termék

Ácsné Danyi Ilona, Fruktárium – Trizs, helyi termék

Gondáné Kiss Mária – Erdőbénye, helyi termék

Vécsei Vilmos – Martonyi, helyi termék

Gömöri Népfőiskolai Egyesület – Putnok, képzőművész kategória

Fodor Katalin Judit – Gömörszőlős, képzőművész kategória

Jeroen van Drunen, Klunen Magyarország Kft. – Irota, szálláshely szolgáltatás

11.4. Tervezett fejlesztések (2017)

Soron kívüli fejlesztési feladatként jelentkezett a Tengersizem Szálló és Oktatási Központ létesítmény együttes részét képező étterem újbóli üzembe helyezéséhez szükséges felújítási munkák 2016. évben történő elvégzése (szigetelés, stb.). Az étterem hiánya évek óta folyamatos látogató- és bevételkiesést okozott és akadályozta a látogató- és oktatóközpont rendeltetészerű működtetését. A létesítményt 2016. szeptember 14.-től bérleti rendszerben magánvállalkozó üzemelteti, aki a szükséges külső vízzáró szigetelést az év végéig elvégezte. 2017 első negyedévében kerül sor az étterem belső felújítására és megnyitására.

KEHOP pályázatok bemutatási elemei

- A Világörökség részét képező barlangok, jelentős földtudományi értékkel rendelkező mesterséges üregek védelmét és az ezekhez kapcsolódó sérülékeny élővilág megőrzését célzó természetvédelmi beavatkozások az Aggteleki Nemzeti Park területén

2016-ban befogadott, futó pályázat.

A pályázatból kialakításra kerül: speleobox, geológiai időlépegető, kiadványok.

- Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található védett gyepterületek legeltetéssel történő természetvédelmi célú kezeléséhez szükséges állattartási infrastruktúra fejlesztése

2016-ban befogadott, futó pályázat.

A pályázatból kialakításra kerül: tanösvény, kiadványok, foglalkoztató.

- A természetvédelmi erdőkezelést és a becserjésedéssel veszélyeztetett védett gyepek rehabilitációját elősegítő infrastruktúra fejlesztése az ANPI területén

2016-ban befogadott, futó pályázat.

A pályázatból kialakításra kerül: kiadványok, foglalkoztató.

- Kipusztulással veszélyeztetett Natura 2000 jelölő denevérfajok in-situ megőrzését szolgáló gyakorlati védelmi beavatkozások az ANPI működési területén

2016-ban befogadott, futó pályázat.

A pályázatból kialakításra kerül: vándorkiállítás (klasszikus tablók mellett interaktív elemekkel, pl. denevéres forgató, ismeretterjesztő foglalkoztató füzet, interaktív denevéres játékok stb.), komplex oktatási/ismeretterjesztési program (előadások, kézműves foglalkozások).

- Komplex élőhely-fejlesztés a Zempléni Tájegység területén

2016-ban befogadott, futó pályázat.

A pályázatból kialakításra kerül: tanösvények, kiadványok.

Önálló, bemutatás fejlesztésére irányuló pályázat

- Natura 2000 hálózat bemutatása, infrastruktúra fejlesztés és szemléletformálás az ANPI illetékességi területén – az Aggteleki- és Zempléni Tájegységben

A PMT beadásra került, támogató döntés 2016. évben nem született.

11.5. Együttműködési megállapodások

Együttműködő iskolák:

Az év folyamán 30 térségbeli oktatási intézménnyel (2 határon túli) kötöttünk, illetve újjítottunk meg együttműködési megállapodást. Az iskolák többsége eleget tett a vállalt kötelezettségeknek (természetvédelmi faliújság, programnapokon, akcióprogramokon való részvétel), illetve aktívan részt vettek az Igazgatóság egyéb rendezvényein.

Az ANPI 2016-ban kötött együttműködési megállapodás keretében a Miskolci Herman Ottó Gimnázium diákjai számára közösségi szolgálatra lehetőséget biztosít környezet- és természetvédelmi területen.

11.6. Fontosabb események

Május 21.-én került sor a hagyományos Bükk–Aggtelek kerékpártúrára, amely az elmúlt évekhez hasonlóan közel 70 résztvevőt vonzott. Az ANP területén 2016-ban a keleméri Mohos Házban alakítottunk ki frissítópontot.

Május 28. - június 5. között került sor a Magyar Nemzeti Parkok Hetére, amely során barlangtúra kedvezményekkel vártuk a látogatókat.

Augusztus 6-7-én a VIII. Jósvafői Hucul Lovasnapok és V. Nemzetközi Patkolókovács Verseny megrendezésére került sor. A kovácsok versenye ebben az évben először létszámában is felnőtt a lovas rendezvényhez, rekordszámú versenyző részvételével.

Szeptember 16-án a Földművelésügyi Minisztérium szakmai napot tartott Aggteleken, a segítőkkel együtt több mint 500 fő részvételével. A rendkívül sikeres rendezvény során bemutattuk a szinte teljes ökoturisztikai kínálatunkat, amely a gasztronómiai különlegességekkel és az igényes zenei műsorral együtt vált felejthetetlen élménnyé a résztvevők számára.

12. Közfoglalkoztatás

12.1 Alapfeladatok, személyi feltételek

Alapfeladatok:

- Az ANPI kezelésében levő fogadóterületek és bemutatóhelyek környezetének folyamatos rendezése, az épületállomány fenntartási-karbantartási munkái
- Az ANP területén található turistaösvények, erdei játszóterek, turistapihenők ellenőrzése, fenntartása takarítása, őrzése.
- Hatósági-, információs táblák állítása, felújítása;
- Természetvédelmi területkezelési munkák: (cserjeirtás, gyümölcsösök tisztítása, inváziós növények visszaszorítása, erdősítés-ápolási munkák, útkarbantartás,
- Az ANPI által fenntartott állatállomány (hucul ménes) telephelyeinek rendezése, gondozása, a felhalmozódott trágya extenzív szántókra hordása, stb.
- Illegális hulladéklerakók felszámolása: az ANP területén található rendezetlen, hulladékkal szennyezett területek megtisztítása, helyreállítása.
- Adminisztrációs munkák
- Túraszervezés, túravezetés, tájházak bemutatása, egyéb környezeti nevelési programokban való részvétel.

A 2016. évhez kapcsolódó Közfoglalkoztatási Programok főbb adatai:

| Ssz. | Megnevezés | Közfoglalkoztatási Program 2015.03.01-2016.02.29 | Közfoglalkoztatási Program 2016.03.01-2017.02.28 |
|------|-------------------------------|--|--|
| 1 | Program összköltsége | 226.108.115 Ft | 237.370.378 Ft |
| 2 | Programban vállalt létszám | 140 fő | 150 fő |
| 3 | Teljesült? | igen | Nem * |
| 4 | Érintett munkavállalók száma: | 189 fő | 176 fő |

* A szerződésben rögzített 150 fő átlagos állományi közfoglalkoztatott létszámot nem tudta az Igazgatóság teljesíteni, a programban foglalkoztatott átlagos statisztikai létszám 141,5 fő.

Ennek okai a következők:

- Az alacsony közfoglalkoztatási bérek 2016. évben sajnálatos módon nem emelkedtek, ezért a működésünk szempontjából nélkülözhetetlen egyes munkavállalókat – 2016. augusztusától az év végéig összesen 11 főt - csak úgy tudtuk megtartani, hogy átvettük őket közfoglalkoztatásból munkaszerződéses jogviszonyba.
- A térségben lévő nagy közfoglalkoztatók között egyre erősebb a verseny a megfelelő munkaerők megszerzésében, ez korlátozza a foglalkoztatási lehetőségeinket és növeli a fluktuációt.
- A fluktuációból adódó kiesés, 30 napon túli táppénz, 30 napon túli fizetés nélküli szabadság miatt történt nagyobb létszámingadozás, a vállalt foglalkoztatási kötelezettségnek ezért sem tudott eleget tenni az Igazgatóság.

2016. évi közfoglalkoztatási létszám havi bontásban:

| A foglalkoztatási kötelezettség időtartama | Átlagos havi statisztikai állományi létszám (fő) |
|--|--|
| 2016. január | 143,4 |
| 2016. február | 141,1 |
| 2016. március | 139,5 |
| 2016. április | 143 |
| 2016. május | 145,5 |
| 2016. június | 147,5 |
| 2016. július | 144,2 |
| 2016. augusztus | 141 |
| 2016. szeptember | 138,5 |
| 2016. október | 139,2 |
| 2016. november | 139 |
| 2016. december | 136,3 |

12.2 Elvégzett feladatok, eredmények

A közmunkások az ANPI alábbi természetvédelmi területkezelési és állattartási munkáiban vettek részt:

- Cserjeirtási munkák: az ANPI kezelésében levő legelők, illetve egyéb természetvédelmi kezelést igénylő területek fenntartása és rekonstrukciója. ~22ha
- Gyümölcsösök tisztítása, kézi kaszálása: az ANPI kezelésében levő, már kezelt extenzív gyümölcsösök fenntartása, illetve újabb gyümölcsösök rekonstrukciója ~33 ha
- A területeinken terjedő inváziós (részben allergén) növények (parlagfű, magas aranyvessző, japán keserűfű, stb.) visszaszorításában részvétel (Aggteleki Tájegység:~ 873.058 m²; Zempléni Tájegység: 20,5ha)
- Erdősítések, ápolási munkák (Zempléni Tájegység: ~27.000 db csemete), erdőterületek éves fenntartási-kezelési munkái

- Határjelek felújítása;
- Illegális hulladéklerakók felszámolása: az ANP területén található rendezetlen, hulladékkal szennyezett területek megtisztítása, helyreállítása.
- Útkarbantartási munkák, erdei és egyéb utak javítása, az út menti pászta kitisztítása: az ANPI területén található utak helyreállítása, karbantartása, vízelvezetése csúszásmentesítése ~
- Szemes takarmány szellőztetése, zsákolása (400q)
- Kis kockabála fel-, és leterhelése (4500 db)
- Őrzési feladatok (365 nap)
- Aprítékolás (gyep rehabilitáció során keletkezett fás szárú melléktermék feldolgozása, elszállítása) 60 nap
- Fakitermelések előtti jelölések, határjelek kifestése, faanyag felvételezése, erdősítések kézi ápolása (Zemplén ~33,69 ha)
- Zempléni Tájegység: 50 db A, B és D típusú madárodú és 2 db ladik készítése, lőállások, magaslesek építése. 60 db tűzvédelmi jelzőtábla előállítás, a vizitúra útvonal mentén lépcsők kialakítása a ki- és beszállás megkönnyítése érdekében;
- ANPI ló állatállományának mindennapi takarmányozása, kezelése, ellátása, nyírása, legeltetése, lovak képzése, betanítása
- Legelők, lovasturisztikai útvonalak, pihenők tisztántartása; Jósvafői Lovaspálya, boxok, kifutók, karámok tisztítása, karbantartása;
- Vízátereszek folyamatos kotrása, az utak kátyúzása, bakhát mentesítése;
- Gyakorlati természetvédelem (odúkihelyezés, inváziós növények irtása, élőhelyek természetvédelmi kezelése, lápi póc mentés, fészektérképezés, oszlopszigetelés (17 nap)
- Halgazdálkodással összefüggő feladatok (lékvágás, halmentés, halak vándorlási útvonalának biztosítása, jogellenes halászati, horgászati tevékenység felderítése (9 nap)
- Vízi közlekedéssel kapcsolatos feladatok ellátása (vízijárművek karbantartása, takarítása, szállítása, eszközlétár, kapcsolódó feladatok ellátók vízi szállítása 18 nap)
- Saját vagyongazdálkodású mezőgazdasági területeken vadkár megelőző vegyszerek kijuttatása 15 ha-on; Villanypásztor építése és ellenőrzése 5 ha-on.
- Vadtakarmány szórókra való kihordása, automata szórók feltöltése havonta, 10 db szóró, 80 kg/szóró. Takarmány só kihelyezése 20 szózóba, évi 600 kg.
- Automata vadetető ellenőrzése, elem és akkumulátor cseréje havonta 10 db szórón.

Szálláshelyek és ANPI egyéb épületeinek és a hozzá tartozó területek rendben tartása, takarítása:

- Napi szinten szemétszedés,
- Kaszálás (20 ha/5-6 alkalom)
- Sétautak, tanösvények, játszóterek takarítása (kaszálás, gazolás, padok festése, szegélykövek meszelése, fák metszése, falevél gyűjtése, szalonnasütők takarítása, tisztítása a belógó ágaktól, hulladékgyűjtés, leesett csapadék eltakarítása;)
- Favágás, hasítás, pakolás (130 m³)

- Az épületek és a hozzá tartozó területek takarítása, karbantartása, síktalanítása esetlegesen a felújítási munkák elvégzése;
- A Háromhegyi Pálos Templom és kolostor gondozott környezetének biztosítása, állagmegóvás, freskók védelme, régészeti szempontból értékes területek biztosítása;
- Őrzési feladatok (365 nap)

Adminisztrátori munkák:

- Irodai adminisztrációs munkák, az év végi leltározásban való aktív részvétel az Igazgatóság telephelyein, egyéb adminisztrációs munkák végzése (nyilvántartások vezetése, leltározáshoz szükséges dokumentációk előkészítése, dokumentálása, munkanaplók, jelenléti ívek ellenőrzése, eszköznyilvántartás vezetése, stb.).
- AKG pályázatok előkészítése, csatolandó dokumentumok beszerzése;
- MVH jegyzőkönyv elkészítéséhez terület bejárás, felmérés; Területmérés, térképi regisztrálás;
- Kapcsolattartás a területkezelésben munkát végző vállalkozókkal (kezelések ellenőrzése, legelőápolással érintett területek bejárása, felmérése);
- Tokaj-Bodrogzug TK: Vizek állapotának folyamatos figyelemmel kísérése (vízmércék leolvasása, vízállás adatainak gyűjtése, feldolgozása, áramlásviszonyok feltérképezése, dokumentálása);
- Túraszervezés, túravezetés, tájházak bemutatása, egyéb környezeti nevelési programokban való részvétel. (Túrák látogatottsága: 111.000 fő; egyéb rendezvények:4000 fő).
- Aktív részvétel az ANPI bemutatási, környezeti nevelési tevékenységében, eszköztárának fejlesztésében, kreatív foglalkoztatók tervezésében, kialakításában, megvalósításában. Kiemelendő a tavalyi évben létesített új ökoturisztikai-környezeti nevelési bemutatóhely – Kincskereső Tanösvény –, amely az Év Tanösvénye kategória 1. díját nyerte el az „Év Ökoturisztikai létesítménye 2016.” pályázaton.
- Jósvafői Hucul Lovasnapok és Nemzetközi Patkolókovács Verseny elnevezésű rendezvényhez kapcsolódó feladatok: adminisztratív ügyintézkések, kapcsolattartás, előkészítés, szervezés, lebonyolítás, utómunkák, elszámolások, stb.
- Hucul lovas versenyekhez kapcsolódó feladatokban való aktív részvétel (szállásfoglalás, versenylovak és versenyzők nevezése, stb).
- A bodrogzugi vízkezelési feladatok összefogása, mindennapos szervezése, a vízszint és a vízminőség kijelölt pontokon való monitorozása, adatfeldolgozása;
- Taktaközi-főcsatorna kotrása miatt veszélybe került fokozottan védett lápi póc halfaj egyedének mentése; Részvétel a jogellenes halászati, horgászati tevékenység felderítésében, védett és Natura 2000 területek ellenőrzésében, adatfeldolgozásban;
- Fészekterképezés, biotikai adatgyűjtés, békaterelő építése, részvétel az NBmR felmérésekben, adatfeldolgozásokban;

Műszaki-karbantartási munkák:

- Az ANPI kezelésében levő épületállomány fenntartási-karbantartási munkái (vízelvezető csatornák és árkok tisztítása, egyéb földmunkák, járdák felújítása, utak csúszásmentesítése, síktalanítása, tetőjavítás, kerítésépítés és javítás, festés, kisebb építési munkák, stb.), takarítása, őrzése.
- Gépjavítási, karbantartási munkák elvégzése;
- Mindenkori feladataik közé tartozik a munkaeszközök, szerszámok karbantartása, tisztítása, szükség esetén a munkaeszközök javítása;
- Állattartó épületek és az állattartáshoz szükséges eszközök felújításai, karbantartási munkái;
- Barlangokban lévő világítás napi szinten való ellenőrzése, illetve esetleges hibák javítása, karbantartási munkák elvégzése;
- Rendezvények esetén, sátor állítása, építése, szállítása, forgalom irányítás;
- Rendezvények elő- és utó munkálatainak elvégzése, a programban való aktív részvétel, a barlangban megrendezésre kerülő koncertek technikai kivitelezése
- Vadkárelhárító hordozható magaslesek építése (12 db) felújítása, karbantartása (23 db) áthelyezése (83 alkalom)

Parkfenntartási munkák:

- Az ANPI kezelésében levő fogadóterületek és bemutatóhelyek környezetének folyamatos rendezése (seprés, hulladékgyűjtés, kukák napi ürítése, hólapátolás, fűnyírás, gereblyezés, ágnyesés, virágültetés, locsolás, gyomlálás, síktalanítás stb.), a fenntartott épületek takarítási munkái, őrzése.
- Az ANP területén található turistaösvények, túraútvonalak (Országos Kék Túra nyomvonala) erdei játszóterek, turistapihenők ellenőrzése, fenntartása, kezelése, fenntartása: kaszálás, cserjeritkítás, szemétszedés, takarítása;
- Parlagfű mentesítés ütemterv szerint;

12.3. Tapasztalatok

A 2016 évet két közfoglalkoztatási program is érinti, mindkettő áthúzódó. A foglalkoztatási kötelezettség ideje alatt nagy volt a fluktuáció volt, ennek több oka volt, elsősorban természetesen az előnyösebb munkaviszony létesítésének lehetősége. Aki közfoglalkoztatásban kényszerül dolgozni ugyanúgy 8 órát dolgozik, mint más munkavállaló, mégis hátrányosabb helyzetbe kerül mind bér, mind szabadság terén. Sok dolgozónál problémát jelent a magas busz költség miatt, hogy a munkabéréből megelőlegezze az útiköltséget. Ezen problémák enyhítése érdekében jelentős összegeket költöttünk a munkásszállításra, illetve gépjárművek bérleti díjára. Az elmúlt évek tapasztalata alapján a minimál bér emelkedésével arányosan emelkedett a közfoglalkoztatási bér is, ez a 2016. év elején ez nem történt meg. A foglalkoztatási helyzet – egyébként örvendetes – javulása és a

közfoglalkoztatók erősödő versenye miatt egyre nehezebb megfelelő létszámú és képzettségű motivált munkaerőt találni és megtartani.

12.4. Javaslatok

A 2016-os évben nagyon összetett, sokrétű és színes feladatok megvalósítása történt közfoglalkoztatottak által. Eredményben gazdag és sikeres évet hagyunk magunk mögött. Szeretnénk ösztönözni, illetve jutalmazni a dolgozókat, de a közfoglalkoztatási törvény miatt meg van kötve a munkáltatók keze a juttatásokat illetően. Mind a munkáltatónak, mind a munkavállalónak pozitívum lenne, ha folyamatos lenne a munkaviszony, és hosszabbítani lehetne a munkaszerződéseket valamint lehetőség nyílna arra, hogy munkaadóként a közfoglalkoztatási bér kiegészítésével vagy más módon anyagilag is ösztönözzük a munkavállalókat.

13. Kapcsolattartás hazai partnerszervezetekkel

„Jósvafőért” Alapítvány és Jósvafői Egyházközség

A Jósvafői Református Egyházközség, a „Jósvafőért” Alapítvány és az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság együttműködésében Jósvafőn, az Ady E. u. 4. alatti, volt Parókia épületegyüttesében működik a "JÓSVÁ" Erdei Iskolai Bázishely. Az ANPI a természetvédelmi ismeretterjesztés, környezeti nevelés, mint alapfeladatok ellátásában való együttműködés keretében szakmailag és kedvezményes túralehetőségekkel támogatja a bázishely munkáját.

Miskolc Városi Vadaspark

Sérült madarak szakszerű ellátásának és kezelésének, valamint a természetvédelmi tudatformálás elősegítése érdekében kialakított együttműködés. A közös munka eredményeként kialakított volierekbe több mint 350 sérült madarat szállítottunk be az elmúlt években.

Mályi Természetvédelmi Egyesület

Az ANPI kiállítóként és előadóként rendszeresen részt vesz a Mályi Természetvédelmi Fesztiválon. Az egyesület által végzett madármentő és gyógyászati tevékenységben is rendszeres az együttműködés.

Póni és Kislótenyésztők Országos Egyesülete

A hucul lófajta hazai fenntartója mely 1991 óta kíséri figyelemmel és támogatja e ritka fajta magyarországi tenyésztését. Az ANPI az egyesület munkájában aktívan részt vesz és lehetőségeihez mérten támogatást nyújt az ott folyó munkákhoz. (pl. Ménkatalógus és Hucul méneskönyv kiadása).

Magyar Patkolókovácsok Egyesülete

Együttműködés a hucul ménes állományának patkolásában, turisztikai együttműködés az évente megrendezésre kerülő Jósvafői Hucul Lovasnapok és Patkolókovács Verseny szervezésében és közös lebonyolításában.

Ökológiai Intézet a Fenntartható Fejlődésért Alapítvány (Miskolc)

Több évre visszatekintő kapcsolatot tartunk fenn, amelynek keretében közösen csatlakoztunk az „Ökoturizmus Közép- és Kelet-Európa bioszféra rezervátumaiban” című programhoz. (Lásd külföldi partnerek.)

Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület (Budapest – Jósvafő)

Az együttműködések legfontosabb területe az illetékességi terület természeti értékeinek feltárása és megőrzése. Jelentős az ismeretterjesztés területén végzett együttműködés (pl. Natura 2000 kibővített természetvédelmi vándorkiállítás, Gólyavédelmi Kiállítás, Ciconia Hungarica Oktatási Program, Bódva-völgyi Vonuláskutató és Természetvédelmi Tábor).

Gömör-Tornai Alapítvány

Az együttműködés elsősorban a környezeti nevelés területén, valamint a kulturális rendezvények, kézműves játszóházak megszervezésére terjed ki.

Gömöri Környezet és Tájfejlesztő Egyesület (Szuhafeő)

Partnerség az évente megrendezett Gömöri Gyümölcsfesztivál lebonyolításában

BAZ.-megyei Környezetvédelmi és Területfejlesztési Kht. (Gömörszölös)

Közös, ill. kölcsönös kiadvány- és ajándéktárgy forgalmazás. Közös rendezvény-szervezések.

Szádvárért Baráti Kör

Évente részt veszünk a Baráti Kör Szádvár romjainál folytatott felújítási, állagmegóvási, területrendezési munkáiban, kedvezményes szállást biztosítunk az önkénteseknek.

Varázslatos Magyarország Természetfotó Nonprofit Kft.

Több évre visszatekintő kapcsolatot tartunk fenn a nemzeti parkokban történő természetfotózás segítésére.

Abaúj-Zemplén Értékeiért Közhasznú Egyesület

Együttműködés turisztikai marketing területen.

Magyar Református Szeretetszolgálat Alapítvány - Bódvalenke – Freskófalú Projekt

Turisztikai marketing együttműködés.

Fruktárium Kft.

Turisztikai marketing együttműködés. A partner szállás szolgáltatás és gyümölcspálinka termékekkel Aggteleki Nemzeti Parki Termék Védjegy jogosultságot szerzett 2013-ban. Kulturális rendezvények szervezésében is történt együttműködés.

Magyar Földtani Védőegylet Országos Geotóp Napok közös szervezése

Szlovák-karszt Kerékpárklub (Slovenský cykloklub Slovenský kras so sídlom v Gemerskej Hôrke)

Turisztikai együttműködés. A partnerrel a nemzeti park igazgatóság közös, határon átnyúló kerékpártúrát szervez minden év júliusának második felében.

Vasutas Természetjáró Baráti Kör, Bánréve

Turisztikai együttműködés. A partnerrel a nemzeti park igazgatóság közös teljesítménytúrát szervez minden év júniusának végén, körülbelül a Barlangok Világnapja idején. A teljesítménytúra barlangi és felszíni szakaszt is tartalmaz.

Aktív kapcsolatban vagyunk a barlangász szakmával, akik kutatásokat végeznek, adataikat átadják nekünk.

14. Belföldi és külföldi együttműködés

| Partnerszervezet | Ország (nemzetközi szervezet esetén székhelye) | Az együttműködés rövid ismertetése |
|---------------------------------|--|--|
| Szlovák-karszt Nemzeti Park | Szlovákia | Folyamatos kapcsolat az egyes szakterületeken. |
| Turisztikai Információs Központ | Szlovákia (Rozsnyó) | Együttműködés turisztikai szolgáltatók adatbázisának cseréjében, egymás marketing kiadványainak terjesztésében. A központot - az alapfunkció fenntartása mellett - a fenntartó Rozsnyó város 2014-ben átadta egy magánszolgáltatónak. A kapcsolat 2015-ben megújítottuk. |
| Kárpát Eurorégió | Szlovákia (Kassa) | Együttműködés turisztikai szolgáltatók adatbázisának cseréjében, egymás marketing kiadványainak terjesztésében |
| EUROPARC | Németország (Grafenau) | Jelenleg a szokásos információáramlás folyik, konkrét program nem fut. |

| Partnerszervezet | Ország (nemzetközi szervezet esetén székhelye) | Az együttműködés rövid ismertetése |
|--|--|--|
| Magyar Turisztikai Ügynökség | Budapest | Együttműködés turisztikai marketing területén, illetve a franchise rendszerben működő aggteleki Tourinform szakmai felügyeletében. |
| Szlovák Természetvédelmi Örök Szövetsége (SRA) | Szlovákia | Évi két alkalommal tapasztalatcsere a szlovákiai természetvédelmi örökkel. |
| SOPSR | Szlovákia (Besztercebánya) | A Szlovák Természetvédelmi Hivatallal évente megújított együttműködési megállapodást kötünk |

| | | |
|---|--|--|
| Szlovák Barlangok Igazgatósága | Szlovákia (Liptószentmiklós) | Folyamatos kapcsolat napi munkában, kutatásban és barlangvédelmi projekteknél. |
| Kelet-Szlovákiai Múzeum | Kassa Szlovákia | Együttműködés a Hernád és Sajó, és vízgyűjtői flóra és fauna kutatásában interreg projektek keretében |
| Hucul International Federation | Ausztria | Részvétel a kétévente szokásos hucul lovas rendezvényen, világtalálkozón, bajnokságon és tenyésztői szemlén. |
| Magyar Természetjáró Szövetség | Budapest | MTSZ kártyával 50% kedvezményt biztosítunk egyes túráink árából. |
| B.A.Z. Megyei Természetjárók Szövetsége | Miskolc | A turistautak kijelölése, karbantartása ügyében évtizedes, jól működő együttműködés van a megyei szövetség és tagegyesületei, valamint az ANPI között. |
| Csereháti Településszövetség „Históriavölgy” | Boldva | Együttműködés turisztikai marketing területén a 2012-ben megnyitott Históriavölgy projekt kapcsán |
| MIDMAR Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Közhasznú Kft. | Miskolc | Együttműködés turisztikai marketing területén. A Miskolc Pass turisztikai kártya tulajdonosai részére 20% kedvezményt biztosítunk a Vöröstorói barlangtúra árából. |
| MIVÍZ – Barlangfürdő | Miskolctapolca | Együttműködés turisztikai marketing területén. 2012-ben kerültek felújításra a kölcsönös tájékoztató táblák. |
| Mammoth Cave National Park | Kentucky | Rendszeresen időpontokban kölcsönös tanulmányutak a természetvédelmi kezelés és a barlangturizmus tárgykörében. |
| Wieliczka Sóbánya Turisztikai Kft | Lengyelország (Wieliczka) | Együttműködés turisztikai marketing területén. 2012-ben felújításra kerültek a kölcsönös tájékoztató táblák. |
| Partnerszervezet | Ország (nemzetközi szervezet esetén székhelye) | Az együttműködés rövid ismertetése |
| Lengyel hucul tenyésztők | Lengyelország (Gładyszów) | Részvétel a hucul lovas rendezvényen, versenyeken. |
| Kastélysziget | Edelény | A 2014-ban megnyílt, nagyszabású turisztikai projekt keretében megújult kastély előzetes marketingjében való részvétel. Kölcsönösen 20% kedvezményt biztosítunk egyes programjaink árából. |

| | | |
|--|-------------------------------|---|
| Slovensky Hucul Klub | Szlovákia (Sihla-Breznóbánya) | Együtműködés INTERREG pályázatban, a hucul lófajta népszerűsítését szolgáló marketingben. |
| ALMA-Centrum | Szádalmás Szlovákia | A Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együtműködési Program keretében megvalósult két magtár, a bódvaszilasi Művészetek Magtára és a szádalmási ALMA-Centrum granárium felújítása. Az együtműködés a továbbiakban rendszeres, elsősorban információs és szóróanyagok közös terjesztésében. |
| Gömöri Ifjúsági Társaság | Szlovákia (Várhosszúrét) | Turisztikai marketing együtműködés. |
| CEEWEB for Biodiversity | Budapest | Turisztikai marketing együtműködés. |
| Central European University | Budapest | Turisztikai marketing együtműködés. CEU kártyával 10% kedvezményt biztosítunk egyes túráink árából. |
| International Student Association of Semmelweis University | Budapest | Turisztikai marketing együtműködés. ISIS kártyával 10% kedvezményt biztosítunk egyes túráink árából. |
| Tudatos Vásárlók Egyesülete | Budapest | Turisztikai marketing együtműködés. TVE kártyával 10% kedvezményt biztosítunk egyes túráink árából. |
| WWF Magyarország | Budapest | Szakmai együtműködés nagyragadozó kutatásban. |
| Forster Központ Füzéradvány Károlyi kastély és Tájéki kert | Füzéradvány | Ökoturisztikai programok kölcsönös egyeztetése, programszervezés, kiállítás kihelyezése Kölcsönösen 20% kedvezményt biztosítunk egyes programjaink árából. |
| Magyar Kajak Kenu Szövetség (MKKSZ) | Budapest | A Bodrogot és Tiszát érintő GINOP/TOP fejlesztési együtműködések. |

15. Ellenőrzés

| | | | | |
|---|---|---|--|---|
| 1 | NÉBIH Erdészeti Főosztály Faanyagkeres- kedelmi lánc felügyelet | NÉBIH Erdészeti Főosztály Faanyagkeres- kedelmi lánc felügyelet | átfogó EUTR ellenőrzés bejelentés nyomán | Észrevételeket tettek az EUTR rendeletnek jobban megfelelő rendszer kidolgozására – Igazgatói Utasítások átdolgozása az EUTR rendszernek megfelelően |
| 2 | B-A-Z Megyei Kormányhivatal Erdészeti Osztály | B-A-Z Megyei Kormányhivatal Erdészeti Osztály | fásításból történő fakitermelés ellenőrzése bejelentés nyomán | a határozatoknak megfelelően végzett fakitermelés, intézkedés nem történt |
| 3 | B-A-Z Megyei Kormányhivatal Környezetvédel mi és Természetvédel mi Főosztály | B-A-Z Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály | fásításból történő fakitermelés ellenőrzése bejelentés nyomán | a határozatoknak megfelelően végzett fakitermelés, intézkedés nem történt |
| 4 | B-A-Z Megyei Kormányhivatal Erdészeti Osztály | B-A-Z Megyei Kormányhivatal Erdészeti Osztály | „kockázatelemzés alapján” fakitermelések végrehajtásának ellenőrzése | az ellenőrzött erdőrészek többsége megfelelt, 1 erdőrészet esetében bírság kiszabása – a minősítéssel nem értettünk egyet, ezért másodfokú fellebbezés után bírósági felülvizsgálati kérelmet terjesztettünk be |
| 5 | B-A-Z Megyei Kormányhivatal Erdészeti Osztály | B-A-Z Megyei Kormányhivatal Erdészeti Osztály | Erdősítések műszaki átvétele | bírság kiszabása sikeres erdősítési határidő túllépése miatt – a bírsággal nem értettünk egyet, mivel erdővédelmi kárbejelentő lapon idejében jeleztük az aszálykárt, ezért fellebbeztünk, a másodfokú hatóság az első fokon kiszabott bírságot hatályon kívül helyezte |
| 6 | B-A-Z Megyei Kormányhivatal Környezetvédel mi és Természetvédel mi Főosztály | B-A-Z Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály | erdőrészek területén fakitermelések ellenőrzése | a határozatoknak megfelelő fakitermelés, intézkedés nem történt |

| | | | | |
|---|---|---|--|---|
| 7 | B-A-Z Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály | B-A-Z Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály | terület- helyreállítási tevékenység (utak karbantartása) ellenőrzése | a határozatoknak megfelelő fakitermelés, intézkedés nem történt |
| 8 | B-A-Z Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály | B-A-Z Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály | egyéb részletek területén fakitermelések ellenőrzése | a határozatoknak megfelelő terület- helyreállítási tevékenység, intézkedés nem történt |
| 9 | B-A-Z Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály | B-A-Z Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály | KEOP forrásból kivitelezett bodrogzugi műtárgyak üzemeltetése | a határozatoknak megfelelő üzemeltetés, intézkedés nem történt |

16. Éves munka legfontosabb összefoglalása

Személyi állománnyal kapcsolatos feladatok:

A szakmai munka személyi feltételei 2016. évben alapvetően biztosítottak voltak, egyes területeken (pl. erdészeti szakreferens, projektiroda) megfelelő szakember felvétele megtörtént. A közfoglalkoztatásban való részvételünk tovább bővült, állományi létszámot tekintve több, mint 141 főt foglalkoztattunk, az év során ténylegesen 176 főt érintett a közfoglalkoztatás, ezzel a térség foglalkoztatási helyzetének javításában tovább nőtt az ANPI eddig is jelentős szerepe.

Oltalom alatt álló természeti értékek és területekkel kapcsolatos tervezési, igazgatási, adatok gyűjtésére és szolgáltatására irányuló tevékenység:

- A védetté nyilvánítás folyamataival, a védett és Natura 2000 területek fenntartásával kapcsolatos ügyintézés, a hatósági döntés-előkészítéssel, adatszolgáltatásokkal, a kezelési és fenntartási tervekkel, a körzeti erdőtervezéssel, terület- és településrendezési tervezéssel kapcsolatos feladatainkat hatékonyan, határidőben elláttuk.
- Az Aggteleki Nemzeti Park természetvédelmi, egyben világörökségi kezelési tervét elkészítettük, melynek területi egyeztetését lezártuk 2015-ben; a Zempléni Tájvédelmi Körzet természetvédelmi kezelési tervét aktualizáltuk, átdolgoztuk, a Sóstó-legelő TT természetvédelmi kezelési tervének kihirdetésre előkészítettük.
- Elkészült 22 földtani alapszelvény/földtani képződmény kezelési tervének megalapozó dokumentációja és kezelési terve, tárgyévben lefolytattuk a társadalmi és hatósági egyeztetéseket.

- Elvégeztük a Natura 2000 SDF adatbázisok frissítését, szokásos éves felülvizsgálatát.
- A fenntartási tervek készítésének befejezése 4 db site-ra (HUBN20071 Bodrogzug és Bodrog-hullámtere, HUBN20072 Tokaji Kopasz-hegy, HUBN20078 Pácini Mosonna-erdő, HUBN20079 Révleányvári-erdők) megtörtént, illetve elkezdődött a HUAN20001 Aggteleki-karszt, HUBN20087 Baskói-rétek, HUBN20089 Füzéri Pál-hegy Natura 2000 területek fenntartási terveinek elkészítése, melyek befejezése áthúzódik 2017-re.
- Tárgyévben új barlang feltárása nem került sor, jelentősebb feltárások történtek már ismert barlangokban (Baradla-, Imaloai Ördöglyuk-, Vass Imre- és Musztáng-barlang).
- A védelemre tervezett mesterséges üregek: 2016-ban tovább folytattuk a védelemre tervezett mesterséges üregek denevérvédelmi szempontú felmérését, az itt élő állományok, valamint a mádi Bomboly-bányánál elvégzett denevérbarát lezárás hatásainak monitorozását.

Birtokügyi feladatok, Vszts földvásárlás, kártalanítás, kisajátítás:

- A 2015. évben kapott 54 MFt keretből a közvetlenül fel nem használt, de kisajátítással és „jogosulti” kártalanítással lekötött 35.258.912 Ft-ot ügyvédi letétbe helyeztük. Ezt az összeget maradéktalanul felhasználtuk a 2015-ben indított kisajátítási eljárásban, illetve a „jogosulti” kártalanításban.
- A 2016. évben 35,1 MFt állt rendelkezésre Vszts földvásárlásra. Ebből közvetlenül földvásárlásra fordítottunk 348.133 Ft-ot, a 2015-ös kisajátításra 3.880.922 Ft-ot, a földvásárlás és kisajátítás költségeire 1.382.000 Ft-ot. A 2016. évben megkezdett földvásárlással érintett ingatlanok kisajátítására és a még mindig tartó „jogosulti” kártalanítások biztosítására, a bírósági felülvizsgálat alatti kisajátítások kártalanítási összegére a maradék 29.488.945 Ft-ot ügyvédi letétbe helyeztük.
- A 2013-tól tartó földvásárlási és kisajátítási folyamat eredményeként 2016-ban az Aggteleki Tájegységben 28 darab, a Zempléni Tájegységben 2 darab ingatlanban 1/1 tulajdoni hányadot szereztünk meg a Magyar Állam részére. A lezárult kisajátítási eljárások nagy eredménye, hogy a földvásárlásokhoz kialakult a reális irányár. Igazgatóságunk 750.000 Ft/ha értékben határozta meg a megajánlott árat, ezzel a korábbi években az Aranykorona alapján számított értékről áttérünk a területalapú vételárra.
- A 2016. évi Vszts földvásárlással, illetve az erre alapozott kisajátítási eljárással újabb 8 darab ingatlan 1/1 tulajdoni hányadát kívánjuk megszerezni a Magyar Állam részére. A kisajátítási eljárást 2017. március-áprilisban hónapban tudjuk indítani.
- Alapvető problémánk, hogy az NFA-val 2013-ban megkötött VK2013-271. számú vagyongazdálkodási szerződés óta nem történt szerződéskötés az időközben megvásárolt területekre.
- Haszonbérletek:
A 2016. év folyamán az ANPI részéről felmondásra került 3 db birtoktest haszonbérleti szerződése összesen 235.67 ha területtel 608 Ak értékben. A felmondás oka a haszonbérlet (Jármi Mihály) által a pályázati eljáráshoz szolgáltatott hamis lakcímadatok voltak. Felmondásra került 3 db pályázattal nélküli haszonbérlet összesen 12,38 ha területtel 35 Ak értékben (Tóth Csaba, Tóth Istvánné, Tóth Zoltán). A felmondás oka a bérelt terület gondozásának elmulasztása.

Világörökség gondnokság:

A 2016. évi gondnoki feladatok ellátására a Miniszterelnökség szerződést kötött Igazgatóságunkkal. A szerződésben szerepeltett 8.000.000 Ft-os támogatást szerződéses állományú foglalkoztatásra fordítottuk. A támogatási szerződésében foglaltak szerint és az érvényes jogszabályok előírása szerint lezártuk a Világörökségi kezelési terv területi egyeztetését, tárgyévben az FM szakmai irányítása mellett elvégeztük a kezelési terv átdolgozását.

Magas Természeti értékű Területek:

A Vidékfejlesztési Program keretében az MTÉT előírás csoportokról szóló felhívás 2016. őszén került kiírásra, a pályázatok elbírálása 2016. nyarán történt meg. Az új AKG ciklusban 2016. január 1. és 2020. december 31. közötti időszakra vállalnak a gazdák kötelezettséget a Bodroghöz MTÉT és Észak-Cserehát MTÉT esetében is „MTÉT gyepek hegy- és dombvidéki madárvédelmi előírásokkal” és az „MTÉT szántó hegy- és dombvidéki madárvédelmi előírásokkal” c. csomagokhoz csatlakoztak. Információink szerint jóval kevesebb gazdálkodó nyerte el a támogatást, mint a korábbi AKG időszakokban (a gazdálkodók zöme már 2002. óta az ÉTT-MTÉT területek előírásai szerint gazdálkodott, a visszajelzések szerint rosszul érintette őket pályázatuk „leponozása”, negatív elbírálása).

Kutatás, monitorozás, természetvédelmi információs rendszer és adatbázis:

- A kártalanítási keretből számos kutatási és monitorozási tevékenységre kötöttünk szerződést, a feladatok elszámolásának határideje 2017. május, így jelenleg csak részjelentések állnak rendelkezésünkre.

Folytattuk az adathiányos madárfajok felmérését, denevérközösségek felmérését, egyedi tájérték kataszterezését, egyenesszárnyú közösségek felmérését, élőhelytérképezést, emlősfajok felmérését (ürge, pelelfajok), ex lege védett barlangok, földvárak és kunhalmok felmérését, gőtefajok, kétéltűek és hullók felmérését, kisemlős monitorozást bagolyköpet elemzéssel, illetve számos közösségi jelentőségű faj és élőhely felmérését.

- Természetvédelmi Információs Rendszer (TIR), saját biotikai adatbázis (BIOTIKA):
 - TIR adatrögzítés (NBmR)
 - Térinformatikai háttér adatok karbantartása (KÜVET, NP-TK-TT, Natura 2000, ex lege, Ramsari területek, Natura 2000 fenntartási tervek térképei)
 - Tömeges adatexportok, adatelemzések VM, NFA megkeresésre
 - Az Igazgatóság által vezetett biotikai adatbázis fejlesztése, karbantartás, adatbevitel (a Biotikai adatbázisban jelenleg 719 479 adat szerepel. 2016-ban 21 647 adat lett rögzítve.)
 - Birtokügyi nyilvántartások TIR adatbázisba való feltöltése.

Természetvédelmi kezelési tevékenység

- Az élőhelyek fenntartása, kezelése, az élőhely rehabilitáció tárgyi és személyi feltételeiben – elsősorban az Aggteleki tájegységben - a KEOP keretében beszerzett gépek üzembehelyezése valamint a közmunkaprogram (támogatott eszközbeszerzés, foglalkoztatás) miatt határozott javulás következett be és a KEHOP pályázatok keretében tervezett fejlesztések jelentős és hosszútávra kiható pozitív változást jelentenek a természetvédelmi kezelés feltételrendszerében, azonban a pénzügyi forráshiány továbbra is gondot jelent. Az élőhelyek pályázatokban előírányzott rehabilitációjának megvalósítása, a pályázatban vállalt fenntartási kötelezettségre is figyelemmel a kezelést igénylő területeket és az ezzel együtt járó költségeket jelentősen és hosszú távon növelni fogja, erre a pályázati források nem nyújtanak fedezetet, megfelelő mértékű működési támogatás hiányában a pénzügyi források hiánya még nagyobb gondot fog jelenteni.
- Az év egyik kiemelten fontos feladata volt az ANPI hosszú távú (2017-2026) vagyongazdálkodási tervének elkészítése, mely keretet ad és irányt mutat az éves területkezelési feladatok tervezéséhez és végrehajtásához egyaránt. A kezelési terv mindkét tájegység területére elkészítésre került, jóváhagyása folyamatban van.
- A 2016. évre tervezett területkezelési feladatok túlnyomó részét elvégeztük, egyes feladatok elmaradása kapacitáshiányra, forráshiányra és az időjárásra vezethető vissza.
- A gyepterületeken végzett kezelési tevékenységek eredményessége mindkét tájegységben jónak mondható, a kezelt gyepek természeti állapotában a kezelések hatására pozitív változások tapasztalhatók.
- Szántóterületeinken a tervezett munkákat elvégeztük, azonban a betakarítás meglehetősen mostoha, csapadékos időjárási körülmények között zajlott.
- Az inváziós növényfajok elterjedésének és a kezelés eredményességének felmérését, a kezelés tervezését elvégeztük (Solidago – Aggteleki Tájegység: 1440,9 ha-on, az NP teljes területén Reynoutria, Asclepias.) A tervezett kezeléseket végrehajtottuk. Speciális élőhelykezelési beavatkozásokat, kézi kaszálást is végeztünk (Gyertyán-kúti- rét, Gömörszőlős ex-lege láp, Németi-halom /Hernádnémeti/), Szendrőládi rétek TT) továbbá folytattuk az inváziós növények speciális kezelésének gyakorlatát is.
- Erdeink természetvédelmi célú kezelését az időjárási körülmények nagyban befolyásolták, azonban mindkét tájegységben a legnagyobb gondot a rendelkezésre álló vállalkozások (fakitermelők, -szállítók stb.) alacsony száma és alacsony termelési volumene jelentette. Ennek ellenére az éves tervünket nagy részben és a szociális tűzifa-programban a vállalt kötelezettségeinket is teljesíteni tudtuk, amelynek keretében a környékbeli önkormányzatoknak nagy tételben értékesítjük a kezelési tevékenységeink melléktermékeként megjelenő tűzifát.

A nagyobb felkészültséget igénylő fakitermelések végrehajtására a vállalkozókkal árajánlatkérést követően szerződünk. Az egyéb részletek területén tervezett, zömmel inváziós fajokat érintő fakivágások, egyéb termelések alapvetően karvastagságú, vagy az alatti egyedeket érintenek. Ehhez a munkavégzéshez ritkán szerződöttünk fő profiljában fakitermelő vállalkozókat, ehelyett lakossági gyűjtés keretében termeltetjük ki a magtermő

egyedeket. A nagy létszámú gyűjtőcsapatok számunkra igen kedvező kezelési tevékenységet végeznek el, emellett fontos társadalmi hozadéka, hogy a mélyszegénységben élők saját kezük munkája gyümölcsként olesón jutnak tűzifához.

Fakitermelési tevékenységünk természetvédelmi célját, jellegét is jól mutatja, hogy az erdőtervezett területekről kitermelt fatömeg idegenhonos fafajok visszaszorítása, illetve faállománycseréje, valamint az elegendő, többkorú, változatos állományszerkezetű erdők kialakítása, a fásításból fakitermelés keretében kitermelt fatömeg a szukcessziós folyamat által veszélyeztetett gyepek megőrzése, helyreállítása során keletkezett. Kiemelendő, hogy a fakitermelés többségét adó Zempléni Tájégségben az erdőtervezett területekről kitermelt fatömeg 63,54 %-a – idegenhonos vagy ültetvény fafajból került ki.

2016. évben az EUTR rendszernek – faanyag-kereskedelmi láncnak - megfelelő nyilvántartási, értékesítési szabályozást és gyakorlatot alakítottunk ki. A területkezelési osztályok eredményesen ellátták egyéb feladataikat is.

Összességében elmondható, hogy az élőhelyvédelmi, természetvédelmi vagyongazdálkodási tevékenységünk eredményes volt, a fajok/élőhelyek helyzete, állapota 2016. évben is javult, azonban a nagyobb léptékű és tartós eredmények eléréséhez a kezelési infrastruktúra fejlesztése szükséges. A KEHOP keretében tervezett projektek kialakításánál ezért a természetvédelmi vagyongazdálkodás eszközrendszerének fejlesztésére az inváziós növények elleni védekezésre kiemelt hangsúlyt helyeztünk. A pályázataink kedvező elbírálást nyertek, a támogatói szerződések aláírásra kerültek.

Génmegőrzés

- A hagyományos gyümölcsfajták megőrzése érdekében 2016. évben is elvégeztük a szükséges kezeléseket 33 ha területen a külterjes gyümölcsösökben.
- A hucul ménesben a korábbi években megkezdett tudatos, minőségcentrikus ménesgazdálkodást folytattuk 2016. évben is. A lóállomány által hordozott génállomány változatossága és a ménes kor szerinti összetétele a tudatos szelekció és beszerzések folytán tovább javult.

Vadászat, vadgazdálkodás

- A 2015-2016. évi vadgazdálkodási tervet (2016. 02. 28-i forduló nappal) teljesítettük.
- A 651710 és a 658910 vadászterületek 2016-2017 évi vadállomány becslés és vadgazdálkodási terveit elkészítettük 2016.02.15-ig.
- A 654520 vadászterület bérlőivel való kapcsolattartás folyamatos volt, a vadászati szerződések elkészítése, új vadászati év bérleti díjának kiszámlázása megtörtént.
- A 651710 és a 658910 vadászterületek 2015-2016 évi vadászati jelentését elkészítettük 03.20-ig.

- Aktívan részt vettünk a FM által létrehozott Megyei Vadgazdálkodási Tanács munkájában.
- 30 vadgazdálkodási egység esetében egyeztetést folytattunk a többi földtulajdonossal, az új 2017-2037 közötti üzemtervi ciklussal kapcsolatban.
- Egyeztettünk a vadászatra jogosultakkal, az új vadászterületek kijelölése miatt.
- Részt vettünk a hirdetményezett földtulajdonosi közgyűléseken.
- A 651700 számú vadászterületet 20 éves időszakra az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság kapta meg.
- A 654502 számú vadászterületet a Császtai Bors vezér Vadásztársaságnak adtuk haszonbérbe.
- A 658100 számú vadászterületet a Fóny és Környéke Földtulajdonosok vadászati Egyesületének adtuk haszonbérbe.
- A 658901 számú vadászterület a határviták miatt csak 2017 évben kerül kialakításra

Tájvédelmi feladatok:

Az egyedi tájértékek feltöltése a TIR-be, a terület- és településrendezési tervek véleményezése, készítéshez kapcsolódó adatszolgáltatások terv szerint megtörténtek.

Projektekkel kapcsolatos tevékenység

A Pályázatkezelési Csoport koordinálásával és a szakmai állomány aktív közreműködésével eredményes pályázati tevékenységet folytattunk, amelynek eredményeit a beszámoló 7. pontja és az ehhez kapcsolódó I. számú melléklet mutatja be. A projektek nyilvántartási, ügyviteli feladatai szervezeten folytak, a futó, továbbá a lezárt, fenntartandó pályázatokkal kapcsolatos jelentések határidőben és megfelelő tartalommal benyújtásra kerültek, az ellenőrzések hiányosságát nem állapítottak meg.

Természetvédelmi Őrszolgálat:

- 2016-ban kisebb-nagyobb lemaradásokkal, de sikerült az aktuális jogszabályi változások követése, elsajátítása.
- Biotikai adatok gyűjtése a Natura 2000 területekről különös tekintettel az erdőtervezéssel érintett területekre a célkitűzéseknek megfelelően megtörtént.
- A lehetőségekhez mérten fokozott terepi jelenlétet tartottunk fenn az illegális tevékenységek visszaszorítása érdekében. A készenléti szolgálat működtetésével a folyamatos rendelkezésre állás biztosította hatékony fellépés miatt az őrzés hatékonysága magas szintű. Erre utal az is hogy az illegális cselekmények miatt indított hatósági eljárások száma évről évre csökken.
A rendőrségi együttműködés 2016 évben is, a korábbiakhoz hasonlóan jól működik, 50 közös szolgálat ellátásra került sor.
- Haszonbérleti szerződések protokoll szerinti éves területi ellenőrzésének megvalósítása a célkitűzésnek, tervnek megfelelően megtörtént.
- Az őrszolgálati belső tervező-ellenőrző rendszer fenntartása a korábbi gyakorlatnak

megfelelően működött.

- A képzések oktatások terén minden tervezett feladatot sikerült végrehajtani. (Őri értekezletek, lögyakorlat). A jogszabály által előírt képzések, vizsgák teljesítése megtörtént.
- Szabálysértési Nyilvántartási Rendszer használatának munkavégzés rendszerébe integrálása megtörtént bár néhány helyszíni bírságotól kapcsolatos alkalmat leszámítva
- Az Őrszolgálat a hatósági ügyek tekintetében kiemelkedő eredménnyel látta el a feladatát.
- A 2016 év során a Természetvédelmi Őrszolgálat mintegy 16792 biotikai adatot gyűjtött az ANPI működési területén, amellyel nagyban hozzájárult a különböző természetvédelmi kezelői illetve hatósági döntések megalapozásához.
- 2016 évben továbbra is az egyik fő feladat volt a Magyar Állam tulajdonában lévő, az ANPI által haszonbérbe adott területek ütemezett ellenőrzése. Az ellenőrzések során feltárt hiányosságokat jegyzőkönyvben rögzítettük, az azokkal kapcsolatos tevékenység folyamatos. A Természetvédelmi Őrszolgálat elvégezte az évközi haszonbérlettel kapcsolatos birtokba adást, amely minden érintett földrészletre vonatkozóan adattalappal rögzítette az átadáskori természetbeni állapotot.
- A tervezés és az ellenőrző rendszerek a tervezettnél megfelelően működnek. (Munkaterv, technikai és terepi ellenőrzések). A terepi vezetői ellenőrzés intenzitása alacsonyabb a szükségesnél, az adminisztrációs feladatok miatt.
- A pályázati forrásból megvalósult Bodrogsági vízpótlás üzemeltetése során történtek előrelépések a megelőző évhez képest. Több eszköz beszerzésre került, az időjárás, illetve vízrendszer körülményeihez sikerült a feladatot ellátni.
A vízitúra útvonal kézi karbantartásával sikerült a bemutatóhely forgalmát az előző évhez képest 15 %-os növekedést elérni, visszaállítva korábbi átlagos látogatás szám nagyságrendjét.
- Az Őrszolgálat tevékenységének munkaidő keretben történő ellátása beváltott a hozzá fűzött reményeket. Mindkét tájegységben zökkenőmentes volt a hivatali időn kívüli események kezelése
- Az őrszolgálati tevékenység ellátásának tárgyi feltételrendszerét illetően Egyenruha pótlás tekintetében 2016 évben jelentős előrelépés történt.
A gépjármű ellátottság a megnövekedett feladatokhoz elégtelen és egyes elhasználódott eszközök is cserére szorulnak, ezért fejlesztés szükséges, ami a KEHOP keretében benyújtott pályázat valósulhat meg, amelyre a támogatási szerződés megkötésre került.

2016. év során az ANPI Természetvédelmi Őrszolgálat összeségében megfelelően ellátta feladatát, az évi célkitűzések - a polgári természetőr szolgálat újjászervezésének kivételével - megvalósultak. A Polgári Természetőr szolgálat újjászervezését továbbra sem sikerült megvalósítani. Ennek oka - hasonlóan a korábbi évekhez - a kapacitáshiány volt (szervezés, vizsga, adminisztráció, stb.)

Költségvetés és vagyon

- AZ ANPI által kezelt állami vagyon bruttó értékben az előző évhez képest 2016. évben is nőtt, nettó értéke – tekintettel arra, hogy 2016. évben számottevő új beruházás nem volt –

az elszámolt értékcsökkenési leírás miatt némileg csökkent (-1,9 %). A forgóeszközeink értéke illetve ennek körében a pénzeszközök a KEHOP pályázatok előlegeit (2489018 eFt) figyelmen kívül hagyva csökkent (42,1 %), amelynek egyik fő oka, hogy a 2016 évre járó SAPS pályázatból igényelt összegből előleget sem kaptunk, ez a pénzeszközökben jelentős kiesést jelent az előző évhez képest. A KEHOP pályázatok megvalósításával a 2017-2019 közötti időszakban a befektetett eszközeink nettó értékében is növekedés várható. A vagyon állagának megőrzésére, karbantartásokra jelentős összeget fordítunk, lehetőség szerint saját üzemeltetési részlegünkkel végeztetjük el a munkákat. Az elvégzett munkák részletezését a III. sz. melléklet tartalmazza. Nagyobb felújításokra, az előregedett eszközállomány, különösen a gépjárműpark cseréjére azonban saját erőből továbbra sem tudunk számottevő összeget fordítani.

- Az előző évhez képest likviditási helyzetünk, pénzügyi stabilitásunk némileg javult annak ellenére is, hogy a haszonbérleti díjakat érintő jogszabályi változások miatt előző évhez képest mintegy 39 millió forint bevétel kiesést szenvedtünk el, a 2014. évhez képest pedig a haszonbérleti díjából, agrártámogatásokból és a nem célhoz kötött működést finanszírozó támogatásokból származó bevételünk közel 95 MFt-al kevesebb. A javulás fő oka, hogy a legnagyobb bevételt hozó turizmus (barlang) és több más bevételt hozó tevékenységünk is eredményesebb volt a tavalyinál, kiadásainkat pedig szigorú kontroll alatt tartottuk. A személyi juttatásokra és járulékokra fordított kiadásaink előző évhez képest nőttek, ugyanakkor a dologi és egyéb folyó kiadásokra történt ráfordításaink ezt meghaladóan 10,6 %-al (60.749 eFt-al) csökkentek, mindösszesen 13.265 eFt-al kevesebb volt a működési kiadásunk, mint 2015. évben.
- Eredményeinkhez jelentősen hozzájárult a tervezési és a teljesítés illetve a pénzügyi folyamatok nyomon követési rendszerének előző évben megkezdett és 2016. évben folytatott fejlesztése.
- Az állami vagyon fenntartásához és üzemeltetéséhez szükséges munkaerőt nagy részben a közfoglalkoztatási programban való részvételünk útján sikerült biztosítanunk. A szállásüzemeltetés keretein belül terveink szerint megvalósult az online foglalási rendszer, amelynek üzemeltetéséhez az internet elérés biztosított minden szálláshelyen, ahol szolgáltató a feltételeket meg tudta teremteni. A gépjármű üzemeltetés legnagyobb problémája az előregedett, nagyobb javítási igényű gépjármű park. Ezen a téren 2016. évben lehetőségeink keretei között kisebb előrelépést sikerült elérnünk azzal, hogy néhány kevésbé használt gépjármű beszerzése valósult meg. Saját gépjárműmosó került kiépítésre és tervezzük telephelyenként mosók kialakítását is.

A kültéri gondnokság feladata a tanösvények vegetációs időszakban történő kaszálása, tisztítása. A főbb látogató helyek pl. Baradla-barlang és be-, és kijárata, Vörös-tói Látogató központ, az egyéb létesítmények környékének folyamatos rendben- és tisztántartása gondozási terv szerint történik

- A műszaki kollektíva a rendszeres karbantartással biztosítja az Igazgatóság területén a műszaki-épületgépészeti és villamossági rendszerek biztonságos működését. Az állandó felügyelet és hétfélig ügyeleti rendszer személyi, közlekedési és anyagi feltételeinek biztosítása folyamatos.

Kisebb beruházások megvalósítását hajtottuk végre saját erőből, pl:

- Központi raktár kialakítása a Műszaki bázison.
- Gépkocsi mosó valamint a hozzátartozó műtárgyak (iszapfogó, olajfogó stb.) megépítése a Műszaki bázison.
- Aggtelek Tourinform épülete előtti terasz felújítása.
- Bódvarákó Barlangpénztár előtt fogadótér kialakítása, faszerkezet festése
- Barlangi vészvilágítások felújítása
- Elavult gázkazánok felújítása (Kövirózsa, Tengersizem szálló, Tourinform iroda, Jósvafő Apartmanházak)
- Szín malomépület iroda kialakítása szolgálati lakás helyén és fűtés felújítása

Bemutatás, oktatás, társadalmi kapcsolatok

- Célul tűztük ki 2016. évben a barlangok látogatottságának növelését, kiemelten a szezonon kívüli időszak tekintetében. Ennek érdekében az év folyamán három nagyobb (barlangturisztikai hónap, tematikus barlangi hónapok) és több kisebb, év közbeni akcióval próbáltuk a látogatók érdeklődését felkelteni. Sajnálatos módon, az év eleji barlangturisztikai hónap továbbra is sikertelennek mondható, a látogatószám nem növekszik. A két tematikus hónap közül a Baradla-hónapja sikeres volt, a forgalom növekedett az előző évhez képest, bár nem kifejezetten a tematikus hónapnak köszönhetően. A második tematikus hónap félbeszakadt, a túrát munkaerő hiányában nem tudtuk indítani. A kisebb, év közbeni eseti akciók szintén nem eredményeztek forgalomnövekedést. Összességében azonban elmondható, hogy a 2016-ra tervezett látogatószám szinten tartása eredményes volt és közel 2%-os látogatószám növekedést is fel tudunk mutatni.
A barlangok üzemeltetésével kapcsolatos karbantartások (izzócserék, járófelület tisztán tartása stb.) folyamatos, legnagyobb részben szezonon kívül kerülnek elvégzésre.
- A környezeti nevelési programok között 2016. évben dominánsak voltak a Kúria Oktatóközpontban szervezett nyílt napok - jeles napok rendezvényei, továbbá az előadásokat kísérő különböző terepi foglalkozások (osztálykirándulások), illetve az óvodás csoportok által igényelt programok. Továbbra is nagy érdeklődés kísérte a nyári táborokat és az évente meghirdetett rajz- és projekt pályázatainkat. Az elmúlt évben viszont – feltehetően az oktatási intézmények szűkös forrásai, és a pedagógusok leterheltsége miatt – csökkent az erdei iskolai programokon résztvevők száma.
- Az év folyamán 1 új oktatási intézménnyel közösségi szolgálatra irányuló együttműködési megállapodást kötöttünk
- 2016-ban az Év tanösvénye pályázat 1. helyezettje a Kincskereső játékosvénny volt, megtörtént a Baradla és a Tohonya-Kurisztlan tanösvény részleges felújítása.
- A 2016. évben különböző ökoturisztikai programjainkon összesen 5994 fő vett részt. A bemutatóhelyeink, kiállításaink látogatottsága, az ökoturisztikai szálláshelyeink kihasználtsága részben javult, részben csökkent, rendezvényeink sikeresek voltak. Az év során a Tengersizem Szálló és Oktatási Központ magánvállalkozó üzemeltetésébe került.

Az év legfontosabb, kiemelt turisztikai rendezvénye az VIII. Jósvafői Hucul Lovasnapok és V. Nemzetközi Patkolókovács Verseny volt. Egyéb fontosabb rendezvényeink között kiemelkedő volt a Mikulástúra, az Óévbúcsúztató koncert, valamint az Európai Nemzeti Parkok Napja alkalmából a Bükk Nemzeti Park Igazgatósággal közösen szervezett XVIII. Bükk – Aggtelek kerékpártúra. A programokkal kapcsolatos marketingtevékenységre kiemelt hangsúlyt fektettünk.

Számos Hungarikum és ökoturisztikai tematikájú rendezvényen bemutattuk a nemzeti park turisztikai kínálatát.

- 2016-ban az anp.hu turisztikai honlapon 114 db új cikket jelentettünk meg, illetve online elérhető volt az éves események rendszeresen frissített listája, a honlap angol fordítása megvalósult.
Az évben 27 db rádiós interjú, televíziós felvétel, imázs videó; az internetes médiában 307 db online cikk, a nyomtatott sajtóban pedig 14 db turisztikai cikk, fizetett hirdetés jelent meg.
A magyar nyelvű havi hírlevelünket több mint 1700 feliratkozott címzett kapja meg.
- Az ANP Facebook oldalán heti több alkalommal jelenik meg új hír, létrejött az angol nyelvű FB és Twitter oldal, illetve periodikus angol nyelvű blog készül.
- Magyar Turizmus Zrt. átalakulása után a Magyar Turisztikai Ügynökség által delegált feladatként a Tourinform iroda a NETA (Nemzeti Turisztikai Adatbázis) online felületére hozzávetőlegesen 400 adatlapot turisztikai objektumot, eseményt rögzített, illetve aktualizált.
- A Tourinform iroda 2016-ban a Magyar Turisztikai Ügynökség értékelési rendszerében bekerült a *Minősített Tourinform iroda* kategóriába.
- A külföldi kapcsolatokban több mint 200 személyes kimenő levél, hírlevél eredményeként új partnerekkel vettük fel a kapcsolatot, melynek eredményeként angol nyelvű cikkek jelentek meg, angol nyelvű kiadványainkat tettük publikussá.
- 18 alkalommal országos és regionális kiállításon, rendezvényen önálló standdal, 1 alkalommal szakmai továbbképzésen, 1 díjkiosztó gálán, 1 jubileumi rendezvényen, valamint 14 konferencián vettünk részt.
- Az év során 16 alkalommal iskolai és civil rendezvényeket kedvezményes barlangtúra belépőkkel és ajándéktárgyakkal támogattuk.
- Az edelényi Szent Miklós Gimnázium szervezésében, Bőjte Csaba részvételével nyilvános misét tartott a Baradla-barlang Hangversenytermében. Az ANPI a korábbi együttműködésnek megfelelően az *Összefogás Tábor 2016* nyitórendezvénye céljára a Hangversenytermet díjmentesen biztosította.
- A bodrogkeresztúri Látogatóközpont konferenciatermét díjmentes biztosítottuk Dr. Freund Tamás, a Magyar Tudományos Akadémia alelnökének előadása céljára. A rendezvény szervezője Bodrogkeresztúri Egyesület volt.

- A KEHOP program keretében külön pályázatot készítettünk és adtuk be a bemutatási tevékenységünk feltételrendszerének fejlesztése érdekében, de eddig nem került sor a pályázat elfogadására és támogatási szerződés megkötésére. A bemutatási, ökoturisztikai, oktatási és közönségkapcsolati feladatokat ellátó szervezeti egységek aktívan részt vettek az élőhelyvédelmi pályázatok természeti értékek bemutatását érintő részeinek kidolgozásában.

17. Fontosabb célkitűzések a következő évre

Személyi állomány, közfoglalkoztatás

A foglalkoztatás terén fontos célkitűzés, hogy az állandó feladataink mellett a folyamatban lévő projektek munkaerő szükségletét is biztosítsuk, amelyet projekt költségvetés terhére, határozott idejű munkaszerződéssel tervezünk megvalósítani. A közfoglalkoztatási programban évi átlagos állományi létszám szintjén 110 fő foglalkoztatását tervezzük.

Védett és Natura 2000 területek fenntartásával kapcsolatos tervezések, kutatás, monitorozás, tájvédelem terén főbb célkitűzéseink:

- Natura 2000 fenntartási tervek elkészítése az aktuálisan kijelölt területekre.
- Természetvédelmi területkezelés éves tervezése, végrehajtásának figyelemmel kísérése és értékelése.
- Földtani alapszelvények kezelési tervének elkészítése, védetté nyilvánítási eljárás lefolytatása.
- Az Aggteleki Nemzeti Park védőövezetének kijelölése, összehangolása a Világörökségi helyszín védőövezetével, kihirdetésének előkészítése.
- Világörökségi terület minor boundary modification szakmai előkészítése az UNESCO felé.
- Barlangok felszín alatti kiterjedésének meghatározása program folytatása.
- TIR adatrögzítés és karbantartás, újabb biotikai adatok gyűjtése a Natura 2000 területekről, adathiányos jelölő fajokról.
Adatgyűjtés védett és fokozottan védett fajokról, védett természeti területekről, adathiányos területekről és fajokról. Nem védett területeken történő alapállapot-felmérések, hatósági ügyekhez szükséges szakmai véleményekhez kapcsolódó adatgyűjtés, a hatékony hatósági döntés-előkészítés fenntartása.
- NBmR és Natura 2000 monitorozás, a kutatások koordinálása.
- Bódva-völgyi Madárvonulás-kutató és Természetvédelmi Tábor működtetése, kapcsolódó CES monitorozás lebonyolítása.
- Egyedi tájértékek felmérése a minisztériummal egyeztetésre kerülő területeken.
- A folyamatban lévő pályázatok (KEHOP, Svájci Hozzájárulás) megvalósításával kapcsolatos szakmai feladatok ellátása, az Interreg pályázatok szakmai előkészítése
- Inváziós növényfajok kezelésének tervezése és végrehajtása.
- A természetvédelmi kezelési tevékenység tervezése, az eredmények nyomon követése, speciális fajvédelmi, élőhelyvédelmi kezelések tervezése és végrehajtása, különös tekintettel az inváziós növényfajok visszaszorítására.

Birtokügyi feladatok

Fontosabb célkitűzések a következő évre. Igazgatóságunk folytatja a minisztérium által biztosított 2017. évi 50 Mft-os keretből a vszt-s ingatlanok megvásárlását. Reményeink szerint a 2017. évben befejeződik az Aggteleki tájegységben a földvásárlás, az összes kijelölt ingatlanban elérjük az 1/1 tulajdoni hányadot. Ez a tájegységben még 13 db ingatlant érint 17 ha mértékben.

2017. évvel a földvásárlások súlypontja áttevődik a Zempléni Tájegység területére. Itt a biztosított keretből 45 ha terület megvásárlására, illetve kisajátítására nyílik lehetőség. Az ingatlanok kijelölése jelenleg folyamatban van.

A 2016-ban felmondott 3 db birtoktest, illetve a 2015-ben eredmény nélkül pályáztatott birtoktestek újbóli megpályáztatásával kb. 400 ha területet kívánunk bérbe adni.

Természetvédelmi kezelési tevékenységünkkel, a területkezelési osztályok működésével kapcsolatos célkitűzések:

- Az ANPI természetvédelmi éves kezelési tervének végrehajtásához szükséges engedélyek beszerzése (kaszálnási és legeltetési engedély, terület-helyreállítási engedély, fásításból történő fakitermelés engedély, erdőtörvény hatálya alá nem tartozó területek fakivágási engedélye stb.) valamint a tervezett élőhelyek fenntartásával, helyreállításával kapcsolatos kezelési tevékenységek elvégzése.
- A fajokat érintő kedvezőtlen ökológiai állapot változások figyelemmel kísérése, a kedvezőtlen folyamatok megállítása és visszafordítása érdekében szükséges intézkedések megtétele, különös tekintettel az inváziós fajok terjeszkedésének megállítására, visszaszorítására.
- Az erdők természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatok terv szerinti elvégzése.
- A szukcesszív folyamatokkal érintett gyepek és szántók felmérése, a kezelési terv szerinti céloknak és előírásoknak megfelelő kezelések elvégzése.
- A kitermelt faanyag kezelése (saját felhasználás, raktározás, értékesítés)
- A mezőgazdasági és erdei utak karbantartása, javítása.
- Az erdők védelmével kapcsolatos állami feladatokban részvétel a jogszabályi előírások szerint, továbbá a körzeti erdőtervezés, hatósági eljárásokban történő aktív közreműködés.
- A területkezeléshez kapcsolódó KEHOP pályázatokkal kapcsolatos, 2017. évben aktuális feladatok elvégzése (terepi előkészítő tevékenység stb.)
- Kezelt területekkel, őshonos állatállománnyal, gazdálkodással, támogatásokkal kapcsolatos nyilvántartási, adatszolgáltatási és adminisztrációs feladatok ellátása, gazdálkodási napló vezetése.
- MTÉT (Magas Természeti Értékű Területek) feladatainak koordinálása, ügyintézése.
- A Natura 2000, JFGK (Jogszabályokban Foglalt Gazdálkodási Követelmények) EMVA nem termelő beruházásokkal kapcsolatos feladatok ellátása
- Hatósági és szakértői ellenőrzések koordinálása, a kaszálnási jelentések elbírálása

Génmegőrzéssel kapcsolatos célkitűzések:

- A külterjes gyümölcsösökben a tervezett kezelések elvégzése
- Az állattartás infrastruktúrájának fejlesztését célzó pályázat (KEHOP) előkészítése és megvalósításának megkezdése.
- Kuvasz juhász és pásztorkutyák tartási feltételeinek megteremtése és beszerzése.
- Mének geneológiai vonalának bővítése (elsősorban Polan mén, illetve Pietrosu mén beállításával, de a 2017-es évre lehetőségünk adódik Gurgul és Prislop mének fedeztetésével is), kancaállomány további fejlesztése.
- A lóágazat személyi állományánál a fluktuáció visszaszorítása, ennek érdekében lehetőség szerint munkatörvénykönyves dolgozók alkalmazása.
- Ex-situ génmegőrzés kialakítása az ANPI-nál. (Mesterséges megtermékenyítő állomás, spermabank létrehozása.) Az ex-situ fenntartás legfontosabb előnye, hogy változatlan formában több tíz (vagy száz) évre is tárolni tudjuk a géneket. A tenyésztői munkát teljes mértékben függetleníteni lehet az élő ménektől. A kancacsaládok szerény létszámú egyedeinek felszaporítására, a különleges értéket képező kancacsaládok megmentésére szinte ez az egyedüli lehetőség.

Vadászat, vadgazdálkodás célkitűzései:

- A **651700** számú vadászterület esetében:
 - az éves vadgazdálkodási terv elkészítése
 - a hivatásos vadászok regisztrálása
 - a vadászati berendezések engedélyeztetése
 - a vadállomány szabályozási tevékenység beindítása
 - a vadászati árjegyzék aktualizálása, a jelenlegi gazdasági helyzethez
 - az egyéni vadászatok értékesítése
 - szerződés-kötés a bérvadászokkal
 - a társasvadászatok értékesítése
- A **651710** számú vadászterület:
 - 2016-2017 vadászévének lezárása, vadászati jelentés elkészítése
 - A Földtulajdonosi Közösség közgyűlésének összehívása, elszámolás elkészítése
- A **658910** számú vadászterület:
 - 2016-2017 vadászévének lezárása, vadászati jelentés elkészítése
 - A Földtulajdonosi Közösség közgyűlésének összehívása, elszámolás elkészítése
- A **654520** számú vadászterület:
 - A Földtulajdonosi Közösség közgyűlésének összehívása, elszámolás elkészítése

- A **658901** számú vadászterület esetében kiemelten fontos feladat az eljárás lefolytatása, a terület vadászati jogának megszerzése a 2017-2037 közötti időszakra.

Projektekkel és a pályázati tevékenység fejlesztésével kapcsolatos célkitűzések:

- A 2017. évben fő feladat a támogatási szerződéssel rendelkező projektek ütemterv szerinti, hatékony, a támogatási szerződésben és annak mellékleteiben rögzített kötelezettségek hiánytalan és határidőre történő teljesítése, a pénzügyi és szakmai feladatmegvalósítás összhangjának megteremtése. A tervezett beszerzések, közbeszerzések lebonyolítása, kapcsolattartás a projekt megvalósításban érintett partnerekkel, vállalkozásokkal, munkájuk felügyelete.
- A szükséges módosítási igények, szakmai beszámolók, kifizetési kérelmek benyújtása, kapcsolattartás az irányító hatósággal.
 - A 2017. évben a megnövekedett feladatok miatt, a párhuzamosan futó, a jelentős számú és költségvetésű projekt szabályos és ütemterv szerinti lebonyolítása érdekében kiemelten fontos célkitűzés a Pályázatkezelési Csoport szervezetfejlesztése Szakmai koordinátorok, szakmai asszisztensek, pénzügyi munkatársak felvételét tervezzük, bérköltségeik a projektek költségvetését terhelik. A szakmai tevékenység fejlesztése érdekében tervezzük a pályázatok előkészítésének rendjére, projektek megvalósítására, projektdokumentáció kezelésére vonatkozó egységes szabályzatok, utasítások kidolgozását és kiadását. (I. Pályázatok benyújtásának és nyilvántartásának rendje, Projektdokumentáció kezelésének rendje), valamint célunk a projektmegvalósítás folyamatának szabályozása, a projektmenedzsment és megvalósítás működési rendjének kidolgozását, betartatása.
- A Pályázatkezelési csoport pályázatokkal kapcsolatos fő ellátandó feladatai továbbra is:
 - az igazgatóság számára releváns pályázati lehetőségek figyelése, erről az érintettek tájékoztatása, projektek generálása, pályázatok intézményen belüli összhangjának megteremtése,
 - pályázatok szabályos és határidőre történő benyújtásának koordinálása, releváns esetekben kapcsolattartás a konzorciumi partnerekkel, az előkészítésben érintett intézményekkel, szolgáltatókkal
 - a nyertes projektek szabályos és határidőre történő megvalósításának és fenntartásának koordinációja, támogatása,
 - projektek teljes ügyvitel-szervezési feladatainak ellátása, projektdossziék kezelése
 - benyújtott, futó, továbbá a lezárt, fenntartandó pályázatok nyilvántartása
 - fenntartási feladatok koordinálása, fenntartási jelentések benyújtásának irányítása.
 - folyamatos pályázat-figyelés

- Tervezett pályázat benyújtás partnerként:
LIFE Integrált Projekt - Long term conservation of Pannonian grasslands and related habitats through the implementation of PAF strategic measures. A 2025-ig tartó, 8 éves projektben az ANPI partnerként tervezi a részvételt, mintegy 310 m Ft-os költségvetéssel.

A Természetvédelmi Őrszolgálat célkitűzései:

- Biotikai adatok gyűjtése a Natura 2000 területekről különös tekintettel az erdőtervezéssel érintett területekre;
- Fokozott terepi jelenlét, rendőrségi együttműködés fenntartása az illegális tevékenységek visszaszorítása érdekében;
- Haszonbérleti szerződések protokoll szerinti éves területi ellenőrzésének megvalósítása;
- Az őrszolgálati belső tervező-ellenőrző rendszer fenntartása;
- Jogszabály által előírt képzések, vizsgák teljesítése, egyéb képzés és oktatás, a jogszabályi változások figyelemmel kísérése, elsajátítása
- Szabálysértési Nyilvántartási Rendszer használatának munkavégzés rendszerébe integrálása, képzés.
- Polgári Természetőr szolgálat újjászervezése.
- Bodrogszugi vízpótlás működtetésének fejlesztése, a túra útvonal műtárgyainak a vízitúrázás akadályozó elemeinek kiegészítése a szükséges elemekkel.

Költségvetéssel és vagyonnak kapcsolatos célkitűzések:

A költségvetés vonatkozásában 2017. évben a legfontosabb cél az Igazgatóságot ért külső, újabb hátrányos döntések (agrártámogatások – AKG, NATURA 2000, Őshonos – megszűnése, költségvetési támogatás jelentős csökkenése, vadászati bevétel csökkenése) ellenére fizetőképességünk megőrzése.

Vagyont érintő célkitűzések:

- A KEHOP pályázatok keretében tervezett beruházások megfelelő és tervezett határidőben történő végrehajtása.
- A pénzügyi lehetőségek függvényében saját forrásból kisebb beruházások, felújítások megvalósítása, a meglévő vagyon megóvása, tervszerű karbantartása.

Bemutató, oktatás, társadalmi kapcsolatok célkitűzések:

- A barlangüzemeltetési egység legfontosabb célkitűzés 2017. évben is a látogatószám növelése vagy legalább szinten tartása. 2017-ben ennek érdekében várhatóan bevezetésre kerül a honlapon keresztül történő online jegyfoglalás illetve a gyorsabb kiszolgálás érdekében új jegykiadó szoftver és hozzá tartozó hardver lesz telepítve minden barlangpénztárunkhoz.

- Bemutatóhelyeink valamint az ökoturisztikai, tevékenységünk háttér infrastruktúrája a folyamatos tisztántartás, rendben tartás és folyamatos karbantartás mellett is az állagromlásukból fakadóan felújításra, az eszközök pótlására szorul, a szükséges munkákat, beszerzéseket pénzügyi lehetőségeinktől függően igyekszünk megvalósítani.
- Az ökoturisztikai kínálatunk és szolgáltatásaink folyamatos tartalmi és minőségi fejlesztése, az anp.hu honlap folyamatos aktualizálása ökoturisztikai tartalommal.
- Környezeti nevelési tevékenységünk folyamatos ellátása, fejlesztése
- Közönségkapcsolat és marketing terén főbb célkitűzéseink:
 - A Tourinform folyamatos nyitva tartásának biztosítása és közönségforgalmának magas színvonalú kiszolgálása személyesen, telefonon és írásban.
 - Az anp.hu turisztikai honlap folyamatos aktualizálása; foglalási rendszerének kiépítése és rendszerbe állítása
 - Saját nagy rendezvényünk szervezése: IX. Jósvafői Hucul Lovasnapok és Patkolókovács Verseny.
 - A marketingtervben részletezett feladatok elvégzése.
 - A programtervben, eseménynaptárban (IV. számú melléklet) részletezett programok nyilvánosságának biztosítása a honlapokon, hírlevelek-, illetve a sajtó útján.
 - Részvétel turisztikai vásárokon, illetve szakmai rendezvényeken, konferenciákon.
 - Turisztikai, információs kiadványok szerkesztése, gondozása.
 - Kapcsolattartás a hazai és határon túli turisztikai egyesületekkel, civil szervezetekkel, önkormányzatokkal, vállalkozókkal, szakemberekkel.
 - A szállásértékesítés szakmai felügyeletének ellátása.

Melléklet



I. sz. melléklet: Projektek

Szakmai beszámoló tartalom jegyzékének 7. pontjához

| Projekt címe | Időtartama | Forrás megnevezése | Projekt célok, tevékenységek röviden | Célterület ¹ | | Pályázat költségvetése (Ft) | Támogatás összege (Ft) | Pályázat 2016. évi teljesítése |
|--|-----------------------------|---|---|---|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---|
| | | | | megnevezése | kiterjedése (ha) ² | | | |
| HUSK/0801/1.3.1/0037 Közös, tradicionális fajta méneseinek lovas és ökoturisztikai együttműködése | 2009.09.01.- 2012.06.30. | Magyarország- Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007- 2013 | A fejlesztés globális célja a hucul kislovas rendezvények, a hozzá kötődő turizmus és sportélet minél jelentősebb elterjesztése, a lovasturizmus paletta kiszélesítése, a huculos szervezetek együttműködésének megszervezése. A fenti célok érdekében vállalta az ANPI a ménistálló felújítását és a szolgáltatások megvalósításához szükséges eszközök beszerzését. | nr. | nr. | 292.372,51 € 67 720 782 Ft | 292.372,51 € 67 720 782 Ft | Bev: 14.314.541 Ft Kiad: 5.190.260 Ft <i>A projekt lezárult, de 2016-ban pénzügyi tranzakciók voltak.</i> |
| KEHOP-4.1.0-15-2016-00015 A Világörökség részét képező barlangok, jelentős földtudományi értékkel rendelkező mesterséges üregek védelmét és az ezekhez kapcsolódó sérülékeny élővilág megőrzését célzó beavatkozások az Aggteleki Nemzeti Park területén | 2016.08.01.- 2018.10.31. | Széchenyi 2020 - Környezeti és Energia- hatékonysági Operatív Program | A projekt célja, az élettelen természeti értékek (barlangok, földtani természetvédelmi értéket képviselő bányák) és az ezekhez kapcsolódó élővilág hatékony és korszerű megőrzése, rehabilitációja. A projekt közvetlen eredményei közé tartozik az "Esztramos" volt tornaszentandrási vasércbányában található barlangokhoz, egykori fejtési üregekhez vezető bányavágatok stabilizálása | barlangok, jelentős földtudomány i értékkel rendelkező mesterséges üregek | 14,5835 | 306.938.600 Ft | 306.938.600 Ft | Bev: 306.938.600 Ft Kiad: 10.487.660 Ft Egyenleg: 296.450.940 Ft |

| | | | | | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|--|---------------|----------------------|----------------------|--|
| | | | <p>mellett több, a világörökség részét képező barlang természetvédelmi szempontokat kiszolgáló kiépítésének rekonstrukciója, valamint ezek lezárásának denevérvédelmi célú átalakítása. A projekt közvetett eredménye a Nemzeti Park élő és élettelen természeti értékeinek hatékonyabb megőrzése és jobb megismertetése, közösségi jelentőségű fajok és élőhelyük természetes állapotának pozitív irányú változása, valamint a taposási károkozások megszűnésével a képződmények újraépülése.</p> | | | | | |
| <p>KEHOP-4.1.0-15-2016-00019 Nemzetközi és országos jelentőségű földtudományi értékkel rendelkező földtani alapszelvények védelmét és tanulmányozhatóságát célzó természetvédelmi beavatkozások az Aggteleki Nemzeti Park területén</p> | <p>2016.08.01. - 2018.01.31.</p> | <p>Széchenyi 2020 - Környezeti és Energia-hatékonysági Operatív Program</p> | <p>A projekt közvetlen célja, Aggteleki Nemzeti Park területén és működési területén lévő védett (nemzetközi és országos jelentőségű) földtani alapszelvények rekonstrukciója, újra bemutatathatóvá és tanulmányozhatóvá tétele. A feltárások állapota leromlott, felújításra szorulnak: benövényesedtek, több helyen feltöltődtek, közettörmelékkel, illetve agyaggal és egyéb hordalékkal befedődtek, így az egykori rétegek nem tanulmányozhatók. A projekt</p> | <p>földtani alapszelvények és képződmények</p> | <p>5,7765</p> | <p>22.317.027 Ft</p> | <p>22.317.027 Ft</p> | <p>Bev: 22.317.027 Ft (támogatási előleg) Kiadás: 0 Ft Egyenleg: 22.317.027 Ft</p> |

| | | | | | | | | |
|---|---------------------------|---|---|--|----------|------------------|------------------|--|
| | | | közvetett célja a tanulmányozható vált földtani alapszelvények bekapcsolása a földtudományos képzésekbe. | | | | | |
| KEHOP-4.1.0-15-2016-00028 Komplex élőhely-fejlesztés a Zempléni Tájegység területén | 2016.10.01. - 2020.08.31. | Széchenyi 2020 - Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program | A projekt átfogó célja: az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Zempléni Tájegységében található védett, illetve Natura 2000 élőhelyek ökológiai állapotának javítása, élőhely-fejlesztési és területkezelési tevékenységekkel, ezzel összefüggésben az őshonos, védett növény és állatfajok védelme. A kisvizes élőhelyek rekonstrukciójával, mindamelllett, hogy a természetvédelmi célú beavatkozás megvalósítása szakmai szempontok alapján is indokolt, az ANPI egy ún. tanulmányprojekt kidolgozását is célul tűzte ki. Hosszútávú célkitűzés a Zempléni Tájegységben található erdők és gyepek természetvédelmi célú fenntartása, amely a projekt keretében megvalósuló beruházás és élőhely-kezelés eredményeként teljesülhet. A projekt része a zempléni Tájegységben gazdálkodási központ kialakítása, továbbá a területkezelési tevékenységek elvégzéséhez | Erdei élőhelyek, természetes gyepek, szántók és kisvizes élőhelyek rekonstrukciója | 1.306,95 | 1.237.291.478 Ft | 1.237.291.478 Ft | Bev: 1.253.291.478 Ft (támogatási előleg) <u>Kiad: 17.485.070 Ft</u> Egy.: 1.235.806.408 Ft |

| | | | | | | | | |
|--|---------------------------------|--|--|---|------------|----------------|----------------|---|
| | | | eszközbeszerzések. | | | | | |
| KEHOP-4.1.0-15-2016-00049 Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található védett gyepterületek legeltetéssel történő természetvédelmi kezeléséhez szükséges állattartási infrastruktúra fejlesztése | 2016.11.01. - 2020.12.31. | Széchenyi 2020 - Környezeti és Energia-hatékonysági Operatív Program | A projekt a legeltetéssel történő természetvédelmi gyepkezelésre, az állatállomány tartásához szükséges infrastruktúra fejlesztésére irányul. A projekt komplex célkitűzése az országos jelentőségű védett területeken található értékes élőhelyek fejlesztése, ezzel összefüggésben az őshonos, védett növény és állatfajok védelme; különös tekintettel a hucul kisló nukleusz állományának védelmére. Az ANPI kezelésében lévő gyepterületek jelentős részén a kezelés legmegfelelőbb módját az extenzív legeltetés jelenti. A projekt az ehhez szükséges infrastruktúra, a hucul lovak állattartásához elengedhetetlenül szükséges feltételrendszer stabilizálása és/vagy kialakítására irányul. | legeltetéssel kezelt területek, továbbá kiszolgáló helyiségek létesítése, fejlesztése | 578,985 | 650.000.000 Ft | 650.000.000 Ft | Bev: 210.173.484 Ft (támogatási előleg) <u>Kiad: 233.670 Ft</u> Egyenleg: 209.939.814 Ft |
| KEHOP-4.1.0-15-2016-00051 A természetvédelmi erdőkezelést és a becserjésedéssel veszélyeztetett védett gyeppek rehabilitációját elősegítő infrastruktúra fejlesztése az ANPI területén | 2016.11.01. - 2020.09.30. | Széchenyi 2020 - Környezeti és Energia-hatékonysági Operatív Program | A projekt átfogó célja az ANPI Aggteleki Tájegységében található védett, illetve Natura 2000 élőhelyek ökológiai állapotának javítása, élőhely-fejlesztési és területkezelési tevékenységekkel, a projekt keretében létesített infrastrukturális feltételek megteremtésével és hatékony felhasználásával. | természetvédelmi terület-kezelés (erdők, gyeppek) | 3.109,7139 | 363.297.510 Ft | 363.297.510 Ft | Bev: 363.297.510 Ft (támogatási előleg) <u>Kiad: 153.670 Ft</u> Egyenleg: 363.143.840 Ft |

| | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--|--|---|-------------|----------------|----------------|---|
| | | | Hosszútávú célkitűzés az ANPI gondozásában álló védett természeti értékű gyepek és erdők vonatkozásában egy olyan működőképes élőhely-kezelési technológia kidolgozása és elindítása, mely korszerű és hatékony, a természeti értékek és a helyi lakosság érdekeit, a régió adottságait maximálisan figyelembe vevő természetvédelmi élőhely-kezelési gyakorlat elterjedését teszi lehetővé. Konkrét cél, hogy a kezelt területekre a természetvédelmi szempontból optimális és fenntartható élőhely-kezelési technológiákat dolgozzunk ki és teszteljünk. | | | | | |
| KEHOP-4.1.0-15-2016-00061 Kipusztulással veszélyeztetett Natura 2000 jelölő denevérfajok in-situ megőrzését szolgáló gyakorlati védelmi beavatkozások az ANPI működési területén | 2016.12.01. - 2019.12.31. | Széchenyi 2020 - Környezeti és Energia-hatékonysági Operatív Program | A projekt céljai olyan kiemelkedő jelentőségű denevérszállások fenntartása és fejlesztése, melyek beavatkozás nélkül rövid időn belül megszűnnének. Ezek a denevérszállások jelenleg is kiemelkedő értékű denevérszállásoknak adnak otthont, azonban jelenlegi állapotuk alapján fennmaradásuk bizonytalan, illetve már most veszélyesek a denevérek és az emberek számára. Könnyen előfordulhat, hogy egy adott | veszélyeztetett jelölő denevérfajok élőhelyei | 36.299,7740 | 150.000.000 Ft | 150.000.000 Ft | Bev: 150.000.000 Ft (támogatási előleg) Kiad: 0 Ft Egyenleg: 150.000.000 Ft |

| | | | | | | | | |
|---|---------------------------------|--|---|--|-------------------------|--------------------------------------|---|--|
| | | | szálláshelyek megszűnése azonnal jelentős denevérállomány pusztulását eredményezi. | | | | | |
| KEHOP-4.2.0-15-2016-00010 A területi jelenlét és a természetvédelmi őrzés hatékonyságának javítása az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi őrszolgálatának komplex fejlesztésére | 2017.01.31. - 2019.11.30. | Széchenyi 2020 - Környezeti és Energia-hatékonysági Operatív Program | A projekt célja a területi jelenlét és a természetvédelmi őrzés hatékonyságának javítása az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi őrszolgálatának komplex fejlesztésével, melynek elemei Őrszolgálati Iroda kialakítása a Zempléni Tájegységben; a terepi adatgyűjtés, monitorozás eszközzrendszerének fejlesztése, Légirendészeti támogató rendszer kidolgozása. | | Teljes működési terület | 199.000.000 Ft | 199.000.000 Ft | Bev: 199.000.000 Ft (támogatási előleg) Kiad: 0 Ft Egyenleg: 199.000.000 Ft |
| SH/4/13 Erdei életközösségek védelmét megalapozó többcélú állapotfelmérés a magyar Kárpátokban | 2012.05.09- 2017.03.31. | Svájci – Magyar Együttműködési Program | A magyar Kárpátok területén az erdei életközösségek és állatcsoportok állapotának felmérése és értékelése, valamint aktív védelme. | | | 486.718.193 Ft (ANPI: 60.738.327 Ft) | 416.443.218 Ft ANPI: 51.627.626 Ft támogatás és 9.110.701 Ft társfinanszírozás) | Bev: 5.483.706 Ft Kiad: 17.391.105 Ft Megjegyzés: Minisztériumtól kaptunk 25 m Ft átmeneti (visszafizetendő) támogatást. Előlegnek kaptunk 6.104.423 Ft-ot. |

II. sz. Melléklet: Tájértékek

Szakmai beszámoló tartalom jegyzékének 6.1. pontjához

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén felmért egyedi tájértékek, településenkénti kimutatásban

| | Település | Felmérés éve | Egyedi tájértékek száma | Megjegyzés |
|----|----------------|--------------|-------------------------|---|
| 1 | Abaújalpár | 2010-2011 | 17 | |
| 2 | Abaújkér | 2003 | 9 | |
| 3 | Abaújlak | 2001 | 10 | |
| 4 | Abaújszántó | 2003 | 17 | |
| 5 | Abaújszolnok | 2001 | 7 | |
| 6 | Abaújvár | 2003, 2004 | 35 | |
| 7 | Abod | 2001 | 6 | |
| 8 | Aggtelek | 2004 | 48 | |
| 9 | Alsóberecki | 2003 | 6 | |
| 10 | Alsódobsza | 2003 | 3 | |
| 11 | Alsógagy | 2001 | 2 | |
| 12 | Alsóregmec | 2010-2011 | 21 | |
| 13 | Alsószuha | 2004 | 5 | |
| 14 | Alsótelekes | 2004 | 13 | |
| 15 | Alsóvadász | 2001 | 4 | |
| 16 | Alsózsolca | 2001 | 10 | |
| 17 | Arka | 2010-2011 | 32 | |
| 18 | Arnót | 2001 | 4 | |
| 19 | Aszaló | 2001 | 8 | |
| 20 | Baktakék | 2001 | 17 | |
| 21 | Balajt | 2001 | 11 | |
| 22 | Bánréve | 2004 | 6 | ANPI-BNPI közös felmérés, a felülvizsgálatot az ANPI végezte. |
| 23 | Baskó | 2010-2011 | 45 | |
| 24 | Becskeháza | 2003 | 2 | |
| 25 | Bekecs | 2012 | 11 | |
| 26 | Beret | 2001 | 6 | |
| 27 | Bodroghalom | 2003 | 11 | |
| 28 | Bodrogkisfalud | 2012 | 10 | |
| 29 | Bodrogolaszi | 2010-2011 | 15 | |

| | | | | |
|----|-----------------|------------|----|--|
| 30 | Bódvalenke | 2003 | 9 | |
| 31 | Bódvarákó | 2003 | 14 | |
| 32 | Bódvaszilás | 2003 | 20 | |
| 33 | Boldogkőújfalu | 2010-2011 | 22 | |
| 34 | Boldogkőváralja | 2010-2011 | 47 | |
| 35 | Boldva | 2001 | 10 | |
| 36 | Borsodszirák | 2001 | 6 | |
| 37 | Bózsza | 2010-2011 | 33 | |
| 38 | Büttös | 2003 | 6 | |
| 39 | Cigánd | 2003 | 7 | |
| 40 | Csenyété | 2001 | 8 | |
| 41 | Csobád | 2001 | 7 | |
| 42 | Damak | 2001 | 3 | |
| 43 | Dámóc | 2003 | 10 | |
| 44 | Debréte | 2003 | 5 | |
| 45 | Detek | 2001 | 12 | |
| 46 | Dövény | 2004 | 11 | |
| 47 | Dubicsány | 2001 | 12 | ANPI-BNPI közös felmérés, a felülvizsgálatot az ANPI végezte. |
| 48 | Edelény | 2001, 2003 | 10 | |
| 49 | Égerszög | 2004 | 7 | |
| 50 | Encs | 2003 | 13 | |
| 51 | Erdőbénye | 2016 | 22 | A végleges adatállomány még nem áll rendelkezésünkre (folyamatban a feldolgozás) |
| 52 | Erdőhorváti | 2010-2011 | 53 | |
| 53 | Fáj | 2003 | 7 | |
| 54 | Fancsal | 2003 | 9 | |
| 55 | Felsőberecki | 2003 | 12 | |
| 56 | Felsődobsza | 2003 | 6 | |
| 57 | Felsőgagy | 2001 | 14 | |
| 58 | Felsőkelecsény | 2004 | 14 | |
| 59 | Felsőnyárad | 2004 | 4 | |
| 60 | Felsőregmec | 2010-2011 | 25 | |
| 61 | Felsőtelekes | 2004 | 16 | |
| 62 | Felsővadász | 2001 | 17 | |
| 63 | Felsőzsolca | 2001 | 13 | |
| 64 | Filkeháza | 2010-2011 | 15 | |
| 65 | Fony | 2010-2011 | 65 | |
| 66 | Forró | 2003 | 5 | |
| 67 | Fulókércs | 2003 | 6 | |

| | | | | |
|-----|-------------------|-----------|----|---|
| 68 | Füzér | 2003 | 31 | |
| 69 | Füzérkajata | 2010-2011 | 35 | |
| 70 | Füzérkomlós | 2003 | 16 | |
| 71 | Füzérradvány | 2010-2011 | 33 | |
| 72 | Gadna | 2001 | 6 | |
| 73 | Gagyapáti | 2001 | 5 | |
| 74 | Gagybátor | 2003 | 11 | |
| 75 | Gagyvendégi | 2003 | 4 | |
| 76 | Galvács | 2001 | 4 | |
| 77 | Garadna | 2003 | 8 | |
| 78 | Gesztely | 2001 | 9 | ANPI-BNPI közös felmérés, a felülvizsgálatot az ANPI végezte. |
| 79 | Gibárt | 2003 | 3 | |
| 80 | Golop | 2004 | 13 | |
| 81 | Gömörszőlős | 2004 | 9 | |
| 82 | Gönc | 2003 | 30 | |
| 83 | Göncruszka | 2003 | 8 | |
| 84 | Györgytarló | 2003 | 11 | |
| 85 | Halmaj | 2001 | 7 | |
| 86 | Hangács | 2001 | 4 | |
| 87 | Háromhuta | 2009 | 57 | |
| 88 | Hegymeg | 2001 | 2 | |
| 89 | Hejce | 2010-2011 | 51 | |
| 90 | Hercegkút | 2004 | 25 | |
| 91 | Hernádbúd | 2003 | 6 | |
| 92 | Hernádcéce | 2003 | 9 | |
| 93 | Hernádkércs | 2003 | 5 | |
| 94 | Hernádpetri | 2003 | 5 | |
| 95 | Hernádszentandrás | 2003 | 4 | |
| 96 | Hernádszurdok | 2003 | 8 | |
| 97 | Hernádvécese | 2003 | 10 | |
| 98 | Hét | 2004 | 8 | ANPI-BNPI közös felmérés, a felülvizsgálatot az ANPI végezte. |
| 99 | Hidasnémeti | 2003 | 14 | |
| 100 | Hídvégardó | 2003 | 29 | |
| 101 | Hollóháza | 2003 | 24 | |
| 102 | Homrogd | 2001 | 10 | |
| 103 | Imola | 2004 | 7 | |
| 104 | Ináncs | 2001 | 3 | |
| 105 | Irota | 2001 | 5 | |

| | | | | |
|-----|---------------|---------------------|----|--|
| 106 | Izsófalva | 2004 | 15 | |
| 107 | Jákfalva | 2004 | 8 | |
| 108 | Jósvafő | 2004 | 56 | |
| 109 | Kánó | 2004 | 12 | |
| 110 | Kány | 2003 | 5 | |
| 111 | Karcsa | 2003 | 8 | |
| 112 | Karos | 2003 | 16 | |
| 113 | Kázsmárk | 2001 | 5 | |
| 114 | Kéked | 2003 | 46 | |
| 115 | Kelemér | 2004 | 10 | |
| 116 | Kenézlő | 2004 | 35 | |
| 117 | Keresztéte | 2003 | 3 | |
| 118 | Kishuta | 2009 | 27 | |
| 119 | Kiskinizs | 2001 | 3 | |
| 120 | Komjáti | 2003 | 18 | |
| 121 | Komlóska | 2010-2011 | 43 | |
| 122 | Korlát | 2010-2011 | 23 | |
| 123 | Kovácsvágás | 2007, 2010- 2011 | 26 | |
| 124 | Krasznokvajda | 2003 | 7 | |
| 125 | Kupa | 2001 | 10 | |
| 126 | Kurityán | 2004 | 8 | |
| 127 | Lácacséke | 2003 | 5 | |
| 128 | Ládbesenyő | 2001 | 3 | |
| 129 | Lak | 2001 | 10 | |
| 130 | Legyesbénye | 2012 | 28 | |
| 131 | Léh | 2001 | 4 | |
| 132 | Litka | 2003 | 4 | |
| 133 | Mád | 2016 | 23 | A végleges adatállomány még nem áll rendelkezésünkre (folyamatban a feldolgozás) |
| 134 | Makkoshotyka | 2003 | 8 | |
| 135 | Martonyi | 2003 | 5 | |
| 136 | Megyaszó | 2003 | 6 | |
| 137 | Méra | 2003 | 7 | |
| 138 | Meszes | 2003 | 11 | |
| 139 | Mezőzombor | 2012 | 14 | |
| 140 | Mikóháza | 2010-2011 | 28 | |
| 141 | Mogyoróska | 2010-2011 | 26 | |
| 142 | Monaj | 2001 | 7 | |
| 143 | Monok | 2012 | 33 | |
| 144 | Múcsony | 2004 | 10 | |

| | | | | |
|-----|------------------|------------|----|---|
| 145 | Nagyhuta | 2009 | 26 | |
| 146 | Nagykinizs | 2003 | 3 | |
| 147 | Nagyrosvány | 2003 | 16 | |
| 148 | Novajidrány | 2003 | 7 | |
| 149 | Nyésta | 2001 | 7 | |
| 150 | Nyíri | 2003 | 12 | |
| 151 | Nyomár | 2001 | 7 | |
| 152 | Olaszliszka | 2012 | 14 | |
| 153 | Onga | 2001 | 8 | |
| 154 | Ónod | 2001 | 0 | A település ANPI működési területére eső része felmérésre került, de egyedi tájértéket nem találtunk rajta. |
| 155 | Ormosbánya | 2004 | 6 | |
| 156 | Pácin | 2003 | 15 | |
| 157 | Pálháza | 2010-2011 | 23 | |
| 158 | Pamlény | 2003 | 7 | |
| 159 | Pányok | 2003, 2004 | 37 | |
| 160 | Pere | 2003 | 5 | |
| 161 | Percse | 2003 | 1 | |
| 162 | Perkupa | 2003 | 7 | |
| 163 | Pusztafalu | 2003 | 19 | |
| 164 | Pusztaradvány | 2003 | 6 | |
| 165 | Putnok | 2004 | 19 | |
| 166 | Ragály | 2004 | 23 | |
| 167 | Rakaca | 2003 | 15 | |
| 168 | Rakacaszend | 2003 | 12 | |
| 169 | Rásonysápberencs | 2001 | 8 | |
| 170 | Rátka | 2004 | 14 | |
| 171 | Regéc | 2010-2011 | 48 | |
| 172 | Révleányvár | 2003 | 2 | |
| 173 | Ricse | 2003 | 8 | |
| 174 | Rudabánya | 2004 | 13 | |
| 175 | Rudolftelep | 2004 | 9 | |
| 176 | Sajóalgóc | 2004 | 11 | |
| 177 | Sajókaza | 2004 | 7 | |
| 178 | Sajókeresztúr | 2001 | 0 | A település ANPI működési területére eső része felmérésre került, de egyedi tájértéket nem találtunk rajta. |
| 179 | Sajólád | 2001 | 8 | |
| 180 | Sajópálfala | 2001 | 6 | |
| 181 | Sajópetri | 2001 | 0 | A település ANPI működési |

| | | | | |
|-----|------------------|------------|----|---|
| | | | | területére eső része felmérésre került, de egyedi tájértéket nem találtunk rajta. |
| 182 | Sajósenye | 2001 | 1 | |
| 183 | Sajóvámos | 2001 | 6 | |
| 184 | Sárazsadány | 2006 | 45 | |
| 185 | Sárospatak | 2003, 2012 | 45 | |
| 186 | Selyeb | 2001 | 12 | |
| 187 | Semjén | 2003 | 6 | |
| 188 | Serényfalva | 2004 | 15 | ANPI-BNPI közös felmérés, a felülvizsgálatot az ANPI végezte. |
| 189 | Sima | 2010-2011 | 10 | |
| 190 | Szakácsi | 2001 | 6 | |
| 191 | Szalaszend | 2003 | 11 | |
| 192 | Szalonna | 2003 | 4 | |
| 193 | Szászfá | 2003 | 4 | |
| 194 | Szegi | 2012 | 7 | |
| 195 | Szegilong | 2012 | 9 | |
| 196 | Szemere | 2003 | 12 | |
| 197 | Szendró | 2001, 2003 | 21 | |
| 198 | Szendrőlád | 2001, 2003 | 13 | |
| 199 | Szentistvánbaksa | 2003 | 3 | |
| 200 | Szerencs | 2012 | 36 | |
| 201 | Sziksó | 2001 | 17 | |
| 202 | Szin | 2004 | 29 | |
| 203 | Szinpetri | 2004 | 24 | |
| 204 | Szirmabesenyő | 2001 | 0 | A település ANPI működési területére eső része felmérésre került, de egyedi tájértéket nem találtunk rajta. |
| 205 | Szögliget | 2004 | 51 | |
| 206 | Szőlősárdó | 2004 | 14 | |
| 207 | Szuhafő | 2004 | 7 | |
| 208 | Szuhakálló | 2004 | 7 | |
| 209 | Szuhogy | 2004 | 12 | |
| 210 | Tállya | 2016 | 29 | A végleges adatállomány még nem áll rendelkezésünkre (folyamatban a feldolgozás) |
| 211 | Tarcal | 2013 | 52 | |
| 212 | Telkibánya | 2010-2011 | 82 | |
| 213 | Teresztenye | 2004 | 11 | |
| 214 | Tiszacsermely | 2003 | 2 | |

| | | | | |
|-----|------------------|---------------------|------|--|
| 215 | Tiszakarád | 2003 | 11 | |
| 216 | Tiszaladány | 2013 | 6 | |
| 217 | Tokaj | 2013 | 74 | |
| 218 | Tolcsva | 2012 | 24 | |
| 219 | Tomor | 2001 | 6 | |
| 220 | Tornabarakony | 2003 | 5 | |
| 221 | Tornakápolna | 2004 | 9 | |
| 222 | Tornanádaska | 2003 | 20 | |
| 223 | Tornaszentandrás | 2003 | 10 | |
| 224 | Tornaszentjakab | 2003 | 18 | |
| 225 | Tornyosnémeti | 2003 | 12 | |
| 226 | Trizs | 2004 | 11 | |
| 227 | Vágáshuta | 2007, 2010- 2011 | 19 | |
| 228 | Vajdácska | 2003 | 9 | |
| 229 | Vámosújfalú | 2006 | 29 | |
| 230 | Varbóc | 2004 | 12 | |
| 231 | Vilmány | 2003 | 9 | |
| 232 | Vilyvitány | 2010-2011 | 41 | |
| 233 | Viss | 2004 | 27 | |
| 234 | Viszló | 2003 | 4 | |
| 235 | Vizsoly | 2003 | 9 | |
| 236 | Zádorfalva | 2004 | 14 | |
| 237 | Zalkod | 2004 | 28 | |
| 238 | Zemplénagárd | 2003 | 2 | |
| 239 | Ziliz | 2001 | 4 | |
| 240 | Zubogy | 2004 | 12 | |
| 241 | Zsujta | 2003 | 5 | |
| 242 | Sátoraljaújhely | 2015 | 55 | A végleges adatállomány még nem áll rendelkezésünkre (folyamatban a feldolgozás) |
| 243 | Sóstófalva | 2015 | 1 | A végleges adatállomány még nem áll rendelkezésünkre (folyamatban a feldolgozás) |
| 244 | Újcsalános | 2015 | 5 | A végleges adatállomány még nem áll rendelkezésünkre (folyamatban a feldolgozás) |
| | Összesen | | 3634 | |

III. sz. melléklet : Üzemeltetés keretében elvégzett munkák 2016. évben

Szakmai beszámoló tartalom jegyzékének 10. pontjához

Az Igazgatóság üzemeltetési feladatot ellátó szervezeti egysége által elvégzett munkák bemutatása

| Helyszín | Elvégzett munka |
|---|--|
| Tengerszem Szálló és OK Igazgatóság, Jósvafő | - szoba előtér lámpák cserje - Wi-Fi hálózat kiépítése |
| Aggtelek határátkelő épülete | - Falbontás, víz- villany szerelés - Festés, mázolás - Padló burkolás - Polcok gyártása, beépítése, - Irrattár létrehozása |
| Műszaki Bázis Aggtelek, Gömöri u 45. | - Központi fűtés rendszer kiépítése - szociális helyiségek teljes felújítása, étkező-öltöző-fürdő- wc- helyiségek kialakítása - felújító festések (esztergályos műhely, folyosó) |
| Perkupa, istálló | - Automata golyós itatók vízvezeték kiépítése - Villamos betáp kábel cseréje, belső világítás rendszer kiépítése - belső karám kapuinak készítése, felszerelése, zár rendszerének kialakítása - istálló ajtók gyártása, felszerelése - melegező helyiség világítás kiépítése |
| Tourinform, Barlang, Aggtelek | - Tourinform tábla felújítása (1db) |
| Szalamandra-ház | - Olvasó lámpák cseréje - Kazánház festése - Játszóvár festése, kötélháló cseréje, elkorhadt faelemek cseréje - Étkező, szobák tisztító festése |
| Malom Szín | - Szociális helyiség,(öltöző, zuhanyzó, WC) kialakítása - Műhelyek villanszerelése |
| Kúria Lovas bázis és OK. | - Bemutató vitrinek gyártása - Térvilágítás cseréje LED-es reflektorokra - Vízvezeték rendszer és bojler csere - Bemutató játékok gyártása fából |
| Szolg. lakás, Petőfi u. 52. Jósvafő | - Kerítés javítás - Kapu gyártása és beépítése |
| Fedeles Lovarda Jósvafő, Malomkert | - VII. Jósvafői Lovasnapok elő-, és utómunkálatai, - lebonyolításhoz szükséges eszközök legyártása (lovas akadályok, lócák, stb) - útépítés, tereprendezés, sátrak felállítása, bontása - hálózati vízbekötés, és vízvételi helyek kialakítása - zászlótartó oszlopok beépítése - árok feltöltés - lovarda sátor és lovaspálya korlát gyártása, építése |
| Kültéri Gondnokság Jósvafő | -gázkazán csere |

| | |
|---|--|
| Tengerszem Étterem | <ul style="list-style-type: none"> - gázkazán csere - belső festés, felújítás |
| Központi irodaház | <ul style="list-style-type: none"> - világítás rendszer felújítása (részben) - menekülési irányt jelző fény kiépítése |
| Baradla – barlang Vass Imre - barlang Rákóczi - barlang | <ul style="list-style-type: none"> - rendszeres villamossági karbantartás |
| Gépjármű javítási munkák | <ul style="list-style-type: none"> - Maraton kocsik (1-es és 2-es) hátsó kerék csapágyazás, tárcsafék javítás - Lószállító aljzat lemezének teljes cseréje - Murray fűnyíró traktor felújítása (futómű, kormánymű, fűnyíró adapter csapágyazás ékszíjcsere) - Antonio Carraro Tigre 3000-es kistraktor első híd javítása, felújítása |
| Boldogkőváralja Tájház | <ul style="list-style-type: none"> - Villamos mérőszekrény helyreállítása - Fűtés beüzemelése (hőtárolós kályha) |
| Bodrogkeresztúr ZTK Iroda | <ul style="list-style-type: none"> -Projekt rendezvénnyel kapcsolatos felújítások, javítások - Teakonyha kialakítása (konyhapult, mosogató szekrény stb.) - Informatikai hálózat bővítése |
| ANPI területe | <ul style="list-style-type: none"> - Egyéb szakipari (kőműves, asztalos, vízvezeték szerelő, villanyszerelő.. stb.) üzemeltetéshez szükséges karbantartás jellegű feladatok. - Logisztikai feladatok elvégzése - Rendkívüli eseményekből (pl.: tüzeset, áramszünet, árvíz, csőtörés) adódó károk helyreállítása - Hangversenyek lebonyolításában való részvétel - Folyamatos szemétszedés - Facsemete ültetés, szállítás - Tanösvények folyamatos karbantartása, kaszálása, tisztítása - Az ANPI kezelésében lévő parkok, terek bemutatóhelyek folyamatos kaszálása - Tűzifaaprítás - Az ANPI működő szálláshelyeinek őrzése - Síktalanítás, csúszásmentesítés, hóeltakarítás, szóróanyag szállítás |

IV. sz. melléklet: Programterv (eseménynaptár) 2017.

Szakmai beszámoló tartalom jegyzékének 17. pontjához – Programterv

ESEMÉNYNAPTÁR 2017.

AGGTELEKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Január 21. 10.00 Téli túra Jósvafőn

Február 10-12. Equinox túra

Február 11., 18. 10.00 Téli túrák az Esztramoson

Február 23. 9.00 Őrszolgálati Nap - együttműködő iskolák részére

Február 23. 9.00 Őrszolgálati Nap - iskolák részére, Zempléni Tájegység – előadás, bemutató

Március: Barlangturisztikai hónap

Március 18. 10.00 A vadregényes Telekes-völgy

Március 20. 9.00 Víz és Meteorológiai Világnap – együttműködő iskolák részére

Március 22. 9.00 Víz Világnapja – iskolák részére, Zempléni Tájegység - előadás

Április 1. 10.00 Kőkörcsinek és források nyomában

Április 15-16-17. 10.00-16.00 Húsvéti kincskeresés

Április 15-16-17. 11.00-15.00 Szalamandra játszóház

Április 20. 9.30 Műemlékvédelmi Világnap – együttműködő iskolák részére

Április 21. 9.00 Föld Napja – együttműködő iskolák részére

Április 22. 10.00 Szent György napi kihajtás

Április 28. 19.30 Csillagséták Nemzeti Parkjainkban

Április 29. 10.00 Erdőkóstoló túra

Április 29. 10.00 Be a Zugba! – Természetismereti túra a Föld Napja alkalmából

Május 2-5. Karsztkaland – diákcsoportok részére

Május 2-6. 20.00 Éjszakai túra

Május 9. 9.00 Madarak és Fák Napja – együttműködő iskolák részére

Május 13. 9.30 Orchidea túra a Tokaji-hegyen -túra

Május 13, 20. 14.30 Barangolás a Baradla-barlang tetején

Május 20. 10.00. Madarak és Fák Napja – természetismeret túra a Long erdőben

Május 23-26. 9.00 Európai Nemzeti Parkok Napja

Május 27. Aggtelek – Bükk kerékpártúra

Május 28. Gyermeknap Aggteleken

8.00-16.00 Gyermeknap kedvezmény a Kincskereső játékosvényen

11.00-15.00 Szalamandra játszóház

11.30 Baradlamanó túra

Június eleje 16.00 Tiszavirágzás -túra

Június 3. Pünkösdi Aggteleken

10.00 ANP közönségnap/Szalamandrakaland

18.00 Aggtelek határában

Június 6. Környezetvédelmi Világnap

Június 9. 20.00 Telihold túra

Június 10. 16.00 Barangolás a Baradla-barlang tetején

Június 17. 20.00 Éjszaka a karszton – szentjánosbogarak nyomában

Június 24. 7.00 „Föld alatti és föld feletti teljesítménytúrák” – Csillagvizsgáló 10, Baradla 20, Hucul 30, Szelce 50

Június 24. 10.00 Barlangok Világnapja

11.30 Baradlamanó túra

19.30 A Baradla éjszakája

21.30 Tűzsonglőr bemutató

Június 24-25. Kedvezmények a Barlangok Világnapja alkalmából

Június 24.: Baradla-barlang, hosszútúra (20% kedvezmény a felnőtt- és a diákjegy árából is)

Június 25.: Rákóczi- és Vass Imre-barlang (A látogatók „Osztálykirándulás csoportjegy” váltására jogosultak.)

„Július a Baradla-barlang hónapja”

Július 3-7. Természetismereti tábor

Július 3-9. Magyar Nemzeti Parkok Hete

Július 7. 19.00 Forró nyári naplementék

Július 8-9. Kiemelt hétvége Nagycsaládosok Napjával

Július 8. 20.00 Telihold túra

Július 15. 10.00 A természet patikája

Július 15. 9.00 Zöld határ túra

Július 22. 19.00 Forró nyári naplementék

Július 27. Családi napok – Az Aggteleki Nemzeti Park természeti értékei

Július 29. 9.00 Szlovák-karszt-Aggteleki-karszt kerékpáros körtúra

„Augusztus a Rákóczi- és a Vass Imre-barlang hónapja

Augusztus 3. 10.00 Családi Nap – Fürkésszünk, alkossunk!

Augusztus 4. 19.00 Forró nyári naplementék

Augusztus 5. 20.00 Telihold túra

Augusztus 10. Családi Nap – Irány a ménes!

Augusztus 12. 10.00 A természet patikája

Augusztus 17. Családi Nap – Vízi parányok

Augusztus 18-20. IX. Jósvalfői Hucul Lovasnapok és VI. Nemzetközi Patkolókovács Verseny

Augusztus 19. 18.00 A természet templomában – Reformáció 500.

Augusztus 19-20. Nyárbúcsúztató a Kincskereső játékosvényn

Szeptember 9. 10.00 A titokzatos Kelemér

Szeptember 16., 23. 19.00 Szeptemberi szarvasbögés az Aggteleki-karszton

Szeptember 16., 23. 18.00 Szeptemberi szarvasbögés a Zempléni Tájegységben - túra

Szeptember 22. 9.00 Takarítási Világnap – együttműködő iskolák részére

Október 4. 9.00 Állatok Világnapja

Október 5. 10.00. Állatok Világnapja – előadás és túra

Nemzetközi Madármegfigyelő Napok

Október 7. 10.00 Geotóp Nap a Zempléni Tájvédelmi Körzetben

Október 7-8. Nemzetközi Madármegfigyelő Napok

Október 14. 10.00 Geotóp Nap az Aggteleki Nemzeti Parkban

November 23. 14.00 Rajzpályázat és projektpályázat díjkiosztó ünnepsége

November 27 – december 6. Mikulástúra a Baradla-barlangban

December 30. 16.00 Óévbúcsúztató Operettgála

V. sz. melléklet: Idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos gyakorlati tevékenységek részletezése

Szakmai beszámoló tartalom jegyzékének 5.5 pontjához

| Kezelés időpontja | Kezelt faj | Munkanapok száma | Kezelt terület (ha) | hatóanyag | Felhasznált hatóanyag mennyiség (ml) | FID azonosító |
|-------------------|--|--------------------------|---------------------|---------------------------|--------------------------------------|---------------|
| 2016-01-28 | <i>Amorpha fruticosa</i> | 19 | 22,24248117 | mechanikus | 0 | 0 |
| 2016-05-03 | <i>Solidago canadensis</i> | 4 | 0,17788155 | glifozát isopropilamin | 1740 | 19 |
| 2016-05-03 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,375012228 | glifozát isopropilamin | 0 | 20 |
| 2016-05-03 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,037808971 | glifozát isopropilamin | 0 | 21 |
| 2016-05-03 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,146502787 | glifozát isopropilamin | 0 | 22 |
| 2016-05-03 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,121967454 | glifozát isopropilamin | 0 | 23 |
| 2016-05-03 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,256552783 | glifozát isopropilamin | 0 | 24 |
| 2016-05-03 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,07691945 | glifozát isopropilamin | 0 | 25 |
| 2016-05-03 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,047419895 | glifozát isopropilamin | 0 | 26 |
| 2016-05-03 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,124223055 | glifozát isopropilamin | 0 | 27 |
| 2016-05-03 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,780691371 | glifozát isopropilamin | 0 | 28 |
| 2016-05-03 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,201363023 | glifozát isopropilamin | 0 | 29 |
| 2016-05-03 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,493084255 | glifozát isopropilamin | 0 | 30 |
| 2016-05-04 | <i>Solidago canadensis</i> | 4 | 1,966916396 | glifozát isopropilamin | 1920 | 31 |
| 2016-05-04 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,437054669 | glifozát isopropilamin | 0 | 32 |
| 2016-05-04 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,949327796 | glifozát isopropilamin | 0 | 33 |
| 2016-05-04 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,20789547 | glifozát isopropilamin | 0 | 34 |
| 2016-05-04 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,06077553 | glifozát isopropilamin | 0 | 35 |
| 2016-05-04 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,393300673 | glifozát isopropilamin | 0 | 36 |
| 2016-05-04 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 2,078425703 | glifozát isopropilamin | 0 | 37 |
| 2016-05-04 | <i>Solidago canadensis</i> , <i>Reynoutria japonica</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,582403054 | glifozát isopropilamin | 0 | 38 |
| 2016-05-04 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,716052688 | glifozát isopropilamin | 0 | 43 |
| 2016-05-04 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,837509905 | glifozát isopropilamin | 0 | 47 |
| 2016-05-04 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 2,909294195 | glifozát isopropilamin | 0 | 49 |
| 2016-05-17 | <i>Solidago canadensis</i> | 3 | 2,305557132 | glifozát isopropilamin | 1080 | 50 |
| 2016-05-17 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,814251683 | glifozát isopropilamin | 0 | 51 |
| 2016-05-17 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 3,11016416 | glifozát isopropilamin | 0 | 52 |
| 2016-05-17 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,403780157 | glifozát isopropilamin | 0 | 53 |
| 2016-05-18 | <i>Solidago canadensis</i> | 4 | 0,541790402 | glifozát isopropilamin | 2400 | 54 |
| 2016-05-18 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,303647439 | glifozát isopropilamin | 0 | 55 |
| 2016-05-18 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,410610922 | glifozát isopropilamin | 0 | 56 |
| 2016-05-18 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,584659943 | glifozát isopropilamin | 0 | 57 |
| 2016-05-18 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,128840824 | glifozát isopropilamin | 0 | 58 |
| 2016-05-18 | <i>Solidago canadensis</i> | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,280875517 | glifozát isopropilamin | 0 | 59 |

| | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------------------|-------------|------------------------|------|----|
| 2016-05-18 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,075834772 | glifozát isopropilamin | 0 | 60 |
| 2016-05-18 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,73098284 | glifozát isopropilamin | 0 | 61 |
| 2016-05-18 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,081443745 | glifozát isopropilamin | 0 | 62 |
| 2016-05-18 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 4,598000154 | glifozát isopropilamin | 0 | 63 |
| 2016-05-31 | Solidago canadensis | 4 | 9,117873577 | glifozát isopropilamin | 660 | 64 |
| 2016-05-31 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,447765676 | glifozát isopropilamin | 0 | 65 |
| 2016-05-31 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,414467341 | glifozát isopropilamin | 0 | 66 |
| 2016-06-07 | Asclepias syriaca | 4 | 0,675773226 | glifozát isopropilamin | 600 | 67 |
| 2016-06-07 | Asclepias syriaca | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,171272094 | glifozát isopropilamin | 420 | 68 |
| 2016-06-07 | Asclepias syriaca | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,064455193 | glifozát isopropilamin | 0 | 69 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | 4 | 0,004012415 | glifozát isopropilamin | 1080 | 70 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,008708501 | glifozát isopropilamin | 0 | 71 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,106145636 | glifozát isopropilamin | 0 | 72 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,648231411 | glifozát isopropilamin | 0 | 73 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,0219495 | glifozát isopropilamin | 0 | 74 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,220569685 | glifozát isopropilamin | 0 | 75 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,26614183 | glifozát isopropilamin | 0 | 76 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,29778928 | glifozát isopropilamin | 0 | 77 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,100569536 | glifozát isopropilamin | 0 | 78 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,198008724 | glifozát isopropilamin | 0 | 79 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,284168585 | glifozát isopropilamin | 0 | 80 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,051141957 | glifozát isopropilamin | 0 | 81 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,021234611 | glifozát isopropilamin | 0 | 82 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,081555203 | glifozát isopropilamin | 0 | 83 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,0458293 | glifozát isopropilamin | 0 | 84 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,0451374 | glifozát isopropilamin | 0 | 85 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,02698456 | glifozát isopropilamin | 0 | 86 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,03316167 | glifozát isopropilamin | 0 | 87 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,05743146 | glifozát isopropilamin | 0 | 88 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,058333005 | glifozát isopropilamin | 0 | 89 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,01103076 | glifozát isopropilamin | 0 | 90 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,01062652 | glifozát isopropilamin | 0 | 91 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,072342631 | glifozát isopropilamin | 0 | 92 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,004739955 | glifozát isopropilamin | 0 | 93 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,003434947 | glifozát isopropilamin | 0 | 94 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,007382396 | glifozát isopropilamin | 0 | 95 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,041524615 | glifozát isopropilamin | 0 | 96 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,038870445 | glifozát isopropilamin | 0 | 97 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,031271165 | glifozát isopropilamin | 0 | 98 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 | 0,01317113 | glifozát | 0 | 99 |

| | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------------------|-------------|------------------------|-----|-----|
| | | munkanap | | isopropilamin | | |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,26179881 | glifozát isopropilamin | 0 | 100 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,02670375 | glifozát isopropilamin | 0 | 101 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,015288845 | glifozát isopropilamin | 0 | 102 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,038585035 | glifozát isopropilamin | 0 | 103 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,178321165 | glifozát isopropilamin | 0 | 104 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,059897335 | glifozát isopropilamin | 0 | 105 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,045322645 | glifozát isopropilamin | 0 | 106 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,038935615 | glifozát isopropilamin | 0 | 107 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,0431213 | glifozát isopropilamin | 0 | 108 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,05062282 | glifozát isopropilamin | 0 | 109 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,035910195 | glifozát isopropilamin | 0 | 110 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,03675787 | glifozát isopropilamin | 0 | 111 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,098595945 | glifozát isopropilamin | 0 | 112 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,043752595 | glifozát isopropilamin | 0 | 113 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,05933361 | glifozát isopropilamin | 0 | 114 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,25596135 | glifozát isopropilamin | 0 | 115 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,051409365 | glifozát isopropilamin | 0 | 116 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,16991103 | glifozát isopropilamin | 0 | 117 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,01111926 | glifozát isopropilamin | 0 | 118 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,010949407 | glifozát isopropilamin | 0 | 119 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,315420815 | glifozát isopropilamin | 0 | 120 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,68575712 | glifozát isopropilamin | 480 | 121 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,275382921 | glifozát isopropilamin | 0 | 122 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,204583554 | glifozát isopropilamin | 0 | 123 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,167840091 | glifozát isopropilamin | 0 | 124 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,178473993 | glifozát isopropilamin | 0 | 125 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,605035706 | glifozát isopropilamin | 0 | 126 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,170035496 | glifozát isopropilamin | 0 | 127 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,466487828 | glifozát isopropilamin | 0 | 128 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,108397838 | glifozát isopropilamin | 0 | 129 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,114088489 | glifozát isopropilamin | 0 | 130 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,114088489 | glifozát isopropilamin | 0 | 131 |
| 2016-06-09 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,484075115 | glifozát isopropilamin | 0 | 132 |
| 2016-06-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,17891193 | glifozát isopropilamin | 0 | 142 |
| 2016-06-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,620781547 | glifozát isopropilamin | 0 | 144 |
| 2016-06-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,138411608 | glifozát isopropilamin | 0 | 151 |
| 2016-06-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,313458875 | glifozát isopropilamin | 0 | 153 |
| 2016-06-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,2786613 | glifozát isopropilamin | 0 | 154 |
| 2016-06-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,108939909 | glifozát isopropilamin | 0 | 155 |

| | | | | | | |
|------------|--|--------------------------|-------------|------------------------|------|-----|
| 2016-06-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,17056839 | glifozát isopropilamin | 0 | 156 |
| 2016-06-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,837803585 | glifozát isopropilamin | 0 | 157 |
| 2016-06-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,444698525 | glifozát isopropilamin | 0 | 158 |
| 2016-06-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,45661717 | glifozát isopropilamin | 0 | 159 |
| 2016-06-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,482270265 | glifozát isopropilamin | 0 | 162 |
| 2016-06-23 | Solidago canadensis | 4 | 0,237492763 | glifozát isopropilamin | 540 | 163 |
| 2016-06-23 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,115195234 | glifozát isopropilamin | 0 | 164 |
| 2016-06-23 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,415724115 | glifozát isopropilamin | 0 | 175 |
| 2016-06-23 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 2,219457706 | glifozát isopropilamin | 0 | 176 |
| 2016-06-29 | Solidago canadensis | 4 | 0,351445256 | glifozát isopropilamin | 900 | 218 |
| 2016-06-29 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,437854195 | glifozát isopropilamin | 0 | 219 |
| 2016-06-29 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,621272479 | glifozát isopropilamin | 0 | 220 |
| 2016-06-29 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,235839145 | glifozát isopropilamin | 0 | 221 |
| 2016-06-29 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,25553665 | glifozát isopropilamin | 0 | 222 |
| 2016-06-29 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,17480355 | glifozát isopropilamin | 0 | 223 |
| 2016-06-29 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,731246182 | glifozát isopropilamin | 0 | 228 |
| 2016-06-29 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,351445256 | glifozát isopropilamin | 0 | 229 |
| 2016-06-29 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,437854195 | glifozát isopropilamin | 0 | 230 |
| 2016-06-29 | Solidago canadensis | 3 | 0,621272479 | glifozát isopropilamin | 1380 | 231 |
| 2016-06-29 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,235839145 | glifozát isopropilamin | 0 | 232 |
| 2016-06-29 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,25553665 | glifozát isopropilamin | 0 | 233 |
| 2016-06-29 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,17480355 | glifozát isopropilamin | 0 | 234 |
| 2016-06-29 | Reynoutria japonica, Asclepias syriaca | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,153253525 | glifozát isopropilamin | 0 | 246 |
| 2016-07-04 | Solidago canadensis | 3 | 0,222937952 | glifozát isopropilamin | 480 | 247 |
| 2016-07-04 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,127493696 | glifozát isopropilamin | 0 | 248 |
| 2016-07-04 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,606316677 | glifozát isopropilamin | 0 | 254 |
| 2016-07-04 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 8,122181538 | glifozát isopropilamin | 0 | 255 |
| 2016-07-04 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,963330673 | glifozát isopropilamin | 0 | 256 |
| 2016-07-04 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,183934947 | glifozát isopropilamin | 0 | 257 |
| 2016-07-05 | Asclepias syriaca | 3 | 0,405801998 | glifozát isopropilamin | 960 | 259 |
| 2016-07-05 | Asclepias syriaca | 4 | 0,485896675 | glifozát isopropilamin | 900 | 260 |
| 2016-07-05 | Asclepias syriaca | 4 | 1,43771898 | glifozát isopropilamin | 780 | 261 |
| 2016-07-05 | Asclepias syriaca | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,153718953 | glifozát isopropilamin | 0 | 262 |
| 2016-07-05 | Asclepias syriaca | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,06510333 | glifozát isopropilamin | 0 | 263 |
| 2016-07-20 | Solidago canadensis | 3 | 0,257640214 | glifozát isopropilamin | 960 | 264 |
| 2016-07-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,047978691 | glifozát isopropilamin | 0 | 265 |
| 2016-07-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,817682189 | glifozát isopropilamin | 0 | 266 |
| 2016-07-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,72046384 | glifozát isopropilamin | 0 | 267 |
| 2016-07-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,449031051 | glifozát isopropilamin | 0 | 268 |
| 2016-07-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 | 0,93522347 | glifozát | 0 | 274 |

| | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------------------|-------------|------------------------|------|-----|
| | | munkanap | | isopropilamin | | |
| 2016-07-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,421453405 | glifozát isopropilamin | 0 | 275 |
| 2016-07-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 3,11016416 | glifozát isopropilamin | 0 | 276 |
| 2016-07-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,416932946 | glifozát isopropilamin | 0 | 277 |
| 2016-07-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,895456405 | glifozát isopropilamin | 0 | 282 |
| 2016-07-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,82362506 | glifozát isopropilamin | 0 | 283 |
| 2016-07-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,411951566 | glifozát isopropilamin | 0 | 284 |
| 2016-07-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,91316184 | glifozát isopropilamin | 0 | 285 |
| 2016-07-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,019908275 | glifozát isopropilamin | 0 | 286 |
| 2016-07-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,044281588 | glifozát isopropilamin | 0 | 288 |
| 2016-07-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,518951774 | glifozát isopropilamin | 0 | 289 |
| 2016-07-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 3,209827576 | glifozát isopropilamin | 0 | 294 |
| 2016-07-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,245864831 | glifozát isopropilamin | 0 | 295 |
| 2016-07-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,483618312 | glifozát isopropilamin | 0 | 296 |
| 2016-07-26 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 2,599576564 | glifozát isopropilamin | 0 | 336 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | 3 | 0,623734221 | glifozát isopropilamin | 1080 | 337 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,045822523 | glifozát isopropilamin | 0 | 338 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,01333089 | glifozát isopropilamin | 0 | 339 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,10344212 | glifozát isopropilamin | 0 | 577 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,0785881 | glifozát isopropilamin | 0 | 578 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,08357226 | glifozát isopropilamin | 0 | 579 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,133608315 | glifozát isopropilamin | 0 | 580 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,15033297 | glifozát isopropilamin | 0 | 581 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,092558545 | glifozát isopropilamin | 0 | 582 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,11907033 | glifozát isopropilamin | 0 | 583 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,097339535 | glifozát isopropilamin | 0 | 584 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,0454383 | glifozát isopropilamin | 0 | 585 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,04382683 | glifozát isopropilamin | 0 | 586 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,08048747 | glifozát isopropilamin | 0 | 587 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,324424305 | glifozát isopropilamin | 0 | 588 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,270835175 | glifozát isopropilamin | 0 | 589 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,16495702 | glifozát isopropilamin | 0 | 590 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,14556741 | glifozát isopropilamin | 0 | 591 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,14257048 | glifozát isopropilamin | 0 | 592 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,270876065 | glifozát isopropilamin | 0 | 593 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,577647991 | glifozát isopropilamin | 0 | 606 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,886983406 | glifozát isopropilamin | 0 | 607 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,156575328 | glifozát isopropilamin | 0 | 608 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,314622877 | glifozát isopropilamin | 0 | 704 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,25397177 | glifozát isopropilamin | 0 | 705 |

| | | | | | | |
|------------|----------------------|--------------------------|-------------|------------------------|------|-----|
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,251098895 | glifozát isopropilamin | 0 | 706 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,223871052 | glifozát isopropilamin | 0 | 707 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,590105194 | glifozát isopropilamin | 0 | 708 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,138353029 | glifozát isopropilamin | 0 | 709 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,131198195 | glifozát isopropilamin | 0 | 710 |
| 2016-08-15 | Helianthus tuberosus | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,022048575 | glifozát isopropilamin | 0 | 711 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,689464064 | glifozát isopropilamin | 0 | 712 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,05207571 | | 0 | 713 |
| 2016-08-15 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,712924929 | glifozát isopropilamin | 0 | 714 |
| 2016-08-23 | Solidago canadensis | 3 | 0,312672028 | glifozát isopropilamin | 1440 | 715 |
| 2016-08-31 | Solidago canadensis | 3 | 0,26936905 | glifozát isopropilamin | 1200 | 716 |
| 2016-08-31 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,320629133 | glifozát isopropilamin | 0 | 717 |
| 2016-08-31 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,416340938 | glifozát isopropilamin | 0 | 718 |
| 2016-08-31 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,237173949 | glifozát isopropilamin | 0 | 719 |
| 2016-08-31 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,278462246 | glifozát isopropilamin | 0 | 720 |
| 2016-08-31 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,236077307 | glifozát isopropilamin | 0 | 721 |
| 2016-08-31 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,192560486 | glifozát isopropilamin | 0 | 722 |
| 2016-08-31 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,091058182 | glifozát isopropilamin | 0 | 723 |
| 2016-08-31 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,005097433 | glifozát isopropilamin | 0 | 724 |
| 2016-08-31 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,014317961 | glifozát isopropilamin | 0 | 725 |
| 2016-08-31 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,063471948 | glifozát isopropilamin | 0 | 726 |
| 2016-08-31 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,658942042 | glifozát isopropilamin | 0 | 727 |
| 2016-08-31 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,042649443 | glifozát isopropilamin | 0 | 728 |
| 2016-08-31 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,220793119 | glifozát isopropilamin | 0 | 729 |
| 2016-08-31 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,500841674 | glifozát isopropilamin | 0 | 730 |
| 2016-08-31 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,35185189 | glifozát isopropilamin | 0 | 731 |
| 2016-08-31 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,53276535 | glifozát isopropilamin | 0 | 732 |
| 2016-08-31 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,45311416 | glifozát isopropilamin | 0 | 733 |
| 2016-08-31 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,39523963 | glifozát isopropilamin | 0 | 734 |
| 2016-08-31 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,185419886 | glifozát isopropilamin | 0 | 735 |
| 2016-09-01 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,435997614 | glifozát isopropilamin | 0 | 738 |
| 2016-09-01 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,614756359 | glifozát isopropilamin | 0 | 740 |
| 2016-09-01 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,113387463 | glifozát isopropilamin | 0 | 744 |
| 2016-09-01 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,963144707 | glifozát isopropilamin | 0 | 745 |
| 2016-09-01 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 2,530817744 | glifozát isopropilamin | 0 | 747 |
| 2016-09-01 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,585412415 | glifozát isopropilamin | 0 | 748 |
| 2016-04-28 | Solidago gigantea | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,066944063 | glifozát isopropilamin | 720 | 749 |
| 2016-09-07 | Ailanthus altissima | 15 | 2,927735601 | glifozát isopropilamin | 960 | 750 |
| 2016-09-07 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,464898853 | glifozát isopropilamin | 720 | 751 |
| 2016-09-07 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 | 1,233569409 | glifozát | 0 | 752 |

| | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------------------|-------------|------------------------|------|-----|
| | | munkanap | | isopropilamin | | |
| 2016-09-07 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,20523087 | glifozát isopropilamin | 0 | 753 |
| 2016-09-07 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,123560027 | glifozát isopropilamin | 0 | 754 |
| 2016-09-07 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,038552896 | glifozát isopropilamin | 0 | 755 |
| 2016-09-07 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,070825548 | glifozát isopropilamin | 0 | 756 |
| 2016-09-08 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,998650195 | glifozát isopropilamin | 0 | 757 |
| 2016-09-08 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,37022846 | glifozát isopropilamin | 0 | 758 |
| 2016-09-08 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,192629554 | glifozát isopropilamin | 0 | 759 |
| 2016-09-08 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,149698146 | glifozát isopropilamin | 300 | 762 |
| 2016-09-08 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,122961478 | glifozát isopropilamin | 0 | 763 |
| 2016-09-08 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,116848959 | glifozát isopropilamin | 0 | 764 |
| 2016-09-08 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,263043687 | glifozát isopropilamin | 0 | 765 |
| 2016-09-08 | Solidago canadensis | 4 | 1,07767268 | glifozát isopropilamin | 1560 | 766 |
| 2016-09-14 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 31,74573987 | glifozát isopropilamin | 0 | 791 |
| 2016-09-14 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,600023305 | glifozát isopropilamin | 0 | 798 |
| 2016-09-14 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,440038545 | glifozát isopropilamin | 0 | 799 |
| 2016-09-14 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 10,41576187 | glifozát isopropilamin | 0 | 800 |
| 2016-09-15 | Asclepias syriaca | 4 | 0,070041118 | glifozát isopropilamin | 240 | 833 |
| 2016-09-20 | Solidago canadensis | 4 | 1,516589954 | glifozát isopropilamin | 240 | 834 |
| 2016-09-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,683112957 | glifozát isopropilamin | 0 | 835 |
| 2016-09-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,13611067 | glifozát isopropilamin | 300 | 836 |
| 2016-09-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,254226635 | glifozát isopropilamin | 300 | 837 |
| 2016-09-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,039997742 | glifozát isopropilamin | 0 | 838 |
| 2016-09-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,049896858 | glifozát isopropilamin | 0 | 839 |
| 2016-09-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,064594531 | glifozát isopropilamin | 0 | 840 |
| 2016-09-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,068838309 | glifozát isopropilamin | 0 | 841 |
| 2016-09-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,05361622 | glifozát isopropilamin | 0 | 842 |
| 2016-09-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,67300193 | glifozát isopropilamin | 0 | 843 |
| 2016-09-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,13611067 | glifozát isopropilamin | 0 | 844 |
| 2016-09-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,254226635 | glifozát isopropilamin | 0 | 845 |
| 2016-09-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,039997742 | glifozát isopropilamin | 0 | 846 |
| 2016-09-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,049896858 | glifozát isopropilamin | 0 | 847 |
| 2016-09-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,064594531 | glifozát isopropilamin | 0 | 848 |
| 2016-09-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,068838309 | glifozát isopropilamin | 0 | 849 |
| 2016-09-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,05361622 | glifozát isopropilamin | 0 | 850 |
| 2016-09-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,67300193 | glifozát isopropilamin | 0 | 851 |
| 2016-09-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,087730506 | glifozát isopropilamin | 0 | 855 |
| 2016-09-20 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,636750727 | glifozát isopropilamin | 0 | 856 |
| 2016-09-21 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,036987605 | glifozát isopropilamin | 0 | 866 |
| 2016-09-21 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,151536115 | glifozát isopropilamin | 0 | 867 |

| | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------------------|-------------|------------------------|------|-----|
| 2016-09-21 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,210947957 | glifozát isopropilamin | 0 | 869 |
| 2016-09-21 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,190491464 | glifozát isopropilamin | 0 | 870 |
| 2016-09-21 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,08686529 | glifozát isopropilamin | 0 | 871 |
| 2016-09-21 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,105421112 | glifozát isopropilamin | 0 | 872 |
| 2016-09-21 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,031056639 | glifozát isopropilamin | 0 | 873 |
| 2016-09-21 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,190491464 | glifozát isopropilamin | 1140 | 874 |
| 2016-09-21 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,08686529 | glifozát isopropilamin | 0 | 875 |
| 2016-09-21 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,105421112 | glifozát isopropilamin | 0 | 876 |
| 2016-09-21 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,031056639 | glifozát isopropilamin | 0 | 877 |
| 2016-09-21 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 7,570174481 | glifozát isopropilamin | 0 | 879 |
| 2016-09-21 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,731519953 | glifozát isopropilamin | 0 | 880 |
| 2016-09-21 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 7,570174481 | glifozát isopropilamin | 0 | 881 |
| 2016-09-21 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,731519953 | glifozát isopropilamin | 120 | 882 |
| 2016-09-22 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 1,19872597 | glifozát isopropilamin | 0 | 890 |
| 2016-09-22 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,169773682 | glifozát isopropilamin | 0 | 891 |
| 2016-09-22 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 0,696525508 | glifozát isopropilamin | 600 | 897 |
| 2016-09-29 | Solidago canadensis | Kevesebb mint 1 munkanap | 3,187481798 | glifozát isopropilamin | 360 | 962 |